

УДК 327

Анатолий БАЖАН

ВОЗМОЖЕН ЛИ КРАХ ЭКОНОМИКИ БРИТАНИИ ПОСЛЕ БРЕКЗИТА?

***Аннотация.** В статье рассмотрены возможности Великобритании решать проблемы развития после выхода из ЕС. Показано, что некоторое замедление экономического роста в настоящее время связано, главным образом, с состоянием политической неопределённости, которая обусловлена результатами внеочередных парламентских выборов в июне 2017 г. и началом переговоров с ЕС относительно условий брекзита и будущей конфигурации экономических отношений с этой организацией.*

***Ключевые слова:** Великобритания, ЕС, брекзит, экономический рост, таможенный союз, бюджет ЕС.*

Как известно, в марте 2019 г. ожидается завершение выхода Великобритании из Евросоюза. Обе стороны пришли к соглашению, что после этой даты начнётся некий переходный период (предположительно 21 месяц, до 31 декабря 2020 г.), в течение которого Великобритания временно будет продолжать участвовать в таможенном союзе, хотя и потеряет право влиять на решения, относящиеся к его деятельности. Переходный период обусловлен опасениями Правительства Терезы Мэй, что быстрый выход страны из сложившейся системы торговли со странами объединения, без детальной проработки всех аспектов будущих отношений с ЕС чреват снижением уровня экономического развития.

Между тем, это соглашение было подвергнуто критике со стороны значительной части депутатов Палаты общин, которые заявили, что подчинение, даже временное, правилам европейского таможенного союза ограничивает возможности страны по заключению выгодных торговых соглашений с контрагентами из третьих стран.

И это действительно так, ибо продолжение таможенного партнёрства в переходный период означает, что Великобритания должна будет следовать торговой политике ЕС, лишённая права самостоятельно определять параметры торговых отношений со странами, с которыми правительство намерено расширять торговое взаимодействие.

Что касается Брюсселя, то он не намерен переходить к обсуждению деталей развода, пока Британия не согласится погасить финансовые обязательства, которыми она некогда была наделена в рамках 7-летнего бюджета ЕС на 2014–2020 гг. Формально после выхода из объединения она не обязана это делать. Но заинтересованность в длительном переходном периоде, заставляет британское правительство вести переговоры с Евросоюзом о величине взноса. До сих пор стороны не пришли к согласию относительно его размеров. Большинство экспертов считает, что его величина, определённая на основе сравнения обязательств Британии по бюджетному плану и её активов в ЕС, подлежащих возврату (например, доли в капитале Европейского центрального банка и Европейского инвестиционного банка) возможно составит 40–45 млрд евро.

Если же стороны не придут к единому мнению относительно этой суммы, то возможен «жёсткий» брекзит в форме немедленного выхода страны из ЕС в марте 2019 г. Будет ли это иметь катастрофические последствия для экономики Британии? По-моему, катастрофы не

случится. Определённая дезорганизация в торговых отношениях с Евросоюзом, конечно, возможна, поскольку Британии надо будет срочно заключать 27 договоров о торговле с отдельными странами объединения и Брюсселем. А это потребует, видимо, много времени. И всё же существенных потрясений ожидать не следует, поскольку в период до решения вопросов двухсторонних отношений последние, во-первых, будут регулироваться, правилами ВТО, а во-вторых, прогнозируемое повышение таможенных тарифов со стороны ЕС не может быть значительным, поскольку объединение не практикует высокие тарифы для импортёров.

Нельзя не отметить, что жёсткий вариант сулит не только введение пошлин на экспорт Британии в ЕС, но и определённые бонусы. Во-первых, она не будет обязана делать взнос в общий бюджет объединения. Во-вторых, отринув установки, принятые в ЕС, она уже в 2019 г. обретёт инструмент для урегулирования внешнеторгового баланса в форме собственных тарифных и нетарифных ограничений на ввозимую в страну продукцию.

Противники брекзита утверждают, что выход из организации существенно ухудшит экономическую ситуацию в стране. Казалось бы, такой сценарий начал работать уже в первой половине 2017 г. Как отмечал известный специалист по проблемам экономики Великобритании Е.С. Хесин, в результате падения курса фунта стерлингов и роста инфляции в этот период произошло существенное повышение потребительских цен, снижение реальной заработной платы, а потому и «замедление роста потребительских расходов – драйвера британской экономики в предыдущие годы»¹. По его мнению, с которым, впрочем, нельзя не согласиться, «... важнейшим, а может быть единственным, объяснением ухудшения экономической ситуации в Британии стало усиление политической неопределённости в стране»², что было обусловлено, безусловно, результатами референдума 2016 г. и досрочными выборами в июне 2017 г.

Последние привели к ослаблению власти консерваторов. «Результаты досрочных парламентских выборов 8 июня 2017 г. стали неожиданными, – пишет Е.В. Ананьева. Консерваторы, оставшись самой крупной партией в Вестминстере, не только не нарастили, но и утратили большинство. ... Тори сформировали однопартийное правительство меньшинства при поддержке Демократической юнионистской партии (ДЮП) Северной Ирландии, которая получила лишь 10 мест в парламенте»³.

И всё-таки, Британия в целом за 2017 г. год добилась прироста национального производства: реальный ВВП страны возрос на 1,8%⁴. Это конечно – меньше, чем в целом по ЕС (2,5%), но больше, чем в таких странах регионального объединения, как Италия и Бельгия⁵. Особенно быстрыми темпами развивалась в прошлом году британская обрабатывающая промышленность. Частные и государственные инвестиции выросли на 4%⁶.

¹ Хесин Е.С. Экономическое положение Британии. В сб. «Правительство Т. Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г.». Отв. ред. Е.В. Ананьева. М., Доклады Института Европы № 344. С. 22.

² Там же. С. 23.

³ Ананьева Е.В. Введение. В сб. «Правительство Т. Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г.». Отв. ред. Е.В. Ананьева. М., Доклады Института Европы № 344. С. 9.

⁴ Time series: Gross Domestic Product: Year on Year growth: CVM SA %. Office for National Statistics (ONS). URL: <https://www.ons.gov.uk/economy/grossdomesticproductgdp/timeseries/ihyp/pn2>.

⁵ Eurostat.Table: Real GDP growth rate – volume. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tec00115&plugin=1>.

⁶ UK investment spending leaves G7 rivals trailing. Financial Times. URL: <https://www.ft.com/content/90d47ddc-333>

Экономический рост в Великобритании в 2017 г. показал, что брекзит не служит существенным фактором, влияющим на экономическую ситуацию в стране. Если бы он был таковым, то, по моему мнению, уже после референдума, начался бы процесс снижения инвестиционной активности из-за стремления инвесторов вывести капиталы в более комфортную среду. Однако на практике это не происходит. Конечно, рост был связан со снижением курса британской валюты и улучшением мировой конъюнктуры. Но в то же время он свидетельствовал, что фактор брекзита не ухудшает инвестиционный климат в стране, а инвесторы предполагают, что и вне Евросоюза Британия способна развивать свою экономику.

В то же время, он выступает косвенным доказательством того, что Британия не получает зримых преимуществ от участия в региональном объединении. Другое доказательство состоит в том, что в течение 10 лет до вхождения страны в 1973 г. в европейский общий рынок (Европейское Экономическое Сообщество – предшественник ЕС) среднегодовые темпы экономического роста были выше, чем в период после присоединения. И наконец, следует отметить, что британский экспорт в третьи страны с начала 2000-х гг. развивался более быстрыми темпами по сравнению с экспортом в ЕС. Иными словами, рынки вне европейского объединения более привлекательны для британских предпринимателей.

Список литературы

Ананьева Е.В. Введение. В сб. «Правительство Т. Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г.». Отв. ред. Е.В. Ананьева. М., Доклады Института Европы № 344. 2017. С. 9.

Хесин Е.С. Экономическое положение Британии. В сб. «Правительство Т. Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г.». Отв. ред. Е.В. Ананьева. М., Доклады Института Европы № 344. 2017. С. 22.

References

Eurostat. Table: Real GDP growth rate – volume. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tec00115&plugin=1>.

Time series: Gross Domestic Product: Year on Year growth: CVM SA %. Office for National Statistics (ONS). URL: <https://www.ons.gov.uk/economy/grossdomesticproductgdp/timeseries/ihyp/pn2>.

UK investment spending leaves G7 rivals trailing. Financial Times. URL: <https://www.ft.com/content/90d47ddc-3337-11e8-ac48-10c6fdc22f0>.

Ananyeva E.V. Vvedenie. V sb. «Pravitelystvo T. May – god u vlasti. Dosrochnie vibori 2017 g.». Отв. ред. Е.В. Ананьева. М., Dokladi Instituta Evropi № 344. 2017. S. 9.

Khesin E.S. Economicheskoe polozhenie Britanii. V sb. «Pravitelystvo T. May – god u vlasti. Dosrochnie vibori 2017 g.». Отв. ред. Е.В. Ананьева. М., Dokladi Instituta Evropi № 344. 2017. S. 22.

Is the collapse of the British economy possible after brexit?

Author. Bazhan A. PhD (Economics), Head of the Department of Economic Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** aibazhan@mail.ru.

Abstract. The article discloses the UK's ability to solve the problems of its development even after leaving the EU. It shows that the current slight slowdown in the UK's economic growth is due to the political uncertainty, which is the result of early parliamentary elections in June 2017 and the beginning of negotiations with the EU on the conditions of Brexit and the future economic relations with the Union.

Key words: UK, EU, Brexit, economic growth, customs union, EU budget.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran320188689>