

УДК 339.9

Марина КЛИНОВА**ЭКОНОМИКА ФРАНЦИИ В ЕВРОПЕ БУДУЩЕГО**

***Аннотация.** В статье выделена роль Франции как инициатора и двигателя европейского строительства. Обозначены вызовы и угрозы нового этапа промышленной революции на фоне технологического отставания Франции и других стран Европейского союза (ЕС) от основных конкурентов в системе мирового хозяйства – прежде всего от США и растущей экономики Китая. Подчёркнута увеличивающаяся значимость ключевого фактора производства – человеческого капитала, его роли в получающих распространение цепочках создания стоимости. На передний план для экономического роста выходит фактор знаний и поддержка со стороны государства.*

***Ключевые слова:** европейское строительство, глобализация, промышленная революция, цифровизация, производственные цепочки, предпринимательская «экономика», человеческий капитал.*

Начиная с 1960-х гг. Франция по объёму ВВП (рассчитанному по валютному курсу) опустилась со второго (после США) на седьмое (после Индии) место среди крупнейших экономик мира. Развивающиеся экономики теснят лидеров Европейского союза. По паритету покупательной способности (ППС) крупнейшая экономика ЕС – ФРГ только на пятом месте, Франция – на девятом¹. Даже экономика Германии выглядит сильной лишь в сравнении с более слабыми экономиками Франции, Италии, Испании². В складывающемся хозяйственном миропорядке страны ЕС рискуют быть отодвинутыми на периферию мировой экономики.

Спад 2008–2009 гг., последовавший бюджетно-долговой кризис еврозоны выявили изъяны экономических политик, в том числе их координации. Как реакция на упадок европейской экономики в предвыборной программе 2017 г. президента Франции Э. Макрона прозвучал призыв «построить Европу, которая нас защищает»³. Затем этот тезис был развит: «объединить народы Европы в федерацию». В плане Макрона о будущем Евросоюза – «Европа, которая защищает европейцев» предложено выработать общеевропейский ответ на вызовы XXI в. (безопасности, миграции, торговых противоречий, цифровизации). «Мы нуждаемся в Европе... Европа делает нас более сильными»⁴. Поскольку европейское строительство опирается на двойственную логику: наднационального характера на договорной основе и на межгосударственное сотрудничество, президент Франции считает неправомерным противопоставлять Европу (ЕС – М.К.) и суверенитет, как это происходит в последнее десятилетие в представлении ряда политиков-популистов и части населения.

© *Клинова Марина Виленовна* – доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра европейских исследований Национального исследовательского Института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова (ИМЭМО) РАН. *Адрес:* Россия, 117997, Москва, ул. Профсоюзная, д. 23. *E-mail:* marina.v.klinova@gmail.com.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran52018133139>

¹ GDP (current US\$). URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?view=chartGDP>, PPP (current international \$). URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.PP.CD?view=chart>.

² Saint-Étienne Chr. Osons l'Europe des nations. P., L'Observatoire, 2018. P. 10.

³ О необходимости учреждения бюджета еврозоны, за который будет голосовать парламент еврозоны и исполнять министр экономики и финансов еврозоны. Programme «En marche». 2017. P. 21.

⁴ Le programme d'Emmanuel Macron pour l'Europe. Une Europe qui protège les Européens. URL: <https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme/europe>.

В поддержку идей Макрона французский исследователь и политик из оппозиционного лагеря («Республиканцы»), член «Кружка экономистов»¹, лауреат престижных национальных премий за работы по экономике К. Сент-Этьен выступает за «межгосударственную федерацию». Он связывает проблемы ЕС в последние 20 лет с «интеллектуальным и стратегическим провалом» во Франции, тем самым подчёркивая её роль как основной движущей силы европейского строительства («это французская идея!»)².

Избрание президентом Э. Макрона внушило экспертному сообществу определённый оптимизм, надежду на то, что при условии восстановления конкурентоспособности экономики Франции её позиции в мире, а с ней и Евросоюза в целом, смогут укрепиться. Бывший президент Франции Ф. Олланд в качестве залога успеха в деле возрождения экономики страны выдвинул доверие к Макрону инвесторов, предпринимателей, которые ценят прилагаемые им усилия для продвижения продукции отечественных производителей за национальные границы³.

Такая задача осложняет необходимость модернизации экономики в условиях глобальных вызовов начавшейся ещё в 1980-х гг. третьей промышленной революции, связанной с информатизацией (в нашей терминологии соответствует определённому технологическому укладу). Современный экономический миропорядок трансформируется. На смену геоэкономическому противостоянию США – СССР пришло соперничество США – Китай. Одной из опасностей как для отдельной страны (Франции), так и всего интеграционного объединения ЕС может стать усиление технологического отставания от США, а в отдалённой перспективе – и от их основного конкурента, Китая.

Во Франции технологический разрыв связан с накопившимися с 1990-х гг. проблемами в экономике. К. Сент-Этьен выделяет три. Во-первых, введение 35-часовой рабочей недели (1997–1999), когда новую промышленную революцию «перепутали» с вступлением в постиндустриальный мир. Государство упустило время для массивных вложений в НИР, информатизацию и роботизацию. В итоге сегодня компании Франции не представлены в списке мировых лидеров в новейших технологиях. Во-вторых, в 2010-х гг. во Франции под влиянием безудержной «зарплатной инфляции» выросли издержки и цены на продукцию обрабатывающей промышленности средней и повышенной технологичности⁴, которую страна в основном производит. Это ухудшило конкурентные возможности на внешних рынках, привело к росту дефицита торгового баланса. Наконец, государство отпустило в «свободное плавание» государственные расходы, и госдолг Франции в 2017 г. составил 98,5% ВВП. Без принятия в экономике ЕС в 2018–2019 гг. неотложных и стратегических мер «нынешние европейские подростки будут жить де факто в развивающихся странах до окончания учёбы в университетах в 2025 г.»⁵.

¹ Созданное в 1992 г. объединение, клуб учёных, университетских преподавателей организует открытые международные форумы по проблемам экономики; совместно с газетой «Le Monde» ежегодно присуждает премию Лучшему молодому экономисту Франции.

² Saint-Étienne Chr. Osons l'Europe des nations. Le défi du nouveau président. P., L'Observatoire, 2018. P. 13, 17, 48.

³ Hollande F. Les leçons du pouvoir. P., Éd. Stock, 2018. P. 329.

⁴ См. подробнее: Клинов В.Г., Ревенко Л.С., Ружинская Т.И. Мировые товарные рынки и цены. М., «МГИМО-Университет», 2018. С. 504-505.

⁵ Saint-Étienne Chr. Op. cit. P. 43-44, 11.

В складывающихся условиях снизились возможности экономии на масштабах производства новых видов продукции обрабатывающей промышленности¹. Изменилось и положение в структуре предпринимательского сектора – выросла роль малых и средних предприятий (МСП). Подобный поворот тенденции оказался достаточно неожиданным для экспертного сообщества. В 1970–1980-х гг. многие авторитетные учёные (Р. Солоу, Р. Кейв, Р. Вернон, А. Чандлер и др.) полагали, что конкурентоспособными на международных рынках могут быть только крупные компании. Однако в 1990-х гг. положение стало меняться. Вследствие дерегулирования и приватизации и, соответственно, облегчения доступа новых компаний, в том числе зарубежных МСП, на ранее защищённые рынки, обострилась конкуренция.

На фоне глобализации сравнительные преимущества переместились в предпринимательскую деятельность, основанную на знаниях. По мере развития информационно-коммуникационной техники (ИКТ) производства стали переносить в те страны и регионы, где издержки меньше, а продажи позволяют получить максимальную прибыль. Стали возникать трансграничные, региональные (и глобальные) цепочки создания стоимости (РЦСС и ГЦСС). В технически передовых странах остаются «мозговые центры», а менее наукоёмкие и более трудоёмкие операции переносятся в азиатские, а также восточноевропейские экономики, где меньше зарплаты и социальные расходы.

Усиление волатильности рынков в условиях глобализации побуждает крупные компании проводить деллокализацию производства, тем самым сокращая занятость внутри своих стран. «Новые технологии, новые методы управления, глобализация и другие перемены значительно повысили эффективность современных рынков и их способность удовлетворять большинство человеческих потребностей. Но, став одновременно сложнее, рынки также стали потенциально менее справедливыми»². Так, в автомобилестроении ФРГ в 1991–1995 гг., по данным Федерального министерства экономики и технологий, занятость на заводах за пределами страны выросла на тридцать тысяч, а в самой ФРГ снизилась на 161 тыс. В этих условиях локомотивами создания рабочих мест стали МСП³. Конечно, расходы МСП на НИР, инновации, развитие человеческого капитала несопоставимы с расходами на эти цели крупных компаний, но при этом в производственных цепочках и субподрядных отношениях МСП играют всё более важную роль.

Франции предстоит приложить немалые усилия для подъёма промышленности. Для государства сложность состоит в отходе от его традиционной индивидуальной поддержки «национальных чемпионов» (связь которых с производством внутри страны ослаблена)⁴, к поощрению кооперации между национальными компаниями, в том числе через производственные «цепочки» (*filières*). Потребность в переменах связана с тем, что 68% экспорта Франции осуществляют промышленные предприятия, на страну приходится 3,5% мирового экспорта

¹ Audretsch D. L'émergence de l'économie entrepreneuriale. Reflets et perspectives de la vie économique. 2006. Т. XLV. №1. P. 58.

² Танзи В. Правительство и рынки: меняющаяся экономическая роль государства. Экономическая политика. 2017. Т. 12. №1. С. 137.

³ Audretsch D. Op. cit. P. 60.

⁴ Quel modèle d'État stratège en France? Sous la dir. de Ph. Bance. P., PUHR, 2016. P. 47.

продукции обрабатывающей промышленности. $\frac{2}{3}$ промышленного экспорта направлено в Европу (главным торговым партнёром остаётся ФРГ). Однако дефицит торгового баланса в 2017 г. составил 50 млрд евро¹.

Во Франции государство проводит политику поддержки «цепочек» по отраслям обрабатывающей промышленности через 16 стратегических комитетов (Comités stratégiques de filière, CSF) при возглавляемом премьер-министром Национальном совете промышленности Франции (CNI). При Национальном совете промышленности действует Исполнительный комитет, который определяет и курирует направления его работы.

В числе приоритетов CSF – авиа-, автомобиле-, судостроение, добывающая и пищевая промышленность, деревообработка, переработка и утилизация отходов, производство предметов роскоши и др. Задача комитетов – зафиксировать в соответствующих контрактах отраслевые задачи, взаимные обязательства государства и бизнеса, разработать предложения по конкретным действиям и следить за их исполнением. В частности, задачи комитета по переработке отходов включают внедрение робототехники и искусственного интеллекта для оптимизации процесса сортировки отходов.

В каждый комитет входят представители участвующих в производственных цепочках предприятий, профсоюзных объединений, различных связанных с данной отраслью структур, а также эксперты. Наряду с ежегодными пленарными заседаниями в рамках комитетов в сокращённом составе действуют бюро и рабочие подгруппы, отвечающие за определённое направление работы. При каждом CSF создаются экспортные комитеты.

В июле 2018 г. Национальным советом промышленности созданы ещё две структуры – Национальный совет цифровизации (CNI numérique) и Национальный совет промышленности, курирующий международные аспекты производственной деятельности (CNI International). В цели CNI International входят объединение государственных и частных производителей для стимулирования экспорта, повышения доли сделанных во Франции компонентов в производстве товаров под маркой «made in France»; интернационализация деятельности промышленных МСП с разработкой и применением стратегии производственных цепочек.

Ранее, в 2017 г. запущена инициатива La French Fab («Французская фабрика») по продвижению новейших технологий в промышленности. В том же году государством принят Большой инвестиционный план (Grand plan d'investissement, GPI) вложений 57 млрд евро в структурные реформы и развитие по направлениям: низкоуглеродная экономика, поддержка занятости, повышение конкурентоспособности через инновации, цифровизация.

В условиях цифровизации всё большую ценность приобретает высокообразованный, профессионально подготовленный человеческий капитал. Важнейшим фактором производства становится *интеллектуальная сила* (cerveau-d'œuvre) вместо *рабочей силы* (main-d'œuvre)². В условиях глобализации получил распространение неологизм бразильского экономиста Г. Шварца «*икономика*»³ в сочетании с определением «предпринимательская». Буква «и»

¹ Conseil National de l'Industrie (CNI) international. URL: <https://www.entreprises.gouv.fr/conseil-national-industrie/cni-international>.

² Saint-Étienne Chr. Op. cit. P. 9, 87-90.

³ *Икономика* в отличие от экономики означает управление не домом (предприятием, госфинансами и т.д.), а *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2018, №5*

подразумевает симбиоз интеллекта, информатики, интернета, инноваций, интеграции. Неологизм усовершенствован на новом этапе промышленной революции, связанном с установлением взаимосвязей отраслевых агентов через систему цифровых платформ, снижающих транзакционные издержки, через ИКТ.

Для успешного развития предпринимательской «экономики» частному бизнесу необходима поддержка государства не только в промышленности, но и в развитии человеческого капитала. Во Франции на повестке дня стоит налаживание более тесной кооперации промышленности и Министерства национального образования в контексте развития промышленности в будущем и активного привлечения молодёжи к работе на производстве. Меняется суть рабочих профессий: сварщики должны будут управлять роботами, металлурги – осваивать анализ всё более сложных данных.

В 2012–2017 гг. было создано свыше трёхсот тысяч рабочих мест (*emplois d'avenir*) для молодёжи 16-25 лет низкой квалификации, иногда с ограниченными возможностями, и 70% расходов на эти цели взяло на себя государство¹. Чтобы получить помощь от государства, предприниматель обязан организовать обучение молодого работника. Правда, специалисты отмечают крайне низкую отдачу затрат на профессиональную подготовку: в 2013 г. из общих 32 млрд евро расходов на эти цели 13 млрд признаны недостаточно эффективными². В ЕС в целом положение не лучше: 40% предпринимателей не могут нанять персонал с нужными навыками для работы в инновационной экономике, а у 40% работников отсутствуют базовые представления о работе в цифровой среде³.

Предприниматели как спонсоры обучения молодёжи предпочитают краткосрочную подготовку, необходимую для выполнения конкретных функций на данном рабочем месте. Зачастую бывает наоборот: предприятия, особенно самые мелкие, вынуждены оплачивать подготовку, которая может не пригодиться для работы на них. Тем самым усиливается неравенство доступа к профессиональному образованию. На выходе – недостаток мобильности работников, их возможностей в случае необходимости сменить род работы, что может обеспечить лишь длительное или общее образование.

С признанием важности фактора цифровизации, а с ней и знаний для роста экономики и значения для европейской интеграции, возрастает роль отдельных направлений политики государства, включая государственные расходы на НИР, защиту интеллектуальной собственности, и главное – инвестиции в человеческий капитал. Для того чтобы хотя бы сохранить существующие позиции в мировой экономической «табели о рангах», Франции и её партнёрам по Евросоюзу предстоит приложить немалые усилия. Здесь свою роль призвана сыграть поддержка государства.

«символами» в эпоху цифровизации. Schwartz G. *Iconomie, diversité culturelle et monétisation ludique sur l'internet des objets*. URL: <https://www.teseopress.com/diversitedesexpressionsculturellesetnumerique/chapter/iconomie-diversite-culturelle-et-monetisation-ludique-sur-linternet-des-objets/>

¹ Hollande F. Op. cit. P. 234.

² Lorenzi J.-H., Villemeur A., Xuan H. *France, le désarroi d'une jeunesse* P., Eyrolles, 2016. P. 164.

³ New Skills Agenda for Europe. URL: <https://all-digital.org/new-skills-agenda-for-europe/>

Список литературы

Клинов В.Г., Ревенко Л.С., Ружинская Т.И. Мировые товарные рынки и цены. М., «МГИМО-Университет», 2018. 664 с.

Танзи В. Правительство и рынки: меняющаяся экономическая роль государства. Экономическая политика. 2017. Т. 12. №1. С. 134-165.

Audretsch D. L'émergence de l'économie entrepreneuriale. Reflets et perspectives de la vie économique. 2006. Т. XLV. №1. P. 43-70.

Conseil National de l'Industrie (CNI) international. Paris, le 23 juillet 2018, №607. URL: <https://www.entreprises.gouv.fr/conseil-national-industrie/cni-international>.

Hollande F. Les leçons du pouvoir. P.: Éd. Stock, 2018. 406 p.

Le programme d'Emmanuel Macron pour l'Europe. Une Europe qui protège les Européens. URL: <https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme/europe>.

Lorenzi J.-H., Villemeur A., Xuan H. France, le désarroi d'une jeunesse P., Ryrolles, 2016. 184 p.

Programme «En marche». Élection présidentielle – 27 avril et 7 mai 2017. 30 p.

Quel modèle d'État stratège en France? Sous la dir. de Ph. Bance. P.: PUHR, 2016, 429 p.

Saint-Étienne Chr. Osons l'Europe des nations. Le défi du nouveau président. P., L'Observatoire, 2018. 212 p.

Schwartz G. Iconomie, diversité culturelle et monétisation ludique sur l'internet des objets. URL: <https://www.teseopress.com/diversitedesexpressionsculturellesetnumerique/chapter/iconomie-diversite-culturelle-et-monetisation-ludique-sur-linternet-des-objets/>

References

Klinov V.G., Revenko L.S., Ruzhinskaya T.I. Mirovye tovarnye rynki i ceny. M., «MGIMO-Universitet», 2018. 664 p.

Tanzi V. Pravitel'stvo i rynki: menyayushchayasya ekonomicheskaya rol' gosudarstva. Ekonomicheskaya politika. 2017. Т. 12. №1. P. 134-165.

Audretsch D. L'émergence de l'économie entrepreneuriale. Reflets et perspectives de la vie économique. 2006. Т. XLV. №1. P. 43-70.

Conseil National de l'Industrie (CNI) international. Paris, le 23 juillet 2018, №607. URL: <https://www.entreprises.gouv.fr/conseil-national-industrie/cni-international>.

Hollande F. Les leçons du pouvoir. P.: Éd. Stock, 2018. 406 p.

Le programme d'Emmanuel Macron pour l'Europe. Une Europe qui protège les Européens. URL: <https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme/europe>.

Lorenzi J.-H., Villemeur A., Xuan H. France, le désarroi d'une jeunesse P.: Ryrolles, 2016. 184 p.

Programme «En marche». Élection présidentielle – 27 avril et 7 mai 2017. 30 p.

Quel modèle d'État stratège en France? Sous la dir. de Ph. Bance. P.: PUHR, 2016. 429 p.

Saint-Étienne Chr. Osons l'Europe des nations. Le défi du nouveau président. P., L'Observatoire, 2018. 212 p.

Schwartz G. Iconomie, diversité culturelle et monétisation ludique sur l'internet des objets. URL: <https://www.teseopress.com/diversitedesexpressionsculturellesetnumerique/chapter/iconomie-diversite-culturelle-et-monetisation-ludique-sur-linternet-des-objets/>

Author. Marina Klinova, PhD(Economics), Leading Researcher, Center for European Studies, the Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations (IMEMO), Russian Academy of Sciences. **Address:** 23, Profsoyuznaya str., Moscow, Russia, 117997. **E-mail:** marina.v.klinova@gmail.com.

France' economy for the future of Europe

Abstract. The special role of France as the initiator and engine of European construction is emphasized in the article. In this context the attention is drawn to the challenges and threats of the new type of industrial revolution because of the technological lag of France and of the other European Union (EU) countries from the main competitors in the world economy – primarily from the USA and China economies. The increasing importance of the key factor of production – human capital, its role in the value-added chains that are spreading is underlined. The factor of knowledge and of the State's support are coming to the fore for economic growth.

Key words: European Construction, Integration, Globalization, Digitalization, Industrial chains, Industrial Revolution, Informatization, Entrepreneurial «Iconomy», Human Capital, the State.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran52018133139>