

УДК 327, 339.9

EDN: KQDRLH

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran12023135147>

ИТОГИ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВА ГЕРМАНИИ В «ГРУППЕ СЕМИ»: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Александр Владимирович Котов

ИЕ РАН, Москва, Россия, e-mail: alexandr-kotov@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-2990-3097

Ссылка для цитирования: Котов А.В. Итоги председательства Германии в «Группе семи»: экономический аспект // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2023. №1. С. 135-147. DOI: 10.15211/vestnikieran12023135147

Аннотация. Председательство Германии в 2022 г. в «Группе семи» стало важным внешне-политическим приоритетом нового коалиционного правительства, которое пришло к власти на исходе 2021 г. Этот период дал правительству ФРГ возможность опробовать разнотипные политические инициативы: в экономико-климатической повестке, в регулировании рынка труда, перспективах мирового агропромышленного комплекса, преодолении последствий пандемии. Наиболее амбициозным проектом стало создание Климатического клуба, в рамках которого «большая семёрка» будет унифицировать свои экологические стандарты и стимулировать вхождение в него стран, также предпринимающих меры по борьбе с изменением климата. По итогам анализа отраслевых коммюнике отмечено, что по-настоящему прорывных инициатив правительство Олафа Шольца не предложило. Многие ключевые идеи дублировались с саммита в Эльмау в 2015 г. В то же время в документах практически на каждом отраслевом направлении указывается поддержка украинского режима в финансовом и военном отношении. Отмечается, что стратегическим шагом председательства Германии было приглашение на ключевую встречу лидеров Индии и Южной Африки, а также координация с председательством Индонезии в «Группе двадцати». Автор приходит к выводу, что итоги для ФРГ двойственны. С одной стороны, несмотря на украинский конфликт, предприняты попытки развить климатическую повестку, был поставлен вопрос о реформировании ВТО. С другой – эти темы постоянно уходили на второй план из-за украинского сюжета. В то же время «Группа семи» в очередной раз продемонстрировала мягкий характер организационной структуры. Основные решения по давлению на Россию остались в тени санкционных пакетов Европейского союза.

Ключевые слова: Германия, председательство, «большая семёрка», Европейский союз, санкции, климатический клуб, украинский конфликт, отраслевые коммюнике.

Статья поступила в редакцию: 27.01.2023.

RESULTS OF GERMANY'S CHAIRMANSHIP IN G7: ECONOMIC ASPECT

Alexander V. Kotov

Institute of Europe, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
e-mail: alexandr-kotov@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-2990-3097

For citing: Kotov, A.V. (2023). Results of Germany's chairmanship in G7: economic aspect. *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN* 31(7): 135-147. (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran12023135147

Abstract. A new coalition government in Germany came into power at the end of 2021. The paper describes Germany's 2022 G7 Presidency as a first major foreign policy priority and test. The article considers that this period gave the German government the opportunity to test diverse political initiatives. These include proposals in the economic and climate sphere, in the regulation of the labor market, the prospects for the global agro-industrial complex, and overcoming the consequences of the pandemic. The creation of the Climate Club has become the most ambitious project. In this regard the G7 will unify their environmental standards within the club. It will stimulate the entry into the club of countries that are also taking action to combat climate change. Additionally, we examine the of sectoral communiqués. Analysis showed that Olaf Scholz's government did not propose any truly breakthrough initiatives. Many key ideas were duplicated from the Elmau summit in 2015. In each sectoral area, financial and military support for the Ukrainian regime was noted in the documents. In the author's opinion, the strategic move of the German Presidency was to invite the leaders of India and South Africa to a key meeting, as well as to coordinate with the Indonesian G20 Presidency. The author comes to the conclusion that the results of the German presidency are two-fold. On the one hand, despite the Ukrainian conflict, attempts have been made to develop the climate agenda. It is emphasized that main issue was the modernization of the WTO. Was put on the other hand, these topics constantly disappeared due to the topics of support for Ukraine. Most likely, the G7 once again demonstrated the soft nature of the organizational structure. The author concludes that main decisions to put pressure on Russia remained in the shadow of the sanctions packages of the European Union.

Key words: Germany, presidency, G7, European Union, sanctions, climate club, Ukrainian conflict, sectoral communiqués.

Article received: 27.01.2023.

Рамочные позиции

Темы, которые предложила Германия в 2022 г. для повестки своего председательства с лейтмотивом «Прогресс для справедливого мира», по большей части относились к экономике характер. Они включали обеспечение устойчивого развития на планете, экономическую стабильность и трансформацию хозяйства, здравоохранение, инвестиции в лучшее будущее, международная кооперация. Тем не менее фактор украинского конфликта регулярно заявлялся на страницах многочисленных отраслевых итоговых коммюнике с осуждением специальной военной операции России.

Главы государств и правительств «Группы семи» (G7) встречались в общей сложности

Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2023, №1

шесть раз под председательством Германии. На пяти из них по видеоконференцсвязи организаторы подключали выступления украинского президента. Кроме того, были проведены многочисленные встречи на уровне ответственных должностных лиц и министров в соответствующих специализированных областях. В течение года председательство Германии в G7 также тесно координировалось с индонезийским председательством в «Группе двадцати» (G20). Из-за близкой хронологии своего председательства в указанных объединениях (соответственно 2015 и 2017 гг.) Германия имеет опыт конструктивного увязывания обоих процессов друг с другом (Kloke-Lesch 2022). После очень интенсивных переговоров окончательное соглашение о совместном коммюнике на саммите G20, подписанное в рамках саммита на Бали 15-16 ноября, объективно можно считать достижением немецкой дипломатии в 2022 г.

Базовым документом для понимания германских предложений в формате G7 являлись «Приоритеты политики для президентства в G7» (Policy Priorities... 2022). Главная идея документа – необходимость интенсификации усилий по восстановлению мировой экономики после пандемии коронавируса. Это обстоятельство крайне значимо для немецкой экономической модели, сохранения её экспортно ориентированного характера. Отмечалось также, что в секторе малого и среднего предпринимательства накопилось множество проблем, связанных с глобальной трансформацией экономики (эффектами декарбонизации, цифровизацией, демографическими изменениями). В этой связи отмечено, что государствам целесообразно мерами политики «сопровождать» рыночную экономику. Показательным выглядит уточнение, что взятые странами обязательства не должны приводить к ухудшению в них экономической ситуации. В пример приводится принятое в 2021 г. соглашение об установлении минимального порога налогообложения для транснациональных корпораций. Для обеспечения цифровой трансформации заявлены такие темы, как регулирование криптовалют и трансграничных платежей. Отдельно упоминается необходимость реформирования ВТО, так как кризис в организации фактически привёл к сбоям в регулировании споров между странами.

Частично затронуты в базовом документе, оставшись перенесёнными на уровень конференции отраслевых министров, проблемы здравоохранения и распределения вакцин по программе COVAX (*COVID-19 Vaccines Global Access*). Что касается инвестиций в «лучшее будущее», то под ними подразумевается политика поддержки социально значимых инфраструктурных проектов в развивающихся странах. По мнению ФРГ, это, однако, не подразумевает исключительное участие стран G7 в строительстве таких объектов, а следовательно, необходимо привлекать и частный капитал. Этого можно добиться, к примеру, способствуя формированию преференциальных налоговых режимов в развивающихся странах или через развитие региональных фондовых рынков.

Упомянем, что документ завершается тезисом «Вместе сильнее» (*Stronger together*). Этот пункт в основном содержит манифест ценностно-ориентированной внешней политики ФРГ и концентрируется на традиционной консолидации государств либеральных демократий и продвижении таких тем как права человека, гендерное равенство, свобода самовыражения, этнокультурное многообразие, борьба с дискриминацией меньшинств и т.д. (Schmucker, Dziatlouskaya 2015). Остановимся на подробном разборе тех приоритетов, которые связаны именно с экономическими аспектами председательства Германии.

Климат и энергетика – центральное направление председательства ФРГ в G7

Ключевой темой стала разработка инициатив в климатическо-энергетической сфере. Начиная с анализа глобальных проблем, профильное коммюнике зафиксировало обеспокоенность глобальным кризисом ускоренного изменения климата, утраты биоразнообразия и рас-

пространения загрязнений. Признавая, что эти проблемы неразрывно связаны и взаимно усиливают друг друга, в качестве меры противодействия было предложено Межправительственной платформе по биоразнообразию и экосистемным услугам (*Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services, IPBES*), Межправительственной группе экспертов по изменению климата (*Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC*) и другим международным научным и политическим группам активизировать своё сотрудничество по внедрению природоориентированных технологий (*Nature-based Solutions NbS*). Чтобы обеспечить их действенность, Германия предложила включить перечисленные институты в реализацию определяемых на национальном уровне вкладов (*Nationally Determined Contributions, NDCs*), долгосрочных стратегий или национальных планов адаптации (*National Adaptation Plans, NAPs*) или иных действий по сохранению биоразнообразия (*National Biodiversity Strategies and Action Plans, NBSAP*), подчёркивая при этом важность работы с партнёрами.

Основываясь на положениях Глобального почвенного партнёрства (*Global Soil Partnership*) и Декларации лидеров Глазго о лесах и землепользовании (*Glasgow Leaders' Declaration on Forests and Land Use*), была заявлена необходимость разработать «Договор о природе». Речь идёт о том, чтобы взять коллективные обязательства к 2030 году и обратить вспять процессы утраты лесов, обезлесения и деградации земель и в целом предотвратить ухудшение наземных экосистем. Важной частью идеи представляется снижение нагрузки на источники пресной воды, включая подземные воды. Поэтому предполагается расширять такие методы, как интегрированное управление водными ресурсами на всех уровнях, в том числе посредством трансграничного сотрудничества в целях сохранения или защиты многочисленных услуг, связанных с водопользованием. «Водная» тематика расширяется ещё на одну сферу, принципиально важную для позиционирования Германии как страны с развитым сектором морехозяйственной деятельности: экономика океана. Подчёркнута её исключительная важность в усилиях по борьбе с изменением климата, повышению адаптации и устойчивости уязвимых местных сообществ, улучшению качества продовольствия и насыщенных морских продуктов, особенно для прибрежных районов.

В сложившихся условиях в Германии вырастает значение мер экономико-климатической политики (Хорольская 2022), направленной на анализ возможностей экономики замкнутого цикла, расширение применения биотоплива, оптимизацию материальных потоков в сталелитейной и цементной промышленности, а также на угольных и бурогольных электростанциях в целях лучшего понимания взаимозависимости и управления потоками материалов, энергии и выбросами в этих секторах. В рамках формата G7 отмечена скорейшая необходимость перехода от линейных экономических систем с применением ископаемых энергоносителей к системам замкнутого цикла и регенерации, в которых сама природа ценится как актив и ресурсы вновь и вновь включаются в циклы воспроизводства.

Повышение ресурсосбережения тесно связано, с одной стороны, с политикой в области стимулирования чистых энергетических технологий и решений по энергоэффективности. Отмечено, что решающее значение приобретут прямые иностранные инвестиции в технологии, которые имеют непосредственное значение для технологического лидерства и позволят преодолеть проблемное «родимое» пятно немецкой экономики – потребность в ресурсной базе. С другой стороны, требования к развёртыванию технологий, связанные с энергетическим переходом, будут подкрепляться беспрецедентной потребностью в повышении эффективности использования ресурсов, а также изменением спроса на конкретные полезные ископаемые и металлы, необходимые для энергоснабжения с нулевыми выбросами. Возникает, на наш взгляд, диалектическое сочетание: как поощрения инвестиций в технологии, процессы и методы, ко-

которые расширяют устойчивое производство при повышении эффективности использования ресурсов и экономики замкнутого цикла, так и повышения значимости собственно ресурсного сектора, особенно в части редкоземельной компоненты (G7 Climate, Energy... 2022).

Черты формирования модели экономики замкнутого цикла изложены также в профильной дорожной карте *G7 – Berlin Roadmap on Resource Efficiency and Circular Economy* (2022–2025) (G7 Berlin Roadmap... 2022). В течение трёхлетнего срока её действия в соответствующие председательства «большой семёрки» предлагается организовать ряд заседаний «Альянса за ресурсную эффективность» (*Alliance on Resource Efficiency, ARE*) и семинаров G7 со следующими председателями, а также обеспечить взаимодействие с заинтересованными сторонами. Цели сотрудничества при этом заявлены пока лишь чисто коммуникативные:

- углубление обмена информацией о том, как эффективность использования ресурсов может способствовать развитию экономики замкнутого цикла и достижению экологических целей;

- отслеживание прогресса в достижении соответствующих национальных или региональных целей, индикаторов и задач;

- передача опыта построения бизнес-моделей циркулярной экономики;

- координация стандартов экологической информации о продуктах, в том числе для предотвращения неправдивого экологического маркетинга товаров (англ. – *greenwashing*).

Германия в 2022 г. не могла не заявить тему индустриальной декарбонизации промышленности как целого пласта национальной экономики (Martini, Görlach, Bausch 2022). С этой целью по её инициативе на площадке Международного энергетического агентства (*International Energy Agency, IEA*) был проведён ряд семинаров: «Достижение чистого нулевого уровня выбросов в секторах энергоёмкой промышленности в странах – членах G7», «Определение стандартов для производства материалов с почти нулевым уровнем выбросов», «Политика и механизмы финансирования», подготовлен отчёт «Достижения отраслей тяжёлой промышленности с нулевыми выбросами в странах – членах G7». Эти документы стали основой для сессий на других международных мероприятиях, связанных с декарбонизацией промышленности. Заинтересованным странам было предложено использовать эти элементы в качестве руководящих принципов для разработки и реализации политики.

Что касается нулевых выбросов в секторах энергоёмкой промышленности, то здесь Германия видит решение в разработке амбициозных долгосрочных планов устойчивого перехода, подкреплённых реальными стимулирующими мерами в отношении предприятий (Белов 2022). Подготовить или обновить национальные отраслевые дорожные карты и планы предлагается не позднее середины 2020-х гг. В число механизмов, которые могут содержаться в этих документах, входят: установление отраслевых целей по сокращению выбросов CO₂, ценообразование на выбросы углерода, включая системы торговли и налогов, система коммерческих кредитов на выбросы CO₂, участие в добровольных инициативах частного сектора, прямое государственное финансирование в виде грантов и др. Ближайшие годы станут переходным этапом, в котором все механизмы в основном направлены на стимулирование частных инвестиций через кредиты под низкие проценты и другие льготные инструменты со сниженным риском, применение схем и таксономий устойчивого «зелёного» инвестирования.

Прочие обсуждавшиеся меры в рамках этого направления ориентированы на неэнергоёмкие сектора экономики. В этом случае поощряется введение налоговых льгот для новостроек и модернизации зданий, внедрение сертификатов соответствия, которыми могут обмениваться предприятия, и установление дифференцированных требований к энергоэффективности и выбросам для новых жилых строений и заводов, чья эксплуатация близка к заверше-

нию, постепенное её прекращение на мощностях с высоким уровнем выбросов (Conclusions regarding... 2022).

Встреча лидеров G7 в Эльмау и создание Климатического клуба

Итоговая декларация председательства была принята в ходе саммита в Эльмау, где в основном обсуждали координацию действий для максимально безотходного перехода к углеродной нейтральности при обеспечении энергетической безопасности. Отметим, что Германия пригласила в Эльмау также Аргентину, Индию, Индонезию, Сенегал и ЮАР в качестве стран-партнёров. Встреча подытожила всю выработанную отраслевую повестку, нацеленную на обеспечение энергетического перехода и увеличение инвестиций в новую инфраструктуру. Практически всё итоговое коммюнике вновь содержало приверженность целям Парижского соглашения и Пакта Глазго по удержанию роста средней глобальной температуры значительно ниже 2°C и достижению целей устойчивого развития ООН 2030 г. (в частности, реализация права на всеобщий доступ к недорогой и устойчивой энергии).

При этом невозможно было преодолеть ощущение дежавю как по формальным, так и по сущностным аспектам председательства. Ключевое событие – встреча лидеров стран G7 – как и в 2015 г. проходило в Баварии, в замке Эльмау. Тогда именно по инициативе и настоянию канцлера А. Меркель было принято совместное заявление лидеров о намерении стимулировать ограничение глобального потепления на 2°C, к которому потом много раз возвращались в официальных документах. В 2015 г. министр по охране окружающей среды Б. Хендрикс публично заявляла, что Германия откажется от использования угля в энергетике в среднесрочной перспективе (были названы сроки 25-30 и даже 20-25 лет) (Белов 2016).

Реальностью 2022 г. стали тектонические сдвиги в политике импорта энергоносителей. В итоге они привели к увеличению доли возобновляемых источников энергии (ВИЭ) в производстве электроэнергии. Так, её доля в 2022 г. составила 48,3%, что значительно выше уровня 2021 г. (42,7%). Около четверти этого объёма было сгенерировано ветряными турбинами. Параллельно с этим расширилось и использование угля в качестве заменителя газа, что увеличило выборы CO₂ и поколебало климатический баланс Германии. Выработка электроэнергии из бурого угля выросла на 5,4%, а из каменного угля – на 21,4%, тогда как из газа всего на 1,7%. Таким образом, в Германии было произведено в 2022 г. около 761 млн т парниковых газов – почти столько же, сколько в предыдущем. Верхняя планка, установленная правительством ФРГ на 2022 г., была преодолена примерно на 5 млн т. Ушедший год, как и предшествующий, стал годом нереализованных климатических целей. Отметим, что и в 2020 г. Германия смогла достичь своих целевых показателей только потому, что во многих городах и регионах применялись строгие ограничения на персональные контакты и «контактные виды» бизнеса.

Несмотря на энергетический кризис в Европе, в Эльмау было заявлено о намерении изучить дальнейшие варианты обезуглероживания энергетического баланса, ускорения перехода от зависимости от ископаемого топлива при быстром расширении чистых и возобновляемых источников энергии и энергоэффективности. Это включает в себя поэтапный отказ от производства электроэнергии из угля при одновременном увеличении доли возобновляемых источников энергии в энергетическом балансе, что должно простимулировать рост «зелёных» рабочих мест в промышленности и в экологически значимых областях в целом (Zusammenfassung des G7-Vorsitzes... 2022).

Пожалуй, ключевой инициативой председательства Германии стало объявление о создании климатического клуба для поддержки эффективной реализации Парижского соглашения путём ускорения действий по борьбе с изменением климата (Was vom deutschen... 2022). Осо-

бый упор сделан на промышленность, одновременно устраняя риски, связанные с увеличением выбросов углерода.

Климатический клуб основан на трёх идеях. Первая заключается в амбициозных проектах на пути к климатической нейтральности для снижения интенсивности выбросов. Для этого участники будут согласовывать действия, чтобы улучшить их измерения и отчётность. Имеется в виду обмен передовым опытом и достижение общего понимания, как можно оценить эффективность и экономическое воздействие совместных мер по борьбе с изменением климата (Dröge, Feist 2022). Вторым направлением является соучастие в трансформации отраслей для стимулирования «зелёного» перехода в индустрии, в том числе с учётом Повестки дня G7 по промышленной декарбонизации (*G7 Industrial Decarbonisation Agenda, IDA*) и Пакта действий G7 по водороду (*G7 Hydrogen Action Pact*). Речь идёт и о расширении рынков экологически чистой промышленной продукции. Наконец, третий аспект – укрепление международных усилий посредством партнёрства и сотрудничества в совместных природно-климатических и энергетических проектах. Декларация G7 о климатическом клубе потенциально может выступать в качестве рычага для поддержки и помощи развивающимся странам в обезуглероживании энергетического и промышленного секторов (Martini, Görlach 2022). Таким образом, группа стремится собрать вокруг себя круг стран, лояльных представленной концепции энергетического перехода, в том числе обещая финансовую помощь, поддержку технических возможностей и передачу технологий в зависимости от соответствующего уровня целей их климатической политики (G7-Erklärung... 2022). Германия, в частности, подтвердила своё намерение достичь к 2025 г. уровня вложений в международное климатическое финансирование в объёме не менее 6 млрд евро (Zentrale Ergebnisse G7-Gipfel... 2022).

Отраслевые особенности повестки Германии на G7

Агропромышленный сектор. Одной из центральных тем на протяжении всего года стала глобальная продовольственная безопасность и обеспечение качества продуктов (Wege zu nachhaltigen... 2022). В коммюнике министров стран G7 по сельскому хозяйству отмечалось, что пострадал сельскохозяйственный сектор Украины, имеющий международное значение, прежде всего из-за аграрного экспорта в ЕС. Нарушение поставок действительно представляет международную межотраслевую проблему, усиливающуюся от последствий изменения климата, ухудшения состояния окружающей среды, пандемии COVID-19.

Кроме того, в 2022 г. дополнительные энергетические и транспортные затраты по всей производственной цепочке стимулировали рост себестоимости сельскохозяйственной продукции. Из-за сбоев в поставках и высоких цен удобрения и другие ресурсы становились менее доступными (Ein Jahr G7-Präsidentschaft... 2022). Поэтому была отмечена необходимость проведения мониторинга цен на промышленные товары и продукты питания. Здесь ставка делается на информационную систему AMIS сельскохозяйственных рынков G20 (*Agricultural Markets Information System*), Продовольственную и сельскохозяйственную организацию ООН (*Food and Agriculture Organization, FAO*) и Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В обращении к ним предложено провести соответствующий анализ и разработать рекомендации, влияющие на продовольственную безопасность. ФРГ, как и другие страны G7, особо зависят от сохранения свободы торговли. В этой связи было заявлено, что необходимо принимать незамедлительные, эффективные и не искажающие товарообмен действия, вмешиваясь, когда это нужно, для стабилизации рынков и обеспечения их надлежащего функционирования. Контрмеры России, которая она ввела с помощью экспортных ограничений на продукты питания и обрабатывающей промышленности, рассматривались имен-

но как искажение и были осуждены. «Семёрка» инициировала создание «Альянса за глобальную продовольственную безопасность» и выделила дополнительные 4,5 млрд долл. против глобального продовольственного кризиса.

Разумеется, в тени энергетических проблем роль сельскохозяйственной проблематики кажется менее выраженной. Вместе с тем, по нашим оценкам, она будет только усиливаться в связи с ростом населения мира и осуществлением «Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.». Для этого Германия будет добиваться реализации цели Саммита ООН по продовольственным системам, продвигать политические стратегии устойчивого сельскохозяйственного производства в соответствии с правилами ВТО. В рамках этих стратегий основное внимание уделено активизации усилий по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним, защите окружающей среды, сохранению биоразнообразия и продвижению здорового питания.

Сам сектор в целом остаётся очень уязвимым к последствиям изменения климата. Это справедливо по отношению и к лесному хозяйству, и рыболовству и разведению аквакультуры. Здесь явно прослеживается приверженность реализации Парижского соглашения, выполнения климатического пакта Глазго для того, чтобы как можно быстрее достичь нулевого уровня выбросов парниковых газов. В части лесопользования подчеркнута роль рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН), а также Декларации глав государств и правительств, принятой на конференции в Шотландии в 2021 г.

Хотя сельское хозяйство может играть решающую роль в сохранении и использовании преимуществ биоразнообразия, расточительные методы хозяйствования на земле являются одной из основных причин его потерь. Германия предлагает оперативно разработать и принять глобальную рамочную программу сохранения биоразнообразия на период после 2020 г., которая должна быть согласована в рамках Конвенции о биологическом разнообразии (КБР). Очевидно, здесь перебрасывается мостик к политике управления лесными ресурсами, так как они играют важную балансирующую роль в цепочке поставок сельскохозяйственной продукции благодаря множеству функций, которые они выполняют в окружающей среде. Германия будет участвовать в мировых процессах по формированию лесной политики, в частности в диалоге по вопросам торговли лесами, сельским хозяйством и сырьевыми товарами (*Trade in Forests, Agriculture and Commodities, FACT*) и других соответствующих инициативах.

Цели в секторе АПК тесно связаны с задачами охраны здоровья, что прослеживается во внедрении подхода «Единое здоровье» (*One Health*) в рамках продолжения борьбы с устойчивостью к противомикробным препаратам в сельскохозяйственных и продовольственных системах. Для этого предложено сконцентрироваться на разработке мер для сокращения необходимости и ненужного использования антибиотиков. Это требует разработки процедур стандартизации, а именно правил ответственного использования антибиотиков для обработки растений или сельскохозяйственных культур в фитосанитарных целях в рамках Международной конвенции по карантину и защите растений (*International Plant Protection Convention, IPPC*). Внимание было уделено и тематике продовольственных потерь и пищевых отходов. В коммюнике подтверждён ориентир: сократить их к 2030 г. вдвое на душу населения в розничной торговле и потреблении домохозяйств. Столь же остро стоит вопрос о ликвидации потерь продовольствия в послеуборочных производственно-сбытовых цепочках. Ценностный вектор внешней политики Германии на сельскохозяйственном направлении также нашёл отражение – подчеркнута необходимость мониторинга соблюдения экономических, социальных и культурных прав человека в цепочках поставок сельскохозяйственной продукции и борьбы с детским и принудительным трудом.

Ещё одним направлением в ближайшие годы станет распространение секвестрации (связывания в почве) углерода, направленной на компенсацию выбросов парниковых газов. Это, в свою очередь, сопряжено с различными проблемами: обеспечение долгосрочного хранения углерода необходимо дополнить недопущением переноса деятельности, связанной с выбросами парниковых газов, в третьи страны с менее строгими экологическими нормами (эффект «утечки углерода»), избежать двойного учёта и потенциальных негативных последствий для биоразнообразия, воды и почвенного покрова. Для российской политики в области низкоуглеродного регулирования имеет значение признание действенности методов устойчивого управления земельными и лесными ресурсами, в соответствии с методологией IPCC.

Здравоохранение. В обсуждении преодоления последствий коронавируса ключевым стало принятие Пакта против пандемии (G7 Pact for Pandemic... 2022). Он представляет собой рамочный инструмент, призванный способствовать сотрудничеству в реагировании в случае повторения подобных эпидемиологических вспышек. Конечно, избранный формат документа не порождает каких-либо обязательств в соответствии с национальным или международным правом. Но он играет свою позитивную роль, привлекая внимание к разработке и обсуждению конвенции Всемирной ассоциации здравоохранения (ВОЗ), соглашения или другого международного документа по предотвращению пандемии, обеспечивая готовность к реагированию, но не предвосхищая мер противопандемической политики.

Для предупреждения новых вспышек инфекций понадобится расширенная сеть с региональными и национальными узлами – центрами передового опыта на всех континентах. Здесь также предложен подход «Единое здоровье». Его ключевыми требованиями являются: обмен данными эпидемиологического надзора в режиме реального времени; подготовка обученного персонала, анализирующего ситуацию и заблаговременно выявляющего слабые сигналы начинающихся вспышек болезней; формирование команд – разработчиков вакцин, терапевтических и диагностических средств, медицинских и других устройств. Следует отметить, что с начала пандемии COVID-19 такая сеть отдельными звеньями начала формироваться с помощью Центра сбора информации о пандемиях и эпидемиях ВОЗ в Берлине, Международной сети эпиднадзора за патогенами (*International Pathogen Surveillance Network, IPSN*).

Все же остаётся необходимость согласовывать инициативы, поощряющие подобный сетевой подход и экономию ценных ресурсов за счёт сокращения фрагментации, дублирования и избыточности. G7 в тесном сотрудничестве с ВОЗ и другими международными организациями, а также с учётом опыта членов Альянса «Единое здоровье» нацелена инициировать глобальную интеграцию традиционных и новых методов эпиднадзора, изучение ранних сигналов с использованием экспресс-тестирования и геномного анализа.

Рынок труда. Германская повестка в области трудового регулирования была посвящена трём движущим силам структурных изменений в занятости – цифровизации, декарбонизации и демографическим изменениям. Особое внимание уделено потребностям малых и средних предприятий (МСП). По итогам заседания профильных министров был представлен план действий по инклюзивному профессиональному обучению в направлении социально-экологической рыночной экономики. Такое решение вызвано тем, что для низкоквалифицированных специалистов выше препятствия для входа на рынок. Для немецкой экономики, где сохраняется значительная потребность в рабочей силе, это критически важно. Этим и продиктовано стремление расширить меры повышения профессиональной квалификации. ОЭСР в дальнейшем проведёт статистическую оценку результатов подобных усилий в странах G7. Чтобы интенсифицировать переобучение физических лиц и создать стимулы для повышения квалификации инициативы, могут использоваться различные инструменты. Например, целе-

вое государственное финансирование для участия в мероприятиях по повышению квалификации, введение или расширение финансируемых государством дневных или неполных учебных отпусков и государственно-частное партнёрство в сфере повышения квалификации.

Другие аспекты политики в области трудовых ресурсов сводились так или иначе к координированию уже существующих процессов. Речь идёт об адаптации служб занятости к рынкам труда и более тесном межведомственном взаимодействии друг с другом, взаимном сотрудничестве между регулирующими органами в странах «семёрки», поддержке обучения работников малых и средних предприятий. Более того, подчёркнута роль Всемирной конфедерации государственных служб занятости (WAPES) и необходимость обмена данными и опытом, соответствующими модели социально-экологической рыночной экономики. Также отмечалась необходимость разработки качественных измерителей труда, которые отражали бы переход к «зелёной» энергоэффективной экономике. В данный момент они отсутствуют, но ОЭСР и Международная организация труда (МОТ), вероятно, смогут разработать подходящие методы и определения (Just transition... 2022).

Торговля. Особое внимание следует обратить на заявление министров торговли от 15 сентября 2022 года (G7 Trade... 2022). Значительная его часть посвящена последствиям боевых действий на Украине и изменению логистических маршрутов. Германия продолжает участвовать в санкционном давлении на экономику России, однако стремится избежать непредвиденных эффектов санкций, которые могут оказать негативное влияние на другие страны. Поэтому логика действий ФРГ в том, чтобы оставить рынки сельскохозяйственной продукции открытыми и, что важнее, «предсказуемыми», чтобы избежать резких скачков цен на продовольствие.

Значительное внимание в заявлении уделено проблемам ВТО. В документе предлагаются три направления необходимых реформ в Организации. Во-первых, необходимо продолжать консультации со странами-членами по вопросу восстановления работоспособности апелляционного органа и разблокировки его работы до 2024 г. Во-вторых, немецкое правительство предпримет усилия по улучшению возможностей ВТО в области контроля за соблюдением торговых правил, что должно обеспечить большую прозрачность в работе отдельных комитетов. В-третьих, Германия видит проблему в недостаточной вовлечённости развивающихся и «наименее развитых» стран в работу организации и предлагает увеличить усилия мирового сообщества по их интеграции в переговорные процессы в ВТО. Помимо этого, в документе освещены проблемы кражи интеллектуальной собственности, занижения трудовых и экологических стандартов, а также недобросовестные способы ведения бизнеса со стороны государственных корпораций.

В разделе *Политика развития территорий* приоритетным сочтено интенсивное развитие городских систем общественного транспорта и создание условий для увеличения доступности жилья (Ministerial Meeting... 2022). Отмечены перспективы полномасштабной цифровизации внутренней социальной жизни городов, которые, однако, несут в себе и риски, связанные с обеспечением безопасности персональных данных. ФРГ также предложила активно взаимодействовать в рамках «Городской G7» – одного из форматов, разработанного для поддержания постоянной кооперации между муниципалитетами стран – членов группы (Elevating local... 2022).

* * *

Анализ экономической повестки ФРГ в G7 в течение года председательства осложнился по ряду причин. Практически во всех отраслевых документах и итоговых коммюнике упо-

минался фактор боевых действий на Украине. И хотя скорректированный ВВП страны в 2022 г. был на 1,9% выше, чем в предыдущем году, вся экономическая ситуация подавалась как сформированная последствиями событий на Украине и экстремальным ростом цен на энергоносители. Именно поэтому, по нашему мнению, итоговые документы немецкого председательства G7 представляют собой противоречивую комбинацию деклараций с уже известными тезисами о необходимости выполнения «Целей устойчивого развития ООН», Парижского соглашения, достижения углеродной нейтральности, защиты прав меньшинств, укрепления международного порядка, основанного на правилах, и осуждения действий России. По-настоящему прорывные инициативы в большинстве документов отсутствуют.

Возвращение к насущным проблемам происходило, когда странам G7 удавалось перейти к практическому обсуждению кризиса ВТО или восстановления цепочек поставок в мировой экономике после пандемии. Наиболее значимой инициативой стало заявление о создании Климатического клуба, страны – члены которого должны будут унифицировать свои экологические стандарты и требования к хозяйствующим субъектам. Весьма важно, что говорится о стимулировании стран, не являющихся членами клуба, но предпринимающих меры по борьбе с изменением климата. Эта инициатива весьма примечательна, так как ФРГ расширяет рамки G7 и включает новые страны, следующие в том же фарватере. Положительным моментом является поиск решения проблемы финансовых потоков, связанных с нелегальной экономической деятельностью и наносящих вред окружающей среде.

В целом 2022 г. особенно показал неформальный характер данного клуба стран, который в условиях обозначенного ими противостояния с Россией не предложил других шагов, кроме санкционных пакетов ЕС. Это стало логичным следствием мягкой организационной структуры G7. Тем не менее поднятые в ходе германского председательства темы будущего сырьевой политики, циркулярной экономики сохраняют актуальность. Не менее важны они и в контексте передачи климатической повестки Японии, принявшей руководство в G7, и следующего саммита в Хиросиме 19-21 мая 2023 г.

Список литературы / References

Conclusions regarding the Industrial Decarbonisation Agenda. G7Germany.de. 27.05.2022. Available at: <https://www.g7germany.de/resource/blob/974430/2044356/bf50123ab0c7c4d98bc2436a278e88ab/2022-05-27-4-conclusions-industrial-decarbonisation-data.pdf?download=1> (accessed 26.01.2023).

Dröge, S., Feist, M. (2022). Der G7-Gipfel: Schub für die internationale Klimakooperation? SWP Berlin. 05.2022. Available at: https://www.swp-berlin.org/publications/products/aktuell/2022/A33_G7_Gipfel_Klimakooperation.pdf (accessed 26.01.2023).

Ein Jahr G7-Präsidentschaft: dafür hat sich Deutschland stark gemacht. Tag24.de. 30.12.2022. Available at: <https://www.tag24.de/nachrichten/politik/ein-jahr-g7-praesidentschaft-dafuer-hat-sich-deutschland-stark-gemacht-2703132> (accessed 26.01.2023).

Elevating local leaders' voices. G7 Urban7 Group Alliance. Available at: <https://g7u7.org> (accessed 26.01.2023).

G7 Berlin Roadmap on Resource Efficiency and Circular Economy (2022-2025). Bmuv.de. 27.05.2022. Available at: https://www.bmuv.de/fileadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Europa___International/g7_berlin_roadmap_bf.pdf (accessed 26.01.2023).

G7 Climate, Energy and Environment Ministers' Communiqué. Bmuv.de. 27.05.2022. Available at: https://www.bmuv.de/fileadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Europa___International/g7_clima

te_energy_environment_ministers_communique_bf.pdf (accessed 26.01.2023).

G7 Pact for Pandemic Readiness Concept Note. Reliefweb.int. 20.05.2022. Available at: <https://reliefweb.int/report/world/g7-pact-pandemic-readiness-concept-note-20-may-2022> (accessed 26.01.2023).

G7 Trade Ministers' Statement. The Press and Information Office of the Federal Government. Meti.go.jp. 13.09.2022. Available at: <https://www.meti.go.jp/press/2022/09/20220915003/20220915003-1.pdf> (accessed 26.01.2023).

G7-Erklärung zum Klimaclub. G7Germany.de. 28.06.2022. Available at: <https://www.g7germany.de/resource/blob/974430/2057898/17914a4ac1df981dde525263a09b4f8e/2022-06-28-klimaclub-data.pdf?download=1> (accessed 26.01.2023).

Just transition: Make it work Sicherung menschenwürdiger und hochwertiger Arbeit in ökologischen Wirtschaftssystemen. G7Germany.de. 24.05.2022. Available at: <https://www.g7germany.de/resource/blob/974430/2048712/3565af11ba303b3ef36ac5b3d63f2e1d/2022-05-24-g7-arbeitsminister-data.pdf?download=1#:~:text=Wir%20sind%20am%2024.,sozial%2D%C3%B6kologische%20Marktwirtschaft%20zu%20schaffen> (accessed 26.01.2023).

Kloke-Lesch, A. (2021). Wie die deutsche G7-Präsidentschaft 2022 Gestaltungsmacht entfalten könnten. Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE). 15.11.2021. Available at: <https://www.idos-research.de/die-aktuelle-kolumne/article/wie-die-deutsche-g7-praesidentschaft-2022-gestaltungsmacht-entfalten-koennte/b> (accessed 26.01.2023).

Martini, L., Görlach, B. (2022). Ein Klimaclub unter deutscher G7-Präsidentschaft? Unterschiedliche Optionen für einen Klimaclub unter der deutschen G7-Präsidentschaft. Berlin, Ecologic Institut.

Martini, L., Görlach, B., Bausch, C. (2022). Die Industrietransformation bei der G7 beschleunigen Empfehlungen für die deutsche G7-Präsidentschaft. WWF.de. 17.01.2022. Available at: <https://www.wwf.de/fileadmin/fm-wwf/Publikationen-PDF/Klima/G7-Industrie-Transformation-Input-Papier-web.pdf> (accessed 26.01.2023).

Ministerial Meeting on Sustainable Urban Development. The Press and Information Office of the Federal Government. Bmwsb.bund.de. 13.09.2022. Available at: https://www.bmwsb.bund.de/SharedDocs/downloads/Webs/BMWSB/DE/veroeffentlichungen/termine/communique-g7.pdf;jsessionid=3A0593E64F728F4EECFE2A0C1408A68.2_cid350?__blob=publicationFile&v=3 (accessed 26.01.2023).

Policy Priorities for Germany's G7 Presidency in 2022. G7Germany.de. 01.2022. Available at: <https://www.g7germany.de/resource/blob/998352/2000328/6cb78b73c9f000183e69738c255d9cc9/2022-01-21-g7-programm-en-data.pdf?download=1> (accessed 26.01.2023).

Schmucker, C., Dziallouskaya, K. (2015). Die deutsche G7-Präsidentschaft: Nur Resultate auf Basis gemeinsamer Werte schützen die G7 vor der Bedeutungslosigkeit. Berlin. Available at: <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/53917> (accessed 26.01.2023).

Was vom deutschen G7-Vorsitz bleibt. Tagesschau 31.12.2022. Available at: <https://www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/g-sieben-deutschland-101.html> (accessed 26.01.2023).

Wege zu nachhaltigen Ernährungssystemen in Krisenzeiten. BMEL.de. 14.05.2022. Available at: <https://www.bmel.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2022/59-g7-agrarministerkonferenz.html> (accessed 26.01.2023).

Zentrale Ergebnisse G7-Gipfel in Elmau «Fortschritt für eine gerechte Welt». G7Germany.de. 28.06.2022. Available at: <https://www.g7germany.de/resource/blob/974430/2058190/b183786a3bbe303014890d09be3c0e3/2022-06-28-zentrale-ergebnisse-g7-gipfel-data.pdf?download=1> (accessed 26.01.2023).

Zusammenfassung des G7-Vorsitzes: Gemeinsam den sauberen und gerechten Übergang hin zur Klimaneutralität voranbringen. G7Germany.de. 27.06.2022. Available at: <https://www.g7germany.de/resource/blob/974430/2057520/ac573539999b1034a1f7336c90983b13/2022-06-27-g7-zusammenfassung-klimaneutralitaet-data.pdf?download=1> (accessed 26.01.2023).

Белов, В.Б. (ред.) (2016). Германия. 2015. Часть 1. М.: ИЕ РАН. [Belov V.B. (ed.). (2016). Germany. 2015. Part 1. Moscow: IE RAS. (in Russian).].

Белов, В.Б. (2022). Экономика Германии на фоне актуальных хозяйственно-политических вызовов // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН 5: 87-101. [Belov, V.B. (2022). Germany's economy amid increasing economic and political challenges. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN 29(5): 87-101. (in Russian).]. DOI: 10.15211/vestnikieran5202287101

Хорольская, М.В. (2022). Климатическая политика ФРГ на современном этапе // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН 4: 30-39. [Khorolskaya, M.V. (2022). Current climate policy of Germany. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN 28(4): 30-39. (in Russian).] DOI: 10.15211/vestnikieran420223039