

УДК 327.7

EDN: SISEWL

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran120252029>

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОМ ВЫХОДЕ АРМЕНИИ ИЗ ОДКБ В КОНТЕКСТЕ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ

Рауль Ильдарович Хабибуллин

МГИМО МИД России, Москва, Россия,

e-mail: ra.i.khabibullin@my.mgimo.ru, ORCID: 0009-0009-0039-8614

Ссылка для цитирования: Хабибуллин Р.И. К вопросу о возможном выходе Армении из ОДКБ в контексте борьбы с терроризмом // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2025. № 1. С. 20–29. DOI: 10.15211/vestnikieran120252029

***Аннотация.** В последние годы взаимоотношения между Арменией и Организацией Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) ухудшились из-за её отказа оказать Еревану военную помощь в ходе последних столкновений с Азербайджаном. Возрастающие разногласия между Ереваном, с одной стороны, и ОДКБ и Москвой, с другой, привели к тому, что в последнее время Армения не участвует в функционировании организации и неоднократно заявляла, что готова покинуть её. В статье ставится цель определить последствия возможного выхода Армении из ОДКБ для антитеррористического потенциала этой организации. Приводится анализ исторической роли Армении в системе коллективной безопасности, а также действий Еревана по замораживанию своего членства в ОДКБ, обозначены приоритеты и цели других влиятельных участников международного сообщества (России, США, ЕС) применительно к Южному Кавказу, определяются перспективы работы организации в сложившихся условиях. Сделан вывод, что выход Армении не окажет существенного влияния на работу ОДКБ, однако ослабит общую систему региональной безопасности, усилив террористическую угрозу не только для других постсоветских государств, но и для самой Армении.*

***Ключевые слова:** постсоветское пространство, международная организация, ОДКБ, Армения, Россия, США, Европейский союз, противодействие терроризму.*

Статья поступила: 05.12.2024; после доработки: 01.02.2025; принята к печати: 23.02.2025.

ON ARMENIA'S POSSIBLE WITHDRAWAL FROM THE CSTO IN THE CONTEXT OF ANTI-TERROR FIGHT

Raul I. Khabibullin

MGIMO University; Moscow, Russia,

e-mail: ra.i.khabibullin@my.mgimo.ru, ORCID: 0009-0009-0039-8614

To cite this article: Khabibullin, R.I. (2025). On Armenia's possible withdrawal from the CSTO in the context of anti-terror fight. *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN* 43(1): 20–29. (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran120252029

Abstract. *In recent years, relations between Armenia and the Collective Security Treaty Organization (CSTO) have deteriorated due to its refusal to provide military assistance to Yerevan during the recent clashes with Azerbaijan. The growing disagreements between Yerevan, on the one hand, and the CSTO and Moscow, on the other, have led to the fact that recently Armenia has not participated in the functioning of the organization and has repeatedly stated that it is ready to leave it. The article aims to determine the consequences of Armenia's possible withdrawal from the CSTO for the anti-terrorist potential of this organization. The article provides an analysis of Armenia's historical role in the collective security system, as well as Yerevan's actions to freeze its membership in the CSTO, outlines the priorities and goals of other influential members of the international community (Russia, the United States, and the EU) in relation to the South Caucasus, and defines the prospects for the organization's work in the current conditions. It is concluded that Armenia's withdrawal will not have a significant impact on the work of the CSTO, but will weaken the overall regional security system, increasing the terrorist threat not only to other post-Soviet states, but also to Armenia itself.*

Key words: *post-Soviet space, international organization, CSTO, Armenia, Russia, USA, European Union, fight against terrorism.*

Article received: 05.12.2024; revised: 01.02.2025; accepted: 23.02.2025.

Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) была образована в 2002 г. (Решение о придании... 2002) некоторыми из стран, подписавших Договор о коллективной безопасности (ДКБ) в 1992 г. В ст. 6 Устава ОДКБ определена её цель: укрепление мира, стабильности и безопасности на региональном и международном уровнях, коллективная защита суверенитета, территориальной целостности и независимости государств-членов.

Спектр направлений деятельности ОДКБ в области обеспечения безопасности достаточно обширен, включая, в частности, противодействие международному терроризму и экстремизму. Состав как подписантов ДКБ, так и членов ОДКБ на протяжении всего времени существования такого формата взаимоотношений на постсоветском пространстве неоднократно менялся. Сегодня он находится на пороге новой трансформации, поскольку Армения заявила о своём намерении покинуть данное объединение. В силу новизны рассматриваемой проблемы она ещё не успела получить достаточного освещения в научной литературе, и настоящее исследование призвано восполнить данный пробел.

Роль Армении в становлении архитектуры безопасности в рамках ОДКБ

Армения относится к государствам – учредителям ОДКБ и была одной из стран, которые ещё 15 мая 1992 г. в составе первоначальной шестёрки государств – участников ДКБ подписали его. За более чем 30-летний период участия в форматах ДКБ Армения внесла свой вклад как в укрепление системы региональной безопасности, так и в функционирование организации. Так, именно в ходе председательства Армении в ОДКБ в 2009 г. было принято решение о создании Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР) – совместных вооружённых формирований, находящихся в постоянной готовности для отражения агрессии, терроризма, организованной преступности, наркотрафика и чрезвычайных ситуаций (Согла-

шение о Коллективных силах... 2009). У организации появился реальный инструмент для реагирования на данные угрозы. Более того, в том же году была достигнута договорённость о создании единой системы противовоздушной обороны (ПВО). Усиление военного потенциала всегда было первостепенной задачей Армении в ОДКБ, поскольку это диктовалось сохраняющейся напряжённостью в её отношениях с Азербайджаном.

В Стратегии национальной безопасности (СНБ) Армении 2007 г. указывалось, что участие в ОДКБ относится к одному из важнейших компонентов обеспечения национальной безопасности. Между государствами-членами устанавливаются важные с точки зрения безопасности отношения, в рамках ДКБ страна получает доступ к льготным условиям поставок вооружения и военной техники. ОДКБ позволяет создать действенные механизмы сотрудничества для борьбы с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков и оружия и другими международными угрозами, а также для обмена информацией в данной области (Указ Президента... 2007). В Военной доктрине Армении, принятой в развитие СНБ 2007 г., также определялось, что ОДКБ имеет колоссальное значение для безопасности и стабильности в регионе за счёт развития двусторонних отношений между членами организации и совершенствования системы ПВО на постсоветском пространстве (Военная доктрина... 2007).

Наличие системы коллективной безопасности существенно отразилось и на позиции Армении в выборе между евроатлантизмом и евразийской интеграцией. Европейский союз, не имевший реальных механизмов для обеспечения безопасности Армении в рамках «Восточного партнёрства» – проекта, направленного на развитие интеграционных связей с шестью постсоветскими государствами, – утратил привлекательность для Еревана. В то же время новый формат интеграции на евразийском пространстве – Евразийский экономический союз (ЕАЭС), напротив, оказался более интересным и перспективным объединением для страны (Александрян 2016: 87). О параллелях между участием в ОДКБ и будущей платформе ЕАЭС высказался президент Армении С.А. Саргсян ещё в 2013 г. Он тогда заявил, что система ДКБ показала свою жизнеспособность за прошедшие десятилетия, а потому его страна готова двигаться дальше и присоединиться к новой платформе экономического взаимодействия, что должно улучшить пространство безопасности и соответствует национальным интересам страны (Заявления для прессы... 2013).

Членство Армении в ОДКБ с самого начала имело существенное значение для обеспечения безопасности в зоне хрупкой стабильности на Южном Кавказе. Так, Армения принимала участие во всех инициативах, касающихся военно-политического сотрудничества, поскольку на фоне военного противостояния с Азербайджаном из-за территориальной принадлежности Нагорного Карабаха военная интеграция имела для Еревана особое значение. В начальный период Армения достаточно высоко оценила роль ДКБ, считая, что снижение конфликтно-конфронтационного потенциала между ней и Азербайджаном в 1994 г. было достигнуто во многом за счёт участия обоих государств в соглашении о коллективной безопасности, что привело и к более активному посредничеству со стороны Москвы (Саркисян 2013: 19).

Особенности отношений Армении и ОДКБ

Совершенно иная ситуация складывается в последние годы в контексте попыток Армении решать проблему Нагорного Карабаха с применением инструментов ОДКБ. В 2020–2021 гг. в связи с эскалацией Карабахского конфликта, когда Азербайджан занял ряд его территорий, Ереван обращался к ОДКБ с просьбами о помощи. Согласно ст. 4 ДКБ, агрессивные действия против одного государства – участника данного соглашения должны расцениваться как агрессия против всех остальных участников. Но на свой запрос о военной помощи Ереван не

получил ожидаемого им ответа (Šćerpanović 2022). Тогда официальная позиция России – фактического лидера ОДКБ – заключалась в том, что сама Армения не признала суверенное и независимое положение Нагорного Карабаха. Поэтому он в соответствии с нормами международного права остался неотъемлемой частью Азербайджана. ДКБ предусматривает оказание взаимной помощи только в случае агрессии против территории любого из своих государств-членов. Но покушений на собственно армянскую территорию, допускаявших применение этого положения договора, не наблюдалось, соответственно, у ОДКБ не было права на вмешательство в боевые действия (Ответы В. Путина... 2020).

ОДКБ вновь отказала в силовой помощи осенью 2022 г., когда начались новые столкновения с Азербайджаном, что вызвало критику организации со стороны армянского руководства. Оно требовало от организации безотлагательных мер «для противодействия азербайджанской агрессии» и защиты территориальной целостности и суверенной независимости своей страны. В ОДКБ же заявили, что ситуацию необходимо урегулировать дипломатическими, а не силовыми методами (ОДКБ выступила против... 2022).

На фоне подобного положения дел в армянском обществе стало расти недовольство членством страны в ОДКБ. Уже в сентябре 2022 г., через несколько дней после отказа ОДКБ вмешаться в новый виток Карабахского конфликта, в Армении начались митинги против участия страны в ОДКБ. По данным некоторых СМИ, в организации митингов приняли участие некоторые финансируемые с Запада структуры, а также представители армянской оппозиции, такие как «Национальный объединённый полюс» (Кошечкина 2022). В целом противники ОДКБ выражали недовольство непоследовательностью и бездействием организации, равно как и её «избирательностью» в поддержке отдельных стран-участниц, что сильно дискредитировало её в глазах армянского общества, (Šćerpanović 2022).

В ноябре 2022 г. членами ОДКБ обсуждался проект декларации, направленной на оказание совместной помощи Армении, но армянской стороной он не был принят. Представители Еревана заявили, что декларацию требуется доработать, в частности, придать политическую оценку «агрессивным» действиям со стороны Азербайджана (Пашкова 2022).

В начале 2023 г. Армения отказалась проводить учения ОДКБ «Нерушимое братство» на своей территории, поскольку присутствие на её территории российских войск якобы может создать угрозу её суверенитету. На учениях годом ранее Армения не представила свой контингент. По оценке некоторых экспертов, подобная реакция была во многом вызвана тем, что на российских миротворческих силах лежала задача по обеспечению безопасного и беспрепятственного движения по Лачинскому коридору, чего, однако, к началу 2023 г. не удалось достичь (Громова, Постникова 2023).

В мае 2023 г. премьер-министр Армении Н.В. Пашинян заявил, что его страна не исключает возможности покинуть ОДКБ. Подобное заявление было связано с недовольством армянского руководства тем, что ОДКБ не прислала в страну мониторинговую группу. По мнению Пашиняна, создаётся впечатление, будто ОДКБ прекращает свою деятельность в Армении. Это превращает организацию в проблему для страны, поскольку сохранение в ней членства де-юре при отсутствии поддержки с её стороны де-факто препятствует развитию Арменией отношений в области безопасности с другими странами и организациями. Особенно это касается возможности заключать контракты на поставку вооружений и военной техники (Музыкачук, Буланов 2024).

В ноябре 2023 г. Армения не стала участвовать в саммите ОДКБ. В феврале 2024 г. Пашинян заявил, что членство Армении в ОДКБ заморожено по причине невыполнения условий договора в ходе событий 2021–2022 гг. В марте того же года премьер сказал, что его страна

покинет организацию, если не будет ясно определена её ответственность по отношению к Армении. Он отметил, что ОДКБ необходимо выработать четкую позицию, поскольку ранее сообщалось, что границы Армении представляют собой «красную линию» как для ОДКБ, так и для России. Между тем последние события в отношениях Армении и Азербайджана опровергли это утверждение. Пашинян заявил, что нейтралитет ОДКБ ему непонятен с учётом того, что Армения является членом данной организации (Ломакина 2024).

С мая 2024 г. Армения перестала участвовать в финансировании организации. В июне того же года Пашинян назвал ОДКБ «союзом-пузырём», обвинив её членов в том, что они изначально поддерживали Азербайджан в войне против Армении, хотя тот в ОДКБ не входит. Подобная ситуация, по мнению армянского премьер-министра, не соответствует цели страны по формированию безопасного и суверенного государства, имеющего чётко делимитированные границы (Кошечкина 2024). В начале сентября 2024 г. Армения объявила о замораживании всех форм своего участия в организации.

Параллельно началось то, что армянское руководство обозначило как «диверсификацию внешней политики» – поиск иных средств обеспечения национальной безопасности. Ещё в начале 2023 г. в Армении заявили, что если Россия не будет справляться со своими задачами по обеспечению безопасности в Нагорном Карабахе, то Ереван рассмотрит возможность обращения в Совет Безопасности ООН, чтобы заменить российских миротворцев миротворческими силами ООН (Анисимова, 2024). Армения присоединилась к Международному уголовному суду, чтобы инициировать разбирательства в отношении Азербайджана, в то время как этот орган распорядился об аресте российского президента В.В. Путина (Хабидулина 2023).

Начался процесс сближения Армении и США. В 2023 г. прошли совместные учения двух стран, а также были обозначены приоритеты дальнейшего развития сотрудничества в разных сферах безопасности – энергетической, кибернетической. В июне 2024 г. обе страны заявили о том, что их отношения переходят на уровень стратегического партнёрства. Подобный формат позволит Соединённым Штатам помогать Армении в экономической и военной сферах, но не создаёт правовых оснований для непосредственного вовлечения американских сил в потенциальный конфликт.

Сообщается и о постепенном углублении отношений Армении с ЕС. По информации армянского МИДа, Ереван рассматривает возможность подачи заявки на вступление в Евро-союз. Во-первых, стране требуется усилить свои экономические позиции после нескольких лет нестабильности. Во-вторых, некоторые представители армянского руководства полагают, что, сотрудничая с ЕС, можно добиться бóльших успехов в обеспечении безопасности, чем сохраняя участие в форматах, возглавляемых Россией (Добрунов 2024).

Москва неблагоприятно относится к сближению Армении с евро-атлантическим сообществом, полагая, что его действия направлены на разрушение устоявшихся связей между Ереваном, с одной стороны, и ОДКБ и РФ, с другой (Гордеев 2023). Российские официальные представители считают, что сохранение членства Армении в ОДКБ отвечает её интересам больше, чем любой другой формат обеспечения безопасности. Многих проблем, с которыми столкнулась Армения, можно было избежать, если бы Ереван принял меры по стабилизации обстановки в приграничной с Азербайджаном зоне, предложенные Москвой в сентябре 2022 г. Россия призывает Ереван отказаться от критики ОДКБ и совместными усилиями реально повышать эффективность данной организации (Эруйгур, Юсупов 2024).

Политические причины нежелания России вступать в конфронтацию с Азербайджаном

Ключевой причиной стремления Армении покинуть ОДКБ является то, что организа-

ция не поддержала её в противоборстве с Азербайджаном. Логичен вопрос, почему Россия, будучи лидером этой региональной группировки, не пошла на силовое вмешательство в решение проблемы Нагорного Карабаха. Вне зависимости от официально декларируемых, есть более глубокие истинные причины. Суть дела в различных отношениях Армении (и ряда других государств постсоветского пространства с замороженными конфликтами – Грузии, Молдавии и Украины) и Азербайджана с российскими противниками на Западе.

Азербайджан никогда не относился к России столь враждебно, как некоторые другие постсоветские государства. Антироссийская риторика не становилась основой его внешней политики. В российско-азербайджанских отношениях не было эпизодов демонстративного их разрыва или стремления максимально отдалиться от России. В Баку всегда признавали, что в совместном нахождении в составе СССР были как свои плюсы, так и минусы, а российское руководство никогда не считалось источником всех бед. Не было и демонстративного отказа от советского прошлого, выражающегося в сносе памятников. Десоветизация Азербайджана проходила в умеренных формах.

При этом Баку не следует в орбите российской внешней политики, а осуществляет разнонаправленный внешнеполитический курс, не отрицая необходимости сохранения связей с Москвой, но и не сильно ограничивая себя в своём взаимодействии с Западом. Не стоит забывать и о том, что Азербайджан является членом Организации за демократию и экономическое развитие (ГУАМ) – объединения, созданного как противовес влиянию России на постсоветском пространстве и ориентированного на углубление сотрудничества с евро-атлантическими структурами (Торкунов, Мальгин 2017: 126). В период чеченских войн Азербайджан принимал у себя некоторых представителей чеченских сепаратистов, хотя и относился к радикальному исламу достаточно враждебно. В 1994 г. Азербайджан стал развивать отношения с НАТО, начав участвовать в программе «Партнёрство ради мира». Правда, и Россия тоже принимала участие в этом формате, и долгое время строила отношения с НАТО. К тому же Баку, развивая сотрудничество с Североатлантическим альянсом, не выказывал намерения вступить в него.

Н. Пашинян в этом плане менее сдержан, нередко открыто критикуя Россию и, напротив, восхваляя своих западных партнёров. Западные некоммерческие организации практически беспрепятственно функционируют на территории Армении, включая Фонд Сороса, который считается одним из основных спонсоров «цветных революций» на постсоветском пространстве (Балдин 2020). Есть и иные примеры того, как Ереван открыто показывает стремление максимально дистанцироваться от Москвы и переориентироваться на Запад.

При всём при этом Армения не является противником России. Она остается её важным партнёром в экономическом, политическом и прочих планах. Но и Азербайджан не является врагом России, причём благосклонное отношение к нему со стороны российского руководства не означает, что Москва занимает какую-либо строго определённую сторону в его противостоянии с Ереваном. Так, Россия пыталась помочь Армении решить карабахскую проблему на протяжении многих лет, предлагая выгодные для всех сторон и обоснованные решения, но Армения сама затягивала этот процесс, «надеясь непонятно на что» (Акопов 2023), что в конечном итоге привело её поражению.

* * *

Российское руководство не считает, что выход Армении из ОДКБ создаст серьёзные проблемы для дальнейшего функционирования организации, поскольку он окажет негативное влияние только на саму эту страну, значительно ослабив её обороноспособность (В Гос-

думе оценили... 2024). Можно сделать вывод, что и сужение антитеррористического потенциала организации будет несущественным. Во-первых, вклад Армении, в человеческом и в финансовом плане, в функционирование таких важнейших структур безопасности ОДКБ, как КСОР, значительно меньше, чем у остальных государств-членов. Известно, что основная доля расходов на содержание КСОР и наполнение их контингента, безусловно, приходится на Россию. Во-вторых, ключевые военные технологии, методики антитеррористической борьбы, вооружение и техника также поступают из России.

Сложно отрицать, что в ОДКБ существуют проблемы, значительно снижающие её эффективность. В частности, речь идёт о высокой степени разновекторности интересов, входящих в данную организацию стран. Параллельно с эскалацией напряжённости в армяно-азербайджанских отношениях произошёл конфликт между Киргизией и Таджикистаном, которые являются членами ОДКБ. Два этих случая показали, что у ОДКБ в настоящее время недостаточны возможности по обеспечению мира в регионе своей ответственности и эффективного примирения противоборствующих сторон. В этом контексте рассуждения армянского руководства на тему создания новой архитектуры безопасности на постсоветском пространстве представляются достаточно логичными.

Нельзя забывать и о том, что ОДКБ является важным инструментом внешней политики России, а также средством достижения стабильности и безопасности у её границ без привлечения к этому процессу нерегиональных игроков, особенно из числа «недружественных» стран, которые стремятся усилить своё влияние вблизи российских границ.

С точки зрения складывающейся ситуации в ближнем зарубежье и в самой России исключение каких-либо участников из процесса обеспечения безопасности следует рассматривать как нежелательное событие. Региональная архитектура безопасности на постсоветском пространстве становится более хрупкой, в том числе в связи с возвращением к власти террористической организации «Талибан» в одном из плацдармов международного терроризма – Афганистане. Соседство с ним постсоветского пространства, ситуация в ряде государств Средней Азии, где осуществляют подготовку и планируют свои акции террористические организации, создают явную угрозу. Об этом, в частности, говорит теракт, произошедший в «Крокус Сити Холле» в марте 2024 г. Это требует коллективного ответа, невозможного без совместных мер.

Нестабильная геополитическая обстановка тоже способствует усилению террористических угроз. Развитие деструктивных внутренних тенденций в постсоветских государствах: маргинализация значительных социальных слоёв на фоне неопределённости в экономике, политике и социуме создаёт благоприятную почву для вербовки террористами новых сторонников. В условиях ужесточения геополитического противостояния усиливается стремление противников оказывать давление друг на друга, используя любые средства. Для США тайная поддержка определённых террористических формирований уже давно стала методом «раскачивания» обстановки в других государствах. В нынешних условиях это может привести к усилению террористической угрозы на постсоветском пространстве с целью ослабить Россию.

Всё говорит о том, что совместные инструменты антитеррористической борьбы и сотрудничество в данной области, включая ОДКБ, являются необходимым условием обеспечения национальной безопасности стран постсоветского пространства. Ни одно из них не способно бороться с транснациональным терроризмом в одиночку.

Именно от России, как не только самого мощного в военном, экономическом и политическом плане государства на постсоветском пространстве, но и наиболее заинтересованной в сохранении формата ОДКБ, следует ожидать усилий по восстановлению авторитета этой ор-

ганизации, расширению её возможностей в мирном урегулировании противоречий между постсоветскими государствами и развитию её антитеррористического потенциала. В настоящее время настоятельно требуется создать новые механизмы разрешения конфликтов, подобных армяно-азербайджанскому. В противном случае ослабление организации продолжится.

Список литературы / References

Šćerpanović, J. (2022). Can Russia Still Be a Dependable ‘Sheriff’ for Eurasia? The Diplomat. 30.09.2022. Available at: <https://thediplomat.com/2022/09/can-russia-still-be-a-dependable-sheriff-for-eurasia/> (accessed 20.11.2024).

Акопов, П. (2023). Право на катастрофу: Россия должна Армении. РИА Новости. 26.09.2023. [Akorov, P. (2023). Right to disaster: Russia owes Armenia. RIA News. 26.09.2023. (In Russian)]. Available at: <https://ria.ru/20230926/armeniya-1898576110.html> (accessed 31.01.2025).

Алексян, Г.А. (2016). Сотрудничество Армении и ОДКБ: историческая ретроспектива и современные вызовы // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения» (4): 86–100. [Aleksanyan, G.A. (2016). Cooperation between Armenia and the CSTO. Historical prospects and current challenges. RSUH/RGGU Bulletin Series “Political Science. History. International Relations” (4): 86–100. (In Russian)].

Анисимова, Н. (2024). Пашинян объявил, что Армения выйдет из ОДКБ. РБК. 12.06.2024. [Anisimova, N. (2024). Pashinyan announced that Armenia will withdraw from the CSTO. RBC. 12.06.2024. (In Russian)]. Available at: <https://www.rbc.ru/politics/12/06/2024/66699c779a7947e323cd9c13> (accessed 26.11.2024).

Балдин, И. (2020). Переписанные учебники и оранжевые революции: как миллиардер Сорос десятилетиями влияет на дела государств. Телеканал «Звезда». 16.08.2020. [Baldin, I. (2020). Rewritten textbooks and the Orange Revolutions: how billionaire Soros has influenced the affairs of states for decades. TV Zvezda. 16.08.2020. (In Russian)]. Available at: <https://tvzvezda.ru/news/20208162244-qn1hs.html> (accessed 31.01.2025).

В Госдуме оценили последствия выхода Армении из ОДКБ. РБК. 13.06.2024. [The State Duma assessed the consequences of Armenia’s withdrawal from the CSTO. RBC. 13.06.2024. (In Russian)]. Available at: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/666adb139a79474129a71825> (accessed 26.11.2024).

Военная доктрина Республики Армения от 25.12.2007. [Military Doctrine of the Republic of Armenia dated 25.12.2007. (In Russian)]. Available at: <https://jscsto.org/upload/iblock/17f/17fe9ea0a845818ec94168efdc10e83d.pdf> (accessed 20.11.2024).

Гордеев, В. (2024). Лавров рассказал о предложении США «прогнать русских» из Армении. РБК. 17.05.2023. [Gordeev, V. (2024). Lavrov spoke about the US proposal to «drive the Russians out» of Armenia. 17.05.2023. (In Russian)]. Available at: <https://www.rbc.ru/politics/17/05/2023/646490899a794779cf0770c7> (accessed 26.11.2024).

Громова, В., Постникова, Е. (2023). Армения отказалась проводить учения ОДКБ на территории страны. Почему «Неушимое братство» второй раз оказалось под угрозой. РБК. 10.01.2023. [Gromova, V., Postnikova, E. (2023). Armenia refused to conduct CSTO exercises on the territory of the country. Why the «Indestructible Brotherhood» was under threat for the second time. RBC. 10.01.2023. (In Russian)]. Available at: <https://www.rbc.ru/politics/10/01/2023/63bd20eb9a794711404358f1> (accessed 30.01.2025).

Добрунов, М. (2024). Армения задумалась над вступлением в Евросоюз. РБК. 09.03.2023. [Dobrunov, M. (2024). Armenia is thinking about joining the European Union. RBC. 09.03.2023. (In Russian)]. Available at: <https://www.rbc.ru/politics/09/03/2024/65ec19a59a79472452e77ed2>

(accessed: 26.11.2024).

Договор о коллективной безопасности (г. Ташкент, 15.05.1992) // Бюллетень международных договоров (12). [Collective Security Treaty (Tashkent, 15.05.1992). Bulletin of International Treaties (12). (In Russian)].

Заявления для прессы по итогам российско-армянских переговоров. Официальный сайт Президента России. 03.09.2013. [Press statements on the results of the Russian-Armenian talks. President of Russia. 03.09.2013. (In Russian)]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/19142> (accessed 20.11.2024).

Коваленко, Т. (2022). Недееспособная РФ. ОДКБ отказала Армении в помощи. Корреспондент. 15.09.2022. [Kovalenko, T. (2022). The incapacitated Russian Federation. The CSTO refused to help Armenia. The correspondent. 15.09.2022. (In Russian)]. Available at: <https://korrespondent.net/world/4516489-nedeesposobnaia-rf-odkb-otkazala-armenyu-v-pomoschy> (accessed 26.11.2024).

Кошечкина, В. (2022). В Ереване начался митинг за выход Армении из ОДКБ. Лента. 18.09.2022. [Koshechkina, V. (2022). A rally for Armenia's withdrawal from the CSTO has begun in Yerevan. Lenta. 18.09.2022. (In Russian)]. Available at: https://lenta.ru/news/2022/09/18/miting_yerevan/ (accessed 26.11.2024).

Кошечкина, В. (2024). Армения захотела выйти из ОДКБ. Пашинян назвал организацию «союз-пузырь». Лента. 12.06.2024. [Koshechkina, V. (2024). Armenia wanted to withdraw from the CSTO. Pashinyan called the organization a «bubble union». Lenta. 12.06.2024. (In Russian)]. Available at: <https://lenta.ru/news/2024/06/12/armeniya-vyydet-iz-odkb-pashinyan-nazval-organizatsiyu-soyuz-puzyr/> (accessed 26.11.2024).

Ломакина, Я. (2024). Пашинян назвал условия выхода Армении из ОДКБ. РБК. 12.03.2024. [Lomakina, Ya. (2024). Pashinyan called the conditions for Armenia's withdrawal from the CSTO. RBC. 12.03.2024. (In Russian)]. Available at: <https://www.rbc.ru/politics/12/03/2024/65f020f89a79474d415f68cf> (accessed 26.11.2024).

Музычук, А., Буланов, К. (2024). «Другого пути нет». Пашинян заявил о выходе Армении из ОДКБ. RTVI. 12.06.2024. [Muzychuk, A., Bulanov, K. (2024). «There is no other way». Pashinyan announced Armenia's withdrawal from the CSTO. RTVI. 12.06.2024. (In Russian)]. Available at: <https://rtvi.com/news/pashinyan-obyavil-chto-armeniya-vyjdet-iz-odkb/> (accessed 26.11.2024).

ОДКБ выступила против силовых методов в конфликте Армении и Азербайджана. РБК. 13.09.2022. [The CSTO opposed the use of force in the conflict between Armenia and Azerbaijan. RBC. 13.09.2022. (In Russian)]. Available at: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/63205ab59a794774e3f9160e> (accessed 26.11.2024).

Ответы В. Путина на вопросы СМИ по ситуации в Нагорном Карабахе. Посольство Российской Федерации в Соединённом Королевстве Великобритании и Северной Ирландии. 18.11.2020. [V. Putin's answers to media questions on the situation in Nagorno-Karabakh. Embassy of the Russian Federation in the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland. 18.11.2020. (In Russian)]. Available at: https://london.mid.ru/ru/press-centre/gb_ru_article_517/ (accessed 30.01.2025).

Пашкова, Л. (2022). Пашинян отказался подписать декларацию по итогам саммита ОДКБ. РБК. 23.11.2022. [Pashkova, L. (2022). Pashinyan refused to sign the declaration on the results of the CSTO summit. RBC. 23.11.2022. (In Russian)]. Available at: <https://www.rbc.ru/politics/23/11/2022/637e67d89a794715b6c15a44> (accessed 26.11.2024).

Решение Совета коллективной безопасности о придании Договору о коллективной безопасности статуса международной региональной организации (г. Москва, 14.05.2002) [The decision of the Collective Security Council on granting the Collective Security Treaty the status of

an international regional organization (Moscow, 14.05.2002). (In Russian)]. Available at: <http://www.odkb.gov.ru/f/azc.htm> (accessed 19.11.2024).

Саркисян, С. (2013). Военно-политическое сотрудничество в контексте евразийской интеграции // 21-й век 3(28): 18–34. [Sarkisian, S. (2013). Military and political cooperation in the context of Eurasian integration. 21st century 3(28): 18–34. (In Russian)].

Совина, М. (2024). Теракт в «Крокусе», причастность Запада и украинский след. О чем говорил Шойгу с министром обороны Франции? Лента. 04.04.2024. [Sovina, M. (2024). The terrorist attack in Crocus, the involvement of the West and the Ukrainian trace. What did Shoigu talk about with the French Defense Minister? Lenta. 04.04.2024. (In Russian)]. Available at: <https://lenta.ru/news/2024/04/04/terakt-v-krokuse-prichastnost-zapada-i-ukrainskiy-sled-o-chem-pogovoril-shoigu-s-ministrom-oborony-frantsii/> (accessed 31.01.2025).

Соглашение о Коллективных силах оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности (г. Москва, 14.06.2009) // Бюллетень международных договоров (7). [Agreement on the Collective Rapid Reaction Forces of the Collective Security Treaty Organization (Moscow, 14.06.2009). Bulletin of International Treaties (7). (In Russian)].

Торкунов, А.В., Мальгин, А.В. (ред.) (2017). Современные международные отношения: учебник. М.: Аспект Пресс. [Torkunov, A.V., Malgin, A.V. (eds.) (2017). Modern international relations: a textbook. Moscow: Aspect Press. (In Russian)].

Указ Президента Республики Армения УП-37-Р от 07.02.2007 «Стратегия национальной безопасности Республики Армения» [Decree of the President of the Republic of Armenia UP-37-R dated 07.02.2007 «National Security Strategy of the Republic of Armenia». (In Russian)]. Available at: <https://www.odkb-armeniya.am/index.php/ru/document/database/24-strategiya-natsionalnoj-bezopasnosti-respubliki-armeniya-ot-7-fevralya-2007-goda> (accessed 20.11.2024).

Устав Организации Договора о коллективной безопасности (г. Кишинев, 07.10.2002) // Бюллетень международных договоров (3). [The Charter of the Collective Security Treaty Organization (Chisinau, 07.10.2002). Bulletin of International Treaties (3). (In Russian)].

Хабидулина, Е. (2023). Армения официально присоединится к Римскому статуту МУС с 1 февраля. Forbes. 17.11.2023. [Khabibullina, E. (2023). Armenia will officially join the Rome Statute of the ICC on February 1. Forbes. 17.11.2023. (In Russian)]. Available at: <https://www.forbes.ru/society/500663-armeniya-oficial-no-prisoedinitsa-k-rimskomu-statutu-mus-s-1-fevrala> (accessed 26.11.2024).

Эруйгур, Б., Юсупов, А. (2024). Что кроется за заморозкой участия Армении в ОДКБ? Anadolu Agency. 24.02.2024. [Eruygur, B., Yusupov, A. (2024). What lies behind the freezing of Armenia's participation in the CSTO? Anadolu Agency. 24.02.2024. (In Russian)]. Available at: <https://www.aa.com.tr/ru/мир/что-кроется-за-заморозкой-участия-армении-в-одкб/3145976#> (accessed 26.11.2024).