

УДК 327

EDN: LDESHA

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran220235563>

## ПЯТЫЕ ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В БОЛГАРИИ

Павел Ефимович Кандель

ИЕ РАН, Москва, Россия, e-mail: [xpekan@yandex.ru](mailto:xpekan@yandex.ru), ORCID: 0000-0002-4333-4276

**Ссылка для цитирования:** Кандель П.Е. Пятые парламентские выборы в Болгарии // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2023. №2. С. 55-63. DOI: 10.15211/vestnikieran220235563

***Аннотация.** В статье рассмотрены предпосылки и результаты пятых за два года (и четвёртых внеочередных) выборов в Народное собрание, состоявшихся 2 апреля 2023 г. На основе опросов Евробарометра и итогов выборов проанализированы настроения электората. Прошедшее голосование, несмотря на некоторые изменения в партийной структуре Народного собрания, фактически вновь засвидетельствовало глубокое разочарование изверившегося болгарского избирателя во всём политическом классе. Одновременно оно заново воспроизвело в парламенте патовую ситуацию. Лидеры враждующих лагерей большинства (ГЕРБ – СДС и «Продолжаем перемены» – «Демократическая Болгария») уже опасаются прослыть виновниками нового провала: назначения президентом ещё одного служебного правительства и следующих внеочередных выборов. Подобная перспектива не сулит им ничего хорошего, но и их коалиция может нанести серьёзный урон репутации. В таких условиях противоборствующие силы пытаются найти чудодейственную формулу коалиционного Кабинета. Ближайшее будущее покажет, сработает ли инстинкт самосохранения, или возобладают эгоистические партийные интересы, и последует дежавю. При любом варианте не предвидится изменение общего антироссийского вектора внешней политики.*

***Ключевые слова:** Болгария, внеочередные парламентские выборы, ГЕРБ, «Продолжаем перемены», «Движение за права и свободы», Болгарская социалистическая партия, «Демократическая Болгария», «Возрождение», Р. Радев, К. Петков, Б. Борисов.*

Статья поступила в редакцию: 20.04.2023.

## FIFTH PARLIAMENTARY ELECTIONS IN BULGARIA

Pavel E. Kandel

Institute of Europe, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, e-mail: [xpekan@yandex.ru](mailto:xpekan@yandex.ru),  
ORCID: 0000-0002-4333-4276

**For citing:** Kandel, P.E. (2023). Fifth parliamentary elections in Bulgaria. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN 32(2): 55-63. (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran220235563

**Abstract.** *The article discusses the prerequisites and results of the fifth elections to the People's Assembly called during the two year period and held on April 2, 2023. It analyses the dispositions of the electorate in view of the Eurobarometer polls data and the election results. The past vote, despite some changes in the party structure of the People's Assembly, testified once again to the deep disappointment of the weary Bulgarian voter in the entire political class. At the same time, it has recreated the stalemate in Parliament. The leaders of the warring majority camps (GERB-SDS vs «We Continue the changes» – «Democratic Bulgaria») already fear of being branded as the culprits of a new failure leading to appointment of one more temporary technocratic government by the president and the next snap elections. Such a prospect does not bode well for them, while their coalition is potential of seriously damaging their reputation. In such circumstances, the fighting forces are trying to find a magic formula for formation of a coalition cabinet. The near future will show whether the instinct of self-preservation will work or selfish party interests will prevail followed by déjà vu. However, in any development no change in the general anti-Russian vector of Bulgarian foreign policy is expected.*

**Key words:** *Bulgaria, early parliamentary elections, GERB, «We continue changes», «Movement for Rights and Freedoms», Bulgarian Socialist Party, «Democratic Bulgaria», «Rebirth», R. Radev, K. Petkov, B. Borisov.*

Article received: 20.04.2023.

Четвёртые за полтора года выборы в Народное собрание состоялись 2 октября 2022 г. Предыдущие прошли 4 апреля, 11 июля и 14 ноября 2021 г.<sup>1</sup> Причина европейского, если не мирового рекорда: глубокий раскол элиты и хроническая недоговороспособность политических партий и их руководителей, что и привело к затяжному политическому кризису. Почти всё это время (за исключением кратковременного существования коалиционного Кабинета К. Петкова с 13 декабря 2021 г. по 2 августа 2022 г.) страна управлялась назначенными президентом Р. Радевом техническими правительствами с ограниченными полномочиями и не имеющими политической опоры. При этом Болгария по конституции и реальной политической практике – парламентская республика, где у главы государства минимальные, в основном представительские функции. Однако и выборы 2 октября заново воспроизвели в парламенте патовую ситуацию. В таких условиях, как и предсказывалось, формирование коалиционного Кабинета министров опять оказалось невозможным. После предписанных конституцией трёх попыток сделать это, закончившихся неудачей у всех ведущих претендентов, Р. Радев назначил ещё одно служебное правительство и очередные «внеочередные» выборы 2 апреля 2023 г. В них приняли участие 15 партий и 7 коалиций, но основные соперники, по сути, прежние.

### **Болгарская политика и ее субъекты**

Особую остроту нынешней предвыборной кампании, как и всем четырём предшествовавшим, придало своеобразное структурирование политического поля, в каждом сегменте которого обнаружилось по меньшей мере два непримиримых противника. Так, главные, судя по опросам, конкуренты: «Граждане за европейское развитие Болгарии» (ГЕРБ), «Продолжаем перемены» (ПП), и «Демократическая Болгария» (ДБ) позиционируют себя как проевропейские и правые политические образования. Но для двух последних ГЕРБ и лично его предводитель Б. Борисов, почти 10 лет бывший премьером, являются воплощением продажного кор-

<sup>1</sup> Подробнее см.: Кандель 2021а; Кандель 2021b; Кандель 2021с; Кандель 2022.

рупционного режима. Себя же они позиционируют как «новые силы», что отчасти справедливо лишь по отношению к ПП. Своим успехом на всех выборах 2021 г. они обязаны голосам протестовавших против правления засидевшегося у власти Б. Борисова, настроения которых им удалось использовать. Все трое борются за правого антироссийского избирателя, но ПП и ДБ ещё и соперничали между собой за одну и ту же группу электората: городской средний класс, молодёжь и болгар, работающих в ЕС. Лидеры ПП К. Петков и А. Василев старались представить себя центристами и прагматиками, склонными достигать «левых целей правыми методами», хотя недолгий опыт пребывания у власти не подтвердил их практичности. Правительство, возглавлявшееся К. Петковым, отличилось лишь усердным выражением евро-атлантической лояльности, максимальным обрывом ещё остававшихся экономических связей с РФ, зачастую в ущерб собственному бюджету, да массивными нелегальными поставками оружия и боеприпасов на Украину (легальный путь тогда был заблокирован входившей в Кабинет БСП)<sup>1</sup>. ДБ откровенно враждебна социалистам, а слова «Россия» и «Газпром» для неё бранные. На этот раз «новые правые» – ПП и ДБ решили выступить в коалиции, хотя аналитики предсказывали, что это в лучшем случае лишь позволит им выровнять силы с ГЕРБ. Естественно, для всех правых антироссийская риторика на фоне СВО на Украине являлась едва ли не основным мотивом кампании.

На третьей позиции прогнозисты видели Движение за права и свободы (ДПС), выражающее интересы турецкого и мусульманского меньшинств, – долгие годы непременного участника почти всех коалиционных Кабинетов самой разной ориентации. Правда, для «новых правых» оно также нежелательный партнёр из-за репутации коррумпированной партии.

На левом фланге, а также среди русофилов и евроскептиков обнаружился явный переизбыток микропартий и мини-коалиций. На прошлых выборах за симпатии условно пророссийского (а точнее, не одержимого изначальной русофобией) избирателя боролись несколько претендентов. Среди них и Болгарская социалистическая партия (БСП), и новая политическая сила – русофильско-националистическое «Возрождение», сумевшее перехватить электорат у прежних националистов, и «Болгарский восход», созданный бывшим советником президента и экс-премьером служебных Кабинетов 2021 г. отставным генералом С. Яневым. Его считают близким главе государства, а правые обвиняют обоих в том, что они недостаточно непримиримы к РФ. Но на этот раз соперницей социалистов выступила новая коалиция «Левые», созданная теми, кто некогда покинул БСП или был вытеснен из её рядов.

Дополнительную конкуренцию «Возрождению» составили ещё две коалиции: «Вон из ЕС и НАТО» и «Нейтральная Болгария», где в частности оказались и привечаемые в Москве партии: «Атака» и «Русофилы за возрождение отечества», и целых две микропартии болгарских коммунистов. Оба новообразования объективно сыграли роль «спойлеров», призванных оттянуть часть избирателей от главных соперников и помешать их успеху. Похоже, что ту же функцию были предназначены выполнять ещё две коалиции со смутным профилем и составом участников. Хотя противники прямо называют «Возрождение» и «Русофилов» «проектами Кремля», возможности российской «мягкой силы» в нынешних условиях несоизмеримо меньше, чем у ЕС и США. Те располагают обширной сетью фондов, из которых финансируется большинство НКО, а западные медиагруппы контролируют значительную часть СМИ, в то время как российские средства массовой информации в Болгарии запрещены. Собственно о малой эффективности «влияния Москвы», о котором правые твердили на каждом углу, говорит само явно невыгодное раздробление сил в левом и пророссийском сегменте политического спектра, снижавшее и без того не высокие шансы каждого из участников.

<sup>1</sup> В настоящее время такие поставки решением Конституционного суда признаны законными.

Весьма любопытные данные, характеризующие противоречивые настроения болгар, дадо последнее (зима 2022–2023 г.) исследование Евробарометра (Standard 2023: 27-28, 33-37, 96-111). Так, 81% опрошенных не доверял политическим партиям (впрочем, по этому параметру Болгарию обгоняют многие страны ЕС), 72% – правительству, 79% – парламенту, 40% – ЕС (при 45% доверявших), 49% – НАТО (при 31% доверявших). Ещё примечательнее, как был воспринят общественным мнением страны украинский сюжет. На вопрос, удовлетворены ли вы реакцией своего правительства в этой связи: 34% ответили да, 58% – нет; Евросоюза: 48% – да, 42% – нет. 47% поддержали санкции против РФ, но 41% – наоборот. Одобрены запрет российских СМИ 39%, а высказались против – 45%. У подавляющего большинства встретили полное понимание гуманитарная помощь пострадавшим (81% – за, 15% – против), приём беженцев (73% – за, 19% – против). Но уже финансовая помощь Киеву вызвала более сложную реакцию (55% – за, 37% – против), а поставки оружия на Украину, чем болгарское правительство занималось масштабно, но не гласно, одобрили лишь 33% при 57% противников. При этом действия РФ сочли угрозой безопасности Евросоюза 63% (против 28%), а самой Болгарии 60% (против 33%). Вместе с тем скорейшее снижение зависимости ЕС от поставок российских энергоносителей поддержало 65%, а выступило против – 23%. В целом из этого довольно широкого разброса мнений можно сделать вывод, что потенциал условно пророссийского электората составляет около 40%, в то время как антироссийская риторика могла бы рассчитывать на отклик среди примерно 50% избирателей.

### Результаты выборов в Народное собрание

И на нынешних выборах главным героем оказался разочарованный болгарин, разуверившийся и в выборах, и в партиях, и в недавних кумирах (Результаты... 2023). Вновь повторилась низкая явка избирателей (40,69% при 39,41% – на прошлых). Ещё больше стало тех, кто потрудился дойти до избирательного участка только для того, чтобы проголосовать «против всех», причём их число неуклонно нарастало: 11 июля 2021 г. – 35 201, 14 ноября 2021 г. – 35 745, 2 октября 2022 г. – 87 635, 2 апреля 2023 г. – 109 095. По справедливому суждению болгарского политолога П. Чолакова, эти цифры – «красная карточка», предъявленная гражданами всему политическому классу (Чолаков 2023). Примерно 8% голосов отданы за партии и коалиции, не прошедшие в парламент, хотя большинство из них, за исключением «Болгарского восхода» (3,08%) и «Левых» (2,24%), индивидуально получили менее 1%. Можно сделать вывод, что и «спойлерство» на этот раз оказалось не слишком эффективно. Все те организации и объединения, которые были созданы, чтобы нейтрализовать «Возрождение», со своей задачей не справились.

Накануне выборов много шума наделал спор о способе голосования. ПП и ДБ ратовали за использование исключительно специальных автоматов, обосновывая свой вариант тем, что это наиболее эффективный путь предотвратить подтасовки. В действительности за этим стояло желание сократить явку избирателей у их противников и конкурентов. Расчёт делался на то, чтобы снизить мотивацию и затруднить волеизъявление их электорату, более возрастному и не слишком привычному к современным электронным устройствам. Однако ГЕРБ, подержанный ДПС и БСП, сумел провалить решение, допускавшее голосование и бумажными бюллетенями. Но на практике дискуссия оказалась беспредметной: примерно 59% избирателей проголосовали при помощи автоматов, остальные – по старинке. Среди сторонников ГЕРБ эта пропорция составила 44/66%, у ДПС – 40/60%, у БСП – 49,5/50,5%.

Прогнозы в целом оправдались. ГЕРБ – СДС, терявший голоса и мандаты на трёх выборах и несколько восстановивший силы на четвёртых, на этот раз стал фаворитом: 26,49% го-

лосов (669924) и 69 мандатов из 240. Но реально он прирастил лишь 35 297 голосов и 2 мандата, что фактически означает исчерпание его электорального ресурса. ПП и ДБ, объединившись в коалицию, смогли почти сравняться с главным соперником: 24,56% (621 069) и 64 мандата. Но по сравнению с прошлыми выборами они потеряли 71 558 голосов и 9 мандатов, что также не сулит им хорошего будущего.

Пугающего всех остальных успеха добилось антисистемное, евроскептическое, антинатовское, пророссийское и великоболгарское «Возрождение», получившее третью по численности фракцию в Народном собрании: 14,16% голосов (358174) и 37 мандатов. Прирост составил 103 322 голоса и 10 мандатов. По оценке одной наблюдательницы, образ антисистемной протестной партии обеспечил «Возрождению» около 30 000 голосов бывших избирателей ПП (Елми 2023). Примечательно, что и среди болгар за границей оно получило около 30% голосов во многих европейских странах, хотя лидировала там коалиция ПП – ДБ (Стойнев 2023). Но явка и там была невысокой, за исключением Турции, где ДПС по обыкновению получило своё: 61 467 голосов из 347 700, отданных за него в целом. Оно и заняло четвёртое место с практически прежним итогом: 13,75% голосов (347 700) и 36 мандатов. Похоже, и турецкая партия достигла своего предела. БСП, старейшая партия страны, некогда вторая по значимости, продолжила утрачивать голоса и позиции, переместившись на парламентских скамьях на предпоследнее место: 8,93% голосов (225 914) и 23 мандата. Её потери: 7 044 голоса и 2 места. При сопоставлении с результатами «Левых» становится понятно, кто отобрал их у социалистов. Всё это делает лидера БСП К. Нинову, управляющую партией довольно авторитарно, очень податливым партнёром, поскольку возвращение во власть любой ценой является для неё гарантией личного самосохранения.

Несмотря на оглушительную победу «Возрождения», если в прошлом составе парламента условно пророссийские силы располагали 64 местами, ныне их число сократилось до 60, а сам триумфатор в таком окружении обречён на положение изгоя. Вполне понимая своё положение, вождь «Возрождения» К. Костадинов сразу же заявил об уходе в оппозицию, сделав ставку на следующие выборы. В отличие от правых, желающих скорейшего присоединения к зоне евро, хотя страна к этому явно не готова, он выступил с инициативой проведения референдума о сохранении болгарского лева. В поддержку этого предложения удалось собрать около 590 000 подписей граждан (вдвое больше, чем сторонников партии), что обязывает Народное собрание принять решение провести такой плебисцит. Вне зависимости от его исхода это значительно усилило бы позиции «Возрождения» на всех предстоящих выборах: местных осенью, в Европейский парламент в 2024 г. или новых внеочередных, когда бы они ни состоялись (Киселова 2023).

Курьёзом стало возвращение в парламент движения «Есть такой народ» во главе с популярным шоуменом С. Трифоновым: 4,11% (103 971) и 11 мест. Оно после феноменального успеха на двух первых выборах из-за высокомерного и непредсказуемого поведения своего вождя лишилось массовой поддержки и в четвёртый раз вообще не смогло осилить 4%-ного порога. На этот раз такая же судьба постигла «Болгарский восход» и «Левых».

### **Пейзаж после битвы**

Сложившийся расклад политических сил означал очередное воспроизведение патовой ситуации. Поэтому Народное собрание 49-го созыва споткнулось там же, где и бесславно закончившее предшествующее. Тому потребовалось 3 дня заседаний и 11 голосований лишь для того, чтобы избрать своего председателя, без которого оно вообще не смогло бы начать функционировать. Ситуация повторилась: выбор председателя с первой попытки оказался невоз-

можен.

Не менее трудная задача – создание многопартийного коалиционного Кбинета. Правда, победитель – ГЕРБ (ему первому должно быть предоставлено право сформировать правительство) способен сделать это вместе с ДПС и БСП. Вопрос лишь в том, сколько они запросят за участие в нём. Но Б. Борисов предпочёл иной вариант, повторив свой уже опробованный в прошлый раз ход: предложил сформировать правительство «евро-атлантической ориентации» совместно с ПП – ДБ. Такая формула легитимировала бы власть в глазах Вашингтона и Брюсселя и как бы обеляла ГЕРБ и его вождя в глазах избирателя: коль скоро те, кто обвинял его в коррупции и даже пытался арестовать, стали его партнёрами в правительстве, значит и вина не так уж несомненна. Лично Б. Борисову это давало определённые гарантии от судебного преследования. В порядке компромисса он был готов отказаться от поста премьера. Но в ответ услышал категоричное нет: ПП – ДБ не поддержат Кабинет, сформированный ГЕРБ, и не войдут в него. Сопредседатель ПП А. Василев даже заявил, что если бы такое случилось, то на следующих выборах победит ненавидимое правыми «Возрождение» (Василев 2023).

Причины непримиримости лидеров ПП – ДБ понятны: союз с Б. Борисовым лишал бы их ореола новой протестной силы, обесценивал их главные лозунги (борьбу с коррупцией прежнего режима и судебную реформу) и, соответственно, сокращал массовую поддержку. Однако не менее опасно прослыть виновниками очередного провала попыток создать, наконец, регулярное правительство. После двухлетней парламентской кутерьмы возжаждавший стабильности избиратель этого не простит. Незавидная судьба движения «Есть такой народ», за два года переместившегося с позиции фаворита на обочину политического поля, наглядное тому подтверждение.

Между тем при подобной бескомпромиссности и у ПП – ДБ (к ним перейдёт очередь сформировать правительство в случае неудачи ГЕРБ) не много шансов прийти к власти (Андролова 2023). Чисто арифметически новое большинство могли бы составить ПП+ДБ+БСП+ДПС. Но подобный союз крайне маловероятен из-за сомнительной для новых правых репутации турецкой партии и нетерпимости ДБ к социалистам. Теоретически можно предположить и правительство меньшинства, если больше половины депутатов согласятся соблюдать по отношению к нему благожелательный нейтралитет. Но в таких условиях Кабинет окажется заложником до поры молчащих партий большинства, которые могут в любой момент отправить его в отставку. Таким образом, и этот вариант не выглядит долговременным и перспективным. Имеет хождение и экзотическая идея создать правительство технократов, политически как бы непартийное, но опирающееся на поддержку большинства.

Опасаясь новых внеочередных парламентских выборов, которые не обещают им ничего хорошего, и стремясь обеспечить выгодные позиции в преддверие местных (они назначены на осень), ПП – ДБ и ГЕРБ договорились сообща выработать программу законодательной деятельности парламента, связав с ней избрание председателя Народного собрания. Так и произошло: его руководителем 19 апреля был избран представитель ГЕРБ Р. Желязков, а председателем Правовой комиссии парламента стал кандидат ПП – ДБ (Ефремова 2023). Враждующие «договаривающиеся стороны», которые в ходе предвыборной кампании беспощадно носили друг друга последними словами, среди которых «дилетанты» и «воры» самые мягкие, достигли «джентельменского соглашения», что через три месяца они должны поменяться местами (Цеков 2023). Некоторые эксперты сочли такую сделку противоречащей конституции (Ефремова 2023). Наконец, состоялась встреча лидеров обеих группировок. Но видимых результатов она не имела, хотя торг продолжился. В целом аналитики предвидят, что при сложившейся расстановке сил в парламенте почти всеми желаемое формирование коалиционно-

го правительства выглядит столь же малореальным, как и прежде, разве что это не будет настоятельно рекомендовано из Вашингтона и Брюсселя (Илиев 2023). Изменения общего антитрусского вектора внешней политики при любом варианте не предвидится.

\* \* \*

Пятые за два года внеочередные парламентские выборы внесли некоторые изменения в расстановку сил в Народном собрании, но в целом воспроизвели патовую ситуацию, которая уже два года не позволяет сформировать стабильное правительство, пользующееся парламентской поддержкой. Правда, лидеры враждующих лагерей большинства (ГЕРБ – СДС и «Продолжаем перемены» – «Демократическая Болгария») уже опасаются прослыть виновниками нового провала: назначения президентом ещё одного служебного правительства и следующих внеочередных выборов. Подобное дежавю не сулит им ничего хорошего, но и их союз может нанести серьёзный урон репутации каждого. В таких условиях противоборствующие силы ведут негласный торг, пытаясь найти чудодейственную формулу коалиционного Кабинета и перебирая самые экзотические варианты. Цель: совместными усилиями создать хоть какой-то Кабинет «евро-атлантической» ориентации, одновременно покончив с непомерно возросшим влиянием главы государства, но при этом уклониться от прямой политической ответственности за содеянное.

В случае неудачи всех трёх предписанных конституцией попыток сформировать коалиционный Кабинет, президенту не останется ничего другого, кроме как назначить очередное служебное правительство, распустить Народное собрание и объявить о следующих внеочередных выборах. Политическими наблюдателями подобная перспектива расценивается как кошмар, да и руководителям партий, наконец, стало ясно, что тот, кого избиратели посчитают виновником провала, сильно проиграет. Ближайшее будущее покажет: сработает ли этот инстинкт самосохранения или возобладаст узкопартийный эгоизм. В любом случае нет оснований ожидать какого-либо смягчения позиции Софии по отношению к РФ.

### Список литературы / References

Flash Eurobarometer 506. EU's response to the war in Ukraine. Eurobarometer. 05.2022. Available at: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2772> (accessed 24.04.2023).

Standard Eurobarometer 98- Winter 2022–2023. Public opinion in the European Union. Annexes. Eurobarometer. 03.2023. Available at: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2872> (accessed 24.04.2023).

Андролова, К. (2023). Има ли шанс вторият мандат? Отговорът е НЕ! Infacto. 24.04.2023. [Androlova, K. (2023). Is there a chance for a second term? The answer is NO! Infacto. 24.04.2023. (in Bulgarian).] Available at: <https://infacto.bg/ima-li-shans-vtoriyat-mandat-otgovort-e-ne/> (accessed 25.04.2023).

Атанасова, М. (2023). Лидерската среща: Бюджетът, Шенген и парите от ПВУ са основните теми. Факти. 25.04.2023. [Atanasova, M. (2023). The leaders' meeting: The budget, Schengen and the money from the PVA are the main topics. Facts. 25.04.2023. (in Bulgarian).] Available at: <https://fakti.bg/bulgaria/776308-liderskata-sreshta-budjetat-shengen-i-parite-ot-pvu-sa-osnovnite-temi-video> (accessed 25.04.2023).

Атанасова, М. (2023). Андрей Новаков: България може да изгуби половината от средствата по ПВУ. Факти. 25.04.2023. [Atanasova, M. (2023). Andrey Novakov: Bulgaria may lose half of the funds under the PVU. Facts. 25.04.2023. (in Bulgarian).] Available at: <https://fakti.bg/bulgaria/>

776291-andrei-novakov-bulgaria-moje-da-izgubi-polovinata-ot-sredstvata-po-pvu (accessed 25.04.2023).

Василев прогнозира, че ако ПП се коалира с ГЕРБ, на следващите избори ще спечелят «Възраждане». Dnes. 09.04.2023. [Vassilev predicts that if PP joins forces with GERB, «Vazrazhdane» will win the next elections. Dnes. 09.04.2023. (in Bulgarian).] Available at: <https://www.dnes.bg/izbori-2023/2023/04/09/vasilev-prognozira-che-ako-pp-se-koalira-s-gerb-na-sledvashtite-izbori-shte-specheliat-vyzrajthane.565972> (accessed 10.04.2023).

Елми, Й. (2023). Какво показва националистическият вот в България. DW. 10.04.2023. [Elmi, J. (2023). What the nationalist vote in Bulgaria shows. DW. 10.04.2023. (in Bulgarian).] Available at: <https://www.dw.com/bg/kakvo-pokazva-nacionalisticeskiat-vot-v-blgaria/a-65265815> (accessed 10.04.2023).

Ефремова, А. (2023). Експерт: Предложението за ротационен председател на НС извежда на преден план три групи въпроси. Факти. 13.04.2023. [Efremova, A. (2023). Expert: The proposal for a rotating chairman of the National Assembly brings three groups of issues to the fore. Facts. 13.04.2023. (in Bulgarian).] Available at: <https://fakti.bg/bulgaria/773036-ekspert-predlojenieto-za-rotacionen-predsdatel-na-ns-izvejda-na-preden-plan-tri-grupi-vaprosi> (accessed 24.04.2023).

Ефремова, А. (2023). Разбраха се: Росен Желязков ще е председател на НС. Шефът на правната комисия ще бъде излъчен от ПП-ДБ. Факти. 18.04.2023. [Efremova, A. (2023). They agreed: Rosen Zhelyazkov will be the chairman of the National Assembly. The head of the legal commission will be broadcast by PP-DB. Facts. 18.04.2023. (in Bulgarian).] Available at: <https://fakti.bg/bulgaria/774230-razbraha-se-rosen-jelazkov-shte-e-predsdatel-na-ns-shefat-na-pravnata-komisia-shte-bade-izlachen-ot-pp-db> (accessed 24.04.2023).

Илиев, И. (2023). Борисов и шарлатани. [Iliev, I. (2023). Borisov and charlatans. (in Bulgarian).] Available at: <https://trud.bg> (accessed 25.04.2023).

Киселова, Н. (2023). Кой спечели от парламентарните избори на 2 април? Труд. 19.04.2023. [Kiselova, N. (2023). Who won the parliamentary elections on April 2? Labor. 19.04.2023. (in Bulgarian).] Available at: <https://trud.bg> (accessed 12.04.2023).

ПП-ДБ – ще подкрепя политики, ако ГЕРБ сформира правителство. [PP-DB – will support policies if GERB forms a government. Dnes. 02.09.2008. (in Bulgarian).] Available at: <https://www.dnes.bg/politika/2023/04/12/pp-db-shte-podkrepiya-politiki-ako-gerb-sformira-pravitelstvo.56632> (accessed 12.04.2023).

Резултати: избори за народни представители. 02.04.2023. Сумарни данни. [Results: elections for people's representatives. 02.04.2023. Summary data. (in Bulgarian).] Available at: <https://results.cik.bg/ns2023/rezultati/index.html> (accessed 10.04.2023).

Стойнев, В. (2023). От какво се хранят «Възраждане» и Костадинов. DW. 26.04.2023. [Stoynev, V. (2023). What are «Vazrazhdane» and Kostadinov feeding on? DW. 26.04.2023. (in Bulgarian).] Available at: <https://www.dw.com/bg/ot-kakvo-se-hranat-vzrazhdane-i-kostadinov/a-65424525> (accessed 26.04.2023).

Цеков, Б. (2023). Държава на ротация. Труд. 18.04.2023. [Tsekov, B. (2023). Country of rotation. Labor. 18.04.2023. (in Bulgarian).] Available at: <https://trud.bg> (accessed 25.04.2023).

Кандель, П.Е. (2021a). Парламентские выборы в Болгарии // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН 2: 50-58. [Kandel, P.E. (2021a). Parliamentary election in Bulgaria. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN 2: 50-58. (in Russian).] DOI: 10.15211/vestnikieran220217177

Кандель, П.Е. (2021b). Парламентские выборы в Болгарии и Молдове. Дубль 2 // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН 4: 60-68. [Kandel, P.E. (2021b). Parliamentary election in Moldova and Bulgaria. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN 4: 60-68. (in Russian).] DOI:

10.15211/vestnikieran420213036

Кандель, П.Е. (2021с). Парламентские и президентские выборы в Болгарии. Дубль 3 // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН 6: 70-76. [Kandel, P.E. (2021). Parliamentary and presidential elections in Bulgaria. Take 3. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN 24(6): 50-58. (in Russian).] DOI: 10.15211/vestnikieran620215058

Кандель, П.Е. (2022). Парламентские выборы в Болгарии. «Deja vu»? // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН 5: 7-17. [Kandel, P.E. (2022). Parliamentary elections in Bulgaria. «Deja-vu»? Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN 29(5): 80-86. (in Russian).] DOI: 10.15211/vestnikieran520228086

Чолаков, П. (2023). «Не подкрепям никога»: червен картон за българските политици. DW. [Cholakov, P. (2023). «I never support»: a red card for Bulgarian politicians. DW. (in Bulgarian).]. Available at: <https://dw.com/bg/ne-podkrepa-m-nikoga-cerven-karton-za-blgarskite-politici/a-65256801> (accessed 10.04.2023).