

УДК 327

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran320225561>

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В СЛОВЕНИИ

Павел Ефимович Кандель

ИЕ РАН, Москва, Россия, e-mail: xpekan@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-4333-4276

Ссылка для цитирования: Кандель П.Е. Парламентские выборы в Словении // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №3. С. 55-61. DOI: 10.15211/vestnikieran320225561

***Аннотация.** Статья посвящена прошедшим в Словении 24 апреля 2022 г. парламентским выборам. Необычайно высокая явка избирателей и итог голосования говорят, казалось бы, о событии беспрецедентном в политической истории страны. Сокрушительную победу (с необычайно высоким результатом: 41 мандат из 90 в Государственном собрании) одержало созданное незадолго до выборов новое «Движение свобода», возглавляемое Р. Голобом. Между тем более углублённый анализ приводит к иному заключению: произошедшее – не более чем déjà vu. Словенское общество уже в четвёртый раз выражает своё недоверие политическому классу и традиционным партиям, возлагая все свои надежды на очередного мессию, призванного чудодейственным образом решить все проблемы. Явление знакомое и другим странам. Рассмотрены результаты голосования и расстановка сил в парламенте и вне его. Проанализировано, насколько они связаны с событиями на Украине и отношениями с Россией. Объектом особого внимания стали настроения словенского электората в соотношении с партийной структурой. Дана оценка перспектив нового кабинета Р. Голоба. Сделан вывод, что новому правительству по силам изменить атмосферу в стране и сделать её политику более предсказуемой. Но ему вряд ли удастся нарушить уже привычный алгоритм функционирования словенской политической системы, тем более в условиях крайне высокой турбулентности на международной арене, к которой малые государства особенно чувствительны.*

***Ключевые слова:** парламентские выборы, Словения, Р. Голоб, Я. Янша, ЕС, Россия.*

Статья поступила в редакцию: 20.06.2022.

PARLIAMENTARY ELECTIONS IN SLOVENIA

Pavel E. Kandel

Institute of Europe, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
e-mail: xpekan@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-4333-4276

For citing: Kandel, P.E. (2022). Parliamentary elections in Slovenia. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN 27(3): 55-61. (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran320225561

Abstract. *The article deals with the parliamentary elections held in Slovenia on April 24, 2022. The extremely high voter turnout and the result of the voting would appear unprecedented in the political history of the country. A crushing victory (with an unusually high score: 41 mandates out of 90 in the State Assembly) was won by the new «Freedom Movement» created shortly before the elections and led by Robert Golob. However, a more in-depth analysis leads to a different conclusion: what happened is nothing else but déjà vu. This is the fourth time that Slovenian society has expressed its distrust of the political class and traditional parties, pinning all its hopes on the next messiah called upon to miraculously solve all problems. The election held is reviewed in terms of its outcome and the balance of power inside and outside the parliament. The result is also scanned in view of the present developments in Ukraine and Slovenia's relationship with Russia. The Slovenian electorate's attitude regarding the party structure is examined, and prospects of Robert Golob's new cabinet are also assessed. It is concluded that the new government is able to change the situation in the country and make its policy more predictable. Nevertheless, it is unlikely to be able to disrupt the well-established algorithm of the Slovenian political system's performance, especially at the times of extremely high turbulence in the international arena, to which small states are particularly sensitive.*

Key words: *parliamentary elections, Slovenia, R. Golob, J. Jansha, Russia, EU.*

Article received: 20.06.2022.

24 апреля 2022 г. в Словении прошли очередные парламентские выборы. На состязание был выдвинут 21 список кандидатов, но лишь 9 партий имели свои фракции в действовавшем составе Государственного собрания, насчитывающем 90 депутатов. Остальные по большей части являлись политическими новичками, что в местных реалиях не только не стало недостатком, но, напротив, обещало некоторые преимущества. Исход голосования это подтвердил. Поскольку Словения как союзная республика входила в состав СФРЮ до 1991 г., её у нас по инерции нередко причисляют к государствам Юго-Восточной Европы, хотя сами словенцы склонны относить свою страну к центральноевропейскому региону, с которым связаны и многовековой историей, и менталитетом, и уровнем социально-экономического развития.

Предыстория

В Государственном собрании Словении, парламентской республики, обычно представлено около десятка партий, а все правительства с момента провозглашения независимости в 1991 г. являлись коалиционными. Но под пёстрым ковром многопартийности неизменно происходил конфликт двух основных сил: на одной стороне – совокупность левоцентристских партий, естественно, конкурировавших и между собой, но кадры которых вели свою родословную от элиты времён социализма¹, на другой – несколько их правых противников, которые претендовали на позицию контрэлиты и клеймили всех остальных «коммунистами». Показательно при этом, что самые жестокие бои разворачивались вовсе не вокруг реально значимых социально-экономических проблем, а в связи с отдалёнными историческими событиями и «политикой памяти». На этом поприще ведущую роль играла Словенская демократическая партия (СДП), которую с основания и по сей день возглавляет Я. Янша – политик с неод-

¹ Стоит напомнить, что страну привели к независимости руководители Союза коммунистов Словении во главе с М. Кучаном, хотя и при поддержке новоявленных антикоммунистов. Он и избирался главой государства в течение двух мандатов (1992–1997 и 1997–2002 гг.), а руководителем правительства на протяжении 10 лет (с небольшой паузой) был Я. Дрновшек – последний представитель республики в Президиуме СФРЮ (коллективном высшем органе власти). Он же сменил М. Кучана на посту президента (2002–2007 гг.).

нозначной репутацией¹. Первый лагерь стремился в своём идейном арсенале сохранить наследие антифашистской борьбы времён Второй мировой войны, другой – апеллировал к страданиям жертв коммунизма, каковыми были в первую очередь «домобраны» – участники коллаборационистских вооружённых формирований, созданных немецкими и итальянскими оккупантами. Ситуация типологически схожая с хорватской, где все годы независимости соперничество Хорватского демократического содружества с социал-демократами камуфлирует нескончаемый поединок «внуков усташей [хорватских фашистов]» с «потомками партизан».

Словенской демократической партии и Я. Янше обычно удавалось перехватить власть, когда их левоцентристские противники утрачивали способность найти общий язык друг с другом. Так произошло и в 2020 г. После досрочных парламентских выборов 3 июня 2018 г. СДП оказалась фаворитом (24,96% голосов). Второе место занял «Список Марьяна Шареца» (12,66%), восходящей звезды словенской политики, заметно обогнав остальные партии, как старые, так и относительно молодые (*Predčasne volitve...* 2018). Поскольку большинство их отказалось даже вступать в переговоры с Я. Яншей, 17 августа 2018 г. к власти пришла левоцентристская коалиция во главе с М. Шарецом. Однако 29 января 2020 г. он подал в отставку, рассчитывая снова вызвать досрочные парламентские выборы, чтобы усилить свои позиции, но просчитался. Бывшие партнёры по кабинету вовсе не желали испытывать судьбу в условиях подступающего кризиса. Поэтому Я. Янша, ему как главе крупнейшей фракции был дан мандат на формирование правительства, смог договориться не только с идейно близкими христианскими демократами (партия «Новая Словения – Христианские демократы»). Перед соблазном сохранить власть не устояли бывшие союзники М. Шареца из Демократической партии пенсионеров Словении (ДППС) и Партии современного центра (ПСЦ). Правда, её глава и основатель экс-премьер М. Церар в знак протеста даже вышел из им же основанной организации, которая первоначально и носила его имя. 13 марта 2020 г. Государственное собрание (52 голосами против 31 при 7 отсутствующих) утвердило коалиционное правительство Я. Янши.

Между тем его новое пришествие во власть оказалось столь же недолговечным, как и у его предшественника. К тому располагал и характер самого премьера, и ненадёжность его новых партнёров, которые совсем не были склонны послушно следовать причудливым зигзагам его политики. Уже в октябре 2020 г. оставшиеся в оппозиции левоцентристы (социал-демократы, партии А. Братушек и М. Шареца) и «Левые» образовали коалицию для смещения Я. Янши и пригласили присоединиться к ним ДППС и ПСЦ. Их призыв недолго оставался безответным. В декабре 2020 г. ДППС покидает правящую коалицию и правительство. Этот шаг ей дался не просто и в партии произошёл раскол. В марте 2021 г. этому примеру последовал и спикер парламента из ПСЦ И. Зорич вместе с несколькими депутатами из его партии, которые объявили себя независимыми, что также не прошло без последствий для этой организации. В целом в Государственном собрании сложилась патовая ситуация: попытки оппозиции вынести вотум недоверия кабинету Я. Янши провалились, но и ему не удалось собрать достаточно голосов, чтобы сместить перешедшего на другую сторону главу парламента. Однако социология свидетельствовала, что словенское общество крайне недоволено существующей властью. Так, стандартный опрос Евробарометра, проведённый в январе – феврале 2022 г., показал: 67% (против 34%) не удовлетворены состоянием демократии в стране; 57% (против

¹ Министр обороны в 1990–1994 гг., премьер в 2004–2008, 2012–2013 и 2020–2022 гг., глава Словенской демократической партии с 1993 г., человек, неоднократно обвинявшийся в коррупции и отсидевший за это в тюрьме, с авторитарными наклонностями внутри партии и вовне, постоянно враждующий со СМИ и общественными организациями, не чужающийся конфронтации с Брюсселем, поклонник и союзник венгерского премьера В. Орбана, явно копирующий его политическую стилистику.

30%) полагали, что она движется в неправильном направлении; 77% (против 21%) не доверяли правительству и 81% (против 16%) – парламенту (Standard Eurobarometer-96... 2022).

Результаты выборов

Волеизъявление граждан полностью изменило расстановку сил в парламенте и сам состав участников. Явка оказалась беспрецедентно высокой – 70,97% избирателей, что обычно предвещает протестное голосование. Так и случилось. Бесспорным фаворитом стало новое «Движение Свобода», основанное незадолго до выборов Р. Голобом: 34,54% голосов и 41 мандат из 90. Такого результата ещё никто не достигал. Но и основной соперник – Словенская демократическая партия Я. Янши финишировала с неплохим показателем: 23,52% и 27 (+1) депутатских кресел. Немного прибавили в весе сравнительно с прошлыми выборами и их ближайшие единомышленники – католическая «Новая Словения – Христианские демократы» – 6,86% и 8 (+1) депутатов. Левоцентристский фланг понёс серьёзные потери и оказался представлен довольно скудно: социал-демократы – 6,66% и 7 (-5) мест, «Левые» – 4,39% и 5 (-3) мандатов. Два места конституция гарантирует представителям венгерского и итальянского национальных меньшинств, которые их и заняли. Впрочем, победителю и этого было довольно, чтобы сформировать надёжное коалиционное большинство.

Интересно проанализировать, кто и почему не попал в Государственное собрание, не сумев осилить 4%-ный барьер. В целом число парламентских партий сократилось с 9 до 5. За бортом остались все три политические организации бывших премьеров, некогда властителей дум: именные партии А. Братушек (2,61%) и М. Шарца (3,73%) и возникшего на развалинах Партии современного центра движения «Давайте объединим Словению» (3,42%). Можно добавить к ним ещё две новые партии левого толка – «Наше будущее и хорошая страна» (1,7%) и «Движение за здоровое общество» (1,76%).

Катастрофа смела с политической сцены её ветерана и непременную участницу почти всех кабинетов – Демократическую партию пенсионеров Словении. Ей досталось лишь 0,64% голосов и ещё 1,5% у отколовшегося образования А. Пивец. Внутрипартийные распри и раскол дорого им обошлись. Такая же судьба постигла и другую долгожительницу словенской политики, считавшуюся крайне правой, антинаатовскую и евроскептическую Словенскую национальную партию (1,49%) (Volitve v Drzavni zbor... 2022).

Если более пристально углубиться в электоральную математику, вырисовывается следующая картина. В целом правые по числу полученных голосов сравнительно с 2018 г. не только ничего не потеряли, но даже немного добрали (СДП: +55 052, христианские демократы: +16 965). Отчасти и за счёт голосов националистов (-19 575). Противоположные тенденции наметились среди их противников. В 406 761 голосе, полученном «Движением Свобода», около 140 тыс. явно перешли к ним от других левоцентристов. Но примерно 267 тыс. – это приобретение самой «Свободы», сумевшей привлечь на избирательные участки новых сторонников из числа неопределившихся или ранее игнорировавших выборы граждан. Роковую для проигравших роль сыграла высокая явка, которая повысила порог проходимости. Суммировав голоса, отданные за все партии левоцентристов и левых, как попавших в Государственное собрание, так и оставшихся за его стенами, получаем цифру порядка 60% – таков совокупный политический ресурс этого лагеря. У правых же резервов практически нет [подсчитано автором].

Выборы фактически превратились в плебисцит «за» или «против» Я. Янши. Это, казалось бы, в глазах протестующего избирателя давало примерно равные шансы всем его политическим противникам и преимуществам тем, кто изначально был в оппозиции ему. Но здесь

сказался другой инстинкт словенского электората: он вообще не слишком жалуется политический класс своей страны, а партии в рейтинге доверия различным государственным и общественным институтам неизменно стоят на последнем месте. Побывавшие у власти партии уже потому ущербны. Предпочтение, начиная с 2011 г., неизменно отдаётся новым общественным движениям и политическим новичкам, которым достаточно свежего образа и незапятнанной репутации, чтобы стать воплощением последней надежды.

Правда, Р. Голоб, давний член левоцентристской семьи, и в эту схему не вполне укладывается. Назвать его начинающим политиком было бы не вполне точно. В 1999–2002 гг. он был госсекретарём в Министерстве окружающей среды в правительстве Я. Дрновшека, а перед этим возглавлял группу по вопросам энергетики на переговорах о вступлении Словении в ЕС. В 2011 г. Р. Голоб стал заместителем председателя нового левоцентристского образования «Позитивная Словения», которую основал популярный градоначальник Любляны З. Янкович. После её раскола А. Братушек создала свою «именную» политическую силу, и Голоб некоторое время побыл заместителем и у неё, однако позже ушёл из политики. Последние 15 лет он работал исполнительным директором государственной энергетической компании. Когда Я. Янша в январе 2022 г. уволил его с поста, Р. Голоб вернулся к активной политической жизни, возглавив одну из мелких «зелёных» партий, переименовав её в «Движение Свобода» (Роберт Голоб... 2022).

Длительная политическая пауза позволила ему предстать перед избирателем с лицом, не примелькавшимся на политических подмостках. По этой же причине «Свобода» смогла аккумулировать бóльшую часть протестного потенциала, перехватив его у других оппозиционеров. Формальными её целями провозглашались «зелёная трансформация», открытое общество и создание современного государства всеобщего благосостояния, однако первоочередной реальной задачей стало отстранение Янши от власти. Исходя из программных установок, некоторые аналитики характеризуют движение как «либерально-зелёное» (Трухачев 2022). Но скорее, это дань привычному у нас злоупотреблению словом «либерал», под которым понимается любой противник авторитаризма. «Государство всеобщего благосостояния» трудно считать типичным признаком либерального мировоззрения. Достаточно перелистать несколько последних номеров Евробарометра, чтобы увидеть: именно таковы предпочтения большинства словенских граждан, что во многом и предопределило характер программы, претендующей на успех.

Показателен и состав правительства Р. Голуба, который в таком виде заведомо не пригоден для осуществления либерального курса. Среди 17 министров 10 от «Свободы», 4 социал-демократа и 3 из «левых». Причём лидер последних Л. Месяц, как и руководительница социал-демократов Т. Файон, получили посты вице-премьеров. Она же одновременно возглавила МИД, а Л. Месяц стал министром труда, семьи, социальных дел и равных возможностей. Нашлось место и для М. Шарца, ему отдали министерство обороны. В коалиционном договоре, являющемся и программой кабинета, много места уделено «зелёной» тематике, демократизации политической системы и сотрудничеству с общественными организациями, свободе СМИ, укреплению верховенства права, духа диалога и терпимости, но трудно найти что-то специфически «либеральное». В предвыборной кампании, да и в самих названиях новых партий и коалиций, часто звучал глагол «объединить», чтобы подчеркнуть контраст с политической практикой Я. Янши. Этот же призыв к объединению словенцы услышали из уст нового премьера (15. vlada republike... 2022). Председателем Государственного собрания также избрали представительницу «Свободы» У. Клакочар-Зупанчич. 1 июня кабинет Р. Голоба 53 голосами (при 28 «против») был утверждён.

Отечественное общественное мнение сосредоточено на событиях на Украине и вокруг них. Неудивительно, что российские комментаторы тоже оценивали прошедшие выборы и новое правительство сквозь эту призму (Трухачев 2022). Тем более что Я. Янша, рассчитывая привлечь новых сторонников, занял активно враждебную России позицию: отправил оружие на Украину и съездил вместе с польским и чешским премьерами в Киев. Ему, как известно, это не помогло, поскольку словенского избирателя волновали преимущественно домашние проблемы. Это подтвердил и экспресс-опрос Евробарометра, проведённый в апреле накануне выборов: в Словении, в отличие от соседей, происходящее на Украине вызвало меньше интереса и личной обеспокоенности. Население вполне разделяло общеевропейское ощущение симпатий к украинцам и стремление помочь беженцам. Но 23% не согласились с тем, что «её следует принять в ЕС, когда она будет готова». 39% не приняли версию, что «ответственность за сложившуюся ситуацию несут в первую очередь российские власти». Гораздо меньший энтузиазм, чем в среднем по ЕС, выразили словенцы и по поводу различных антироссийских санкций и военных поставок (Factsheet Flash Eurobarometer... 2022). Поэтому логично, что во внешнеполитическом разделе программы правительства вообще нет ни слова о России и Украине или конфликте между ними, но большое внимание уделено укреплению отношений с Брюсселем и повышению роли Словении в ЕС. Этой задаче и будет подчинено дальнейшее развитие отношений с РФ.

* * *

Парламентские выборы в Словении 24 апреля 2022 г. привели к радикальной смене декораций на политической сцене. И необычайно высокая явка избирателей, и итог голосования говорят, казалось бы, о событии беспрецедентном в истории страны. Победу (с невиданно высоким результатом: 41 мандат из 90 в Государственном собрании) одержало созданное незадолго до выборов новое «Движение Свобода», возглавляемое Р. Голубом. Между тем более углублённый анализ приводит к иному заключению: произошедшее – всего лишь очередной повтор уже виденного. К такому же выводу пришли и словенские политологи (Slovinci su kaznili... 2022). Словенское общество уже не в первый раз выражает своё недоверие политическому классу и традиционным партиям, возлагая все свои надежды на очередного мессию, призванного чудодейственным образом решить все проблемы. В 2011 г. это был З. Янкович во главе «Позитивной Словении», в 2014 г. – М. Церар с партией своего имени, в 2018 г. – М. Шарец. Явление знакомое и другим странам.

Российские наблюдатели склонны трактовать исход выборов как поражение антироссийских сил и их лидера. Но сопоставление результатов голосования с социологическими исследованиями позволяет уточнить диагноз: речь идёт о провале политики авторитарной, сеющей внутреннюю вражду, демонстративно пренебрегающей и общественным мнением, и самодельными организациями граждан. А в Словении всем этим дорожат. Подтвердилось, что сохраняется и воспроизводится массовый запрос на сильного лидера, но такого, который отвечает представлениям самого общества и готов идти в ногу с ним. Новому Кабинету Р. Голуба по силам оздоровить атмосферу в стране и сделать её политику более предсказуемой. Первая проверка новой силе предстоит уже в конце года на местных и президентских выборах. Но ей вряд ли удастся нарушить уже устоявшийся и описанный алгоритм функционирования словенской политической системы. Ведь и нынешние перемены – уже четвёртый его цикл, но, видимо, не последний. Тем более в условиях крайне высокой турбулентности на международной арене, к которой малые государства особенно чувствительны.

Список литературы / References

15. vlada republike Slovenije. Program za delo koalicije 2022–2026. Available at: https://www.gov.si/assets/vlada/Vlada_predstavitev_dokumenti/Koalicijski-dogovor-2022-2026-Programski-del-18.5.2022.pdf (accessed 11.06.2022).

Factsheet Flash Eurobarometer 506. EU's response to the war in Ukraine. Available at: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_2784 (accessed 11.06.2022).

Predčasne volitve v Državni zbor 2018. Izidi glasovanja. Državna volilna komisija. Available at: <https://www.dvk-rs.si/arhivi/dz2018/#/rezultati> (accessed 11.06.2022).

Slovinci su kaznili Janšu i izabrali mesiju. DW. 26.04.2022. Available at: <https://p.dw.com/p/4ARTC> (accessed 11.06.2022).

Standard Eurobarometer – 96. Winter 2021 – 2022. European Union. Available at: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2553> (accessed 11.06.2022).

Volitve v Državni zbor. Izidi glasovanja. Državna volilna komisija. Available at: <https://volitve.dvk-rs.si/#/rezultati> (accessed 11.06.2022).

Пилько, Н.С. (2020). Современная политическая история Республики Словения. 2000–2020 гг. // Очерки политической истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Конец XX – начало XXI вв. / отв. ред. К. Никифоров. М.; СПб.: Нестор-История, 2020. С. 269-284. [Pilko, N.S. (2020). Contemporary political history of the Republic of Slovenia. 2000–2020. In: Nikiforov, K. (ed.) (2020). Essays on the political history of the countries of Central and South-Eastern Europe. Late XX-early XXI centuries. Moscow, Saint-Petersburg: Nestor-Istoriya. (in Russian).]

Республика Словения // Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX – начало XXI вв. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политологический справочник. М.; СПб., 2015. С. 326-349. [Republic of Slovenia (2015). In: Central and South-Eastern Europe. Late XX – early XXI centuries. Aspects of socio-political development. Historical and political science reference book. Moscow, Saint-Petersburg: Nestor-Istoriya: 326-349. (in Russian)].

Роберт Голоб – од менаџера до кандидата за премијера. РТС. 25.04.2022. [Robert Golob – from manager to prime ministerial candidate. RTS. 25.04.2022. (in Slovenian)]. Available at: <https://www.rts.rs/page/stories/ci/story/3/region/4790896/robert-golob.html> (accessed 11.06.2022).

Трухачев, В. (2022). Выборы в Словении: поражение антироссийских «ястребов». Eadaily. 25.04.2022. [Trukhachev, V. (2022). Elections in Slovenia: the defeat of the anti-Russian «hawks». Eadaily. 25.04.2022. (in Russian)]. Available at: <https://eadaily.com/ru/news/2022/04/25/vybory-v-slovenii-porazhenie-antirossiyskih-yastrebov> (accessed 11.06.2022).