

УДК 327

EDN: HUYFCX

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran320235664>

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ И ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В ЧЕРНОГОРИИ

Павел Ефимович Кандель

ИЕ РАН, Москва, Россия, e-mail: xpekan@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-4333-4276

Ссылка для цитирования: Кандель П.Е. Президентские и парламентские выборы в Черногории // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2023. №3. С. 56-64. DOI: 10.15211/vestnikieran320235664

***Аннотация.** В статье рассматриваются предпосылки и результаты президентских (19 марта – 2 апреля 2023 г.) и внеочередных парламентских выборов (11 июня 2023 г.) в Черногории. Проанализированы на основе опросов и итогов выборов настроения электората. Дана интерпретация результатов голосования: поражение многолетнего властителя страны М. Джукановича в борьбе за пост главы государства и утрата его партией доминирующей позиции в скупщине. Дано объяснение причин громкого успеха недавно созданного движения «Европа сейчас!» и сохранения относительно сильных позиций Демократической партией социалистов. Высказаны предположения о возможном составе новой правящей коалиции и правительства. Дан прогноз внешнеполитической ориентации будущего Кабинета и перспектив скорого приёма Черногории в ЕС. Констатировано, что при любом варианте не предвидится изменения общего антироссийского вектора внешней политики.*

***Ключевые слова:** Черногория, парламентские выборы, президентские выборы, М. Джуканович, Я. Милатович, М. Спаич, Д. Абазович, А. Бечич, А. Мандич, «Европа сейчас!», Демократическая партия социалистов, «Демократический фронт».*

Статья поступила в редакцию: 15.06.2023.

PRESIDENTIAL AND PARLIAMENTARY ELECTIONS IN MONTENEGRO

Pavel E. Kandel

Institute of Europe, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
e-mail: xpekan@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-4333-4276

For citing: Kandel, P.E. (2023). Presidential and Parliamentary Elections in Montenegro. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN 33(3): 56-64. (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran320235664

***Abstract.** The article discusses the prerequisites and results of the presidential (19.03 – 02.04.2023) and early parliamentary elections (11.06.2023) in Montenegro. It analyses the dispositions of the*

electorate in view of the polls data and the election results. The results of the vote are interpreted: the defeat of the long-term ruler of the country M. Djukanovic in the struggle for the post of the head of the state and the loss of his party's dominant position in the Assembly. An explanation is given of the reasons for the resounding success of the newly created movement «Europe Now!» and the preservation of relatively strong positions by the Democratic Party of Socialists. Suggestions have been made about the possible composition of the new ruling coalition and government. The forecast is given of the foreign policy orientation of the future cabinet and the prospects of Montenegro's early admission to the EU. It is stated that in any development no change in the general anti-Russian vector of foreign policy is expected.

Key words: *Montenegro, parliamentary elections, presidential elections, M. Djukanovic, J. Milatovic, M. Spajic, D. Abazovic, A. Becic, A. Mandic, «Europe now!», Democratic Party of Socialists, «Democratic Front».*

Article received: 15.06.2023.

11 июня 2023 г. состоялись внеочередные парламентские выборы в Черногории, особо важные для дальнейшего развития государства. Чтобы понять их значимость, нужно обратиться к предыстории внутривосточного конфликта, который в этот день разрешался.

«Черногорское чудо» и его последствия

На предыдущих выборах в скупшину (однопалатный парламент)¹ 30 августа 2020 г. случилось «чудо». Долговременное противостояние власти и оппозиционных сил впервые за 29 лет непрерывного правления Демократической партии социалистов (ДПС) и её бессменного главы М. Джукановича, который все эти годы возглавлял Черногорию, меняя посты премьера, президента и лидера партии, завершилось победой их противников (Кандель 2021). Три оппозиционных блока (условно просербского «За будущее Черногории», в списке которого первым значился З. Кривокапич, и два прозападных – «Мир наша нация» А. Бечича и «Объединённое реформистское действие» (ОРД) во главе с Д. Абазовичем) в совокупности завоевали 41 место в скупшине.

Далее чудеса закончились. С большим трудом победителям при активном участии иерархов Сербской православной церкви (СПЦ) удалось сформировать технократический Кабинет во главе с ранее далёким от политики, но близким церковным кругам профессором З. Кривокапичем. По соглашению сторон срок деятельности нового правительства ограничился одним годом. Оно должно было изменить вызвавший в стране всеобщее возмущение закон о свободе вероисповеданий, посягавший на статус и имущество СПЦ, который протолкнул М. Джуканович, а также начать борьбу с организованной преступностью и коррупцией, деполитизировать правительственные и судебные институты, провести реформу избирательного законодательства и новые «честные» выборы. Его шансы на долгую жизнь изначально оценивались не слишком высоко. Коалиционное большинство имело весьма относительное превосходство – один мандат. Да и оно было крайне хрупко, поскольку лидеры «Демократи-

¹ 81 депутат в скупшине Черногории избирается по единому общенациональному избирательному округу с использованием закрытого списка пропорционального представительства. Места распределяются по методу д'Ондта с 3%-ным избирательным порогом. Однако для национальных меньшинств, которые составляют не более 15% населения (албанцы, бошняки, хорваты), сделано исключение: для них избирательный порог снижен до 0,7%. Голоса, отданные за партии, принадлежащие к одному и тому же меньшинству, суммируются при подсчёте, чтобы они могли получить максимум три места.

ческого фронта» – ядра просербской его части – не скрывали, что чувствуют себя обманутыми и обделёнными при дележе трофеев, и постоянно интриговали против премьера, добиваясь постов для своих функционеров. Между тем ДПС и её союзники сохранили сильные позиции в парламенте, а М. Джуканович – пост главы государства. В итоге 4 февраля 2022 г. правительству З. Кривокапича был вынесен вотум недоверия, причём инициировал голосование вице-премьер, лидер ОРД Д. Абазович. 43 депутата из 81 высказались за, 11 – против, 3 – воздержались, другие представители правящей коалиции во время голосования демонстративно покинули зал. Через несколько дней был отправлен в отставку и спикер парламента А. Бечич.

28 апреля 2022 г. большинством голосов был утверждён новый Кабинет меньшинства во главе с Абазовичем, в который вошли ОРД, партии босняков и албанцев и неожиданно Социалистическая народная партия (СНП), с другого фланга считавшаяся просербской. ДПС с союзниками обеспечили ему парламентскую поддержку. Однако и он просуществовал недолго. После подписания Основополагающего соглашения между Черногорией и Сербской православной церковью 3 августа 2022 г. (Базовый договор между... 2022), на что Кривокапич так и не решился, ДПС и её союзница Социал-демократическая партия (СДП) отказались далее поддерживать правительство и 19 августа оно пало. Бывшие партнёры по коалиции против Джукановича, несмотря на сильно испорченные отношения, попытались было возобновить сотрудничество и сформировать совместный Кабинет, но все их попытки оказались безуспешны. Воспользовавшись этим, М. Джуканович 16 марта 2023 г. за несколько дней до президентских выборов распустил парламент и назначил досрочные выборы в скупщину на 11 июня 2023 г. В обоих случаях он явно надеялся на реванш, и для такого расчёта было немало оснований. Ведь вместо объединения сил против главного врага такие видные деятели оппозиции как председатель партии «Новая сербская демократия» А. Мандич, лидер «Демократической Черногории» А. Бечич и бывший министр экономики в правительстве Кривокапича, сооснователь движения «Европа сейчас»¹ Я. Милатович² решили вступить в поединок за пост главы государства поодиночке. Но калькуляции М. Джукановича оказались ошибочны.

Правда, в первом туре (19 марта 2023 г.) он лидировал (35,37% голосов), а его соперники получили заметно меньше: Я. Милатович – 28,92%, А. Мандич – 19,32% и А. Бечич – 11,10% соответственно. Но у них хватило мудрости призвать своих сторонников во втором туре проголосовать за Милатовича, что и произошло. В итоге 2 апреля 2023 г. Я. Милатович, получив 58,88% голосов (М. Джуканович лишь 41,12%), возглавил государство (Konačne rezultate izbora... 2023). После такого удара и, судя по всему, не без совета заокеанских покровителей, которые подустали от столь одиозного, хотя и сверх лояльного подопечного, М. Джуканович подал в отставку с поста лидера партии. Её возглавил молодой соратник, руководитель парламентской фракции ДПС Д. Живкович. Таким образом, на парламентских выборах 11 июня 2023 г. решался вопрос: возьмёт ли реванш доминировавшая партия «старого режима» после всех понесённых поражений или верх одержат её противники, хотя их не долгое правление, отмеченное многочисленными распрями, которые продолжились и накануне решающего поединка, этого по меньшей мере не гарантировало.

¹ Движение «Европа сейчас!» было основано бывшими министрами финансов М. Спайичем и экономического развития Я. Милатовичем в Кабинете Кривокапича 26 июня 2022 г. и завоевало популярность благодаря амбициозной программе повышения социальной справедливости и уровня жизни граждан посредством увеличения минимальной заработной платы, уменьшения налогов на доходы и введения прогрессивной шкалы налогообложения.

² «Европа сейчас!» первоначально выдвинула кандидатом на пост президента своего председателя М. Спаича, которого Государственная избирательная комиссия дисквалифицировала из-за предполагаемого второго сербского гражданства. Тогда движение заменило его сопредседателем Я. Милатовичем.

Избирательная кампания и общественные настроения

В парламентских выборах участвовали 15 списков партий и политических сил. Среди них в ходе избирательной кампании произошла очередная перегруппировка. Два гражданских движения прозападной ориентации: «Демократическая Черногория» экс-главы парламента А. Бечича и «Объединённое реформистское действие» технически продолжавшего исполнять обязанности премьера Д. Абазовича решили выступить сообща. Старейшее противостоящее режиму Джукановича объединение «Демократический фронт» напротив распалось. «Новая сербская демократия» А. Мандича, «Демократическая народная партия» М. Кнежевича и Рабочая партия образовали коалицию «За будущее Черногории», а движение «За перемены» Н. Медоевича, самого громкоголосого обличителя Кривокапича, пустилось в самостоятельное плавание. Свой блок сформировали Социалистическая народная партия и «Демос», которые прежде бывали союзниками «Демократического фронта». ДПС вместе со своими мелкими сателлитами создала коалицию «Вместе», но не смогло привлечь давнего партнёра СДП. Список движения недавно ставшего президентом Я. Милатовича «Европа сейчас» возглавил её нынешний лидер М. Спайич. 3%-ный барьер предстояло преодолеть ещё ряду объединений и микропартий. Самостоятельно выступили партия бошняков Э. Ибрагимовича и «Хорватская гражданская инициатива». «Албанский альянс» и «Албанский форум» действовали порознь.

Любопытные данные, характеризующие состояние умов в черногорском обществе, показал опрос (Political public opinion... 2023), регулярно проводимый авторитетным черногорским исследовательским Центром демократии и прав человека, в мае этого года, следовательно, накануне выборов. Согласно ему, что наибольшее доверие граждане испытывают к системе образования (59,3%) и Сербской Православной Церкви (55,5%), в отличие от Черногорской Православной Церкви (14,4%), которой усиленно покровительствовал режим М. Джукановича. Гораздо меньшее доверие вызывали у них парламент (36,3%), правительство (35,5%) и политические партии (24,7%). Впрочем, в этом смысле Черногория вполне сопоставима и со многими укоренёнными европейскими демократиями. Примечательно, что в рейтинге политиков молодые и недавно появившиеся на сцене Я. Милатович (2,87), М. Спайич (2,47) и А. Бечич (2,46) превзошли её ветерана и уже низверженного властителя М. Джукановича (2,36). Доля сторонников вступления в ЕС составила 46%, а противников лишь 14%, в то время как поддерживающих членство страны в НАТО оказалось 47%, а выступающих против – 36%. Ответы на вопрос «в какой степени Черногория должна полагаться во внешней политике на различных акторов?» распределились в следующей пропорции: на ЕС – 44,1%, США – 20,7%, Китай – 17,6%, Россию – 4,9%, на Сербию (32,0%). И если отношение к ЕС и США сравнительно стабильно, настроения по поводу РФ и Сербии подвержены резким колебаниям по месяцам. В случае с Сербией наблюдался заметный рост симпатий.

Важной темой, которую неизменно пыталась разыгрывать ДПС, чтобы противопоставить просербскую часть оппозиции прозападной и рассорить их, были черногорско-сербские отношения как внутри страны, так и между государствами. Однако опрос показал, что это проигрышная ставка: враждовать на основе этнического размежевания и противостояния с Сербией граждане не склонны, скорее наоборот.

Так, отвечая на вопрос «как бы вы этнически определились, если бы перепись проходила сейчас?», 42,8% назвали себя черногорцами, а 32,6 – сербами. Но свой язык наименовали черногорским 36,1%, а сербским – 48,6¹. Ожидания граждан, фактически их запрос к новой

¹ Близкие цифры показывали и переписи: в 2003 г. 40,64% граждан посчитали себя черногорцами, 30,01 – сербами, но родной язык назвали черногорским 21,96%, а сербским – 63,49. В 2011 г. черногорцев оказалось 44,98%, а сербов – 28,73. Но свой язык сочли черногорским 36,97%, а сербским – 42,88. Поскольку речь идёт об

власти, также подтвердили фатальную ошибку сторонников Джукановича и его партии. Почти все лозунги их избирательной кампании (за исключением разве что членства в ЕС) противоречили доминирующим в обществе настроениям. Так, пропорция между теми, кто после выборов ожидал улучшения или ухудшения межэтнических отношений составила 45,4%:29,5%; отношений между сербами и черногорцами – 49,4:22,7; между Черногорией и Сербией – 50,8:24,1; между государством и СПЦ – 49,8:19,6; повышения зарплат и пенсий – 49,5:27,5; борьбы с преступностью и коррупцией – 47,7:26,5; дальнейшего продвижения к членству в ЕС – 47,9%:26,7%. Тенденцию подтвердили и ответы на вопросы, заданные как бы «от противного». Все те «страшилки», которыми ДПС пыталась запугать избирателя в случае победы их противников, не вызвали среди них серьёзной озабоченности. Соотношение между теми, кто обеспокоен возможной экономической нестабильностью, и не опасавшимися её, составило 32,4%:51,7%; угрозой черногорской независимости – 27,8:58,0; усилением влияния СПЦ в государстве – 27,0:56,7; ухудшением положения национальных меньшинств – 23,7:60,2; усилением влияния России в Черногории – 22,7:60,2; усилением влияния Сербии – 22,3:61,3; мести лидерам и членам ДПС – 21,8%:61,8%. По мнению опрошенных, внешнеполитическими приоритетами нового правительства должны стать: членство в ЕС (59,0%), усиление активности в НАТО (8,6), сближение с Россией (2,8), сближение с Сербией (25,2%). Во внутренней политике безусловное предпочтение отдано повышению уровня жизни и созданию новых рабочих мест (76,1%). Близкие цифры, свидетельствующие о массовой поддержке вступления страны в ЕС (63,9%) и вере подавляющего большинства, что это произойдёт до 2030 г. (58,6%), были получены и в ходе другого опроса, проведённого в мае 2023 г. журналом «Нова српска политичка мисао» (Истраживања јавног мњења... 2023). Поскольку опросы довольно точно предсказали итог выборов, их показатели в целом вызывают доверие.

Результаты выборов

Из обладающих правом голоса 542 468 граждан в выборах приняли участие 305 125. Явка составила 56,4% избирателей, самый низкий показатель с момента введения многопартийной системы и заметно меньший, чем в 2020 г. (76,6%). Фаворитом стало движение «Европа сейчас!» – 77 206 голосов (25,55%), 24 мандата. Главной соперницей ДПС с союзниками заняла второе место – 70 292 (23,26%), 21 мандат, что в сложившихся обстоятельствах можно считать немалым успехом. На третьем – коалиция «За будущее Черногории» (НСД и ДНД): 44 603 (14,76%), 13 мандатов. Объединению ОРД Д. Абазовича и «Демократической Черногории» А. Бечича досталось 37 777 (12,50%), 11 мест. СНП+«Демос» получили 9 465 (3,13%), 2 места. 6 мандатов отвели Бошняцкой партии, 3 – двум албанским блокам, 1 – хорватам (Prigremene rezultate za... 2023). Остальные участники не одолели 3%-ного барьера.

Победа нового движения, созданного за несколько месяцев до выборов двумя новичками в политике, может показаться странной и неожиданной, хотя она и предсказывалась. Но аналогичная тенденция проявилась на недавних парламентских выборах в Болгарии, несколько ранее – в Словении, до этого – в Молдове, не говоря уже о других странах Центральной и Восточной Европы. Но есть и вполне местные предпосылки такого поворота событий. Как справедливо заметил проницательный исследователь черногорских политических реалий Я. Смирнов, «Такой выбор черногорцев весьма неслучаен. Политическая повестка и программа Джукановича по большому счёту не претерпела изменений за последние восемь лет» (Смирнов 2023). Шаблонная риторика о российской угрозе и о великосербском шовинизме, об

одном и том же языке, во времена СФРЮ называвшемся сербохорватским, то динамика отражает скорее изменение степени лояльности власти или оппозиции.

опасности, исходящей от Сербской православной церкви (СПЦ), о приверженности НАТО и стремлении в ЕС была мимо цели, поскольку общество всего этого не боялось. Долговременное же топтание в прихожей Евросоюза оно стало относить на счёт скверной репутации авторитарно-коррупционного режима даже у Брюсселя и Вашингтона, что отчасти справедливо. Долгое время там предпочитали закрывать глаза на малое соответствие верноподданных балканских лидеров задаваемым «европейским стандартам». Но ситуация изменилась и в западных столицах явно взяли курс на обновление местных элит и замену растранивших политический и моральный капитал, засидевшихся во власти автократов новыми молодыми руководителями западной выучки. Такая линия тем более эффективна, что отвечает и запросу общества на обновление, и потребностям вступающего в жизнь нового поколения, vзыскующего своего места во властных и управленческих структурах.

Примечательно, что на этом фоне не слишком успешной оказалась и тактика давних врагов Джукановича из просербски и пророссийски настроенных партий (А. Мандича, М. Кнежевича и других). Они ведь тоже собрали явно меньше голосов, чем могли бы, учитывая электоральный потенциал этого сегмента черногорского общества. Оно явно пресытилось политическими декларациями и доморощенным политиканством. Не случайно в политическом жаргоне появился имеющий иронический оттенок глагол «сербовать» (его можно перевести выражением «работать сербом» или «быть сербом по профессии»). Но рядовых жителей, как показали опросы, много больше заботят экономические проблемы.

Анализируя причины успеха нового движения и его молодых лидеров, стоит выделить четыре основных фактора. В первую очередь нужно отметить заведомо проигрышную тактику оставших от жизни соперников. Движение «Европа сейчас!» удачно этим воспользовалось, грамотно выстроив чужавшуюся крайностей, прагматичную избирательную программу. Это и позволило перехватить часть голосов соперников. И среди уставших от многолетней монополии ДПС и его вождя, и у тех, кто хотел бы улучшения отношений с соседней Сербией и межэтнического мира внутри страны, но утомился нескончаемой полемикой на этнические темы. На пользу Я. Милатовича и М. Спайича пошла и быстро заработанная на министерских постах репутация людей дела, доказавших свою способность решать экономические проблемы и улучшать жизнь сограждан. Наконец, и сами биографии новых руководителей, получивших хорошее образование на Западе и успевших поработать в престижных международных институтах, внушали уверенность, что с их опытом и связями Черногория быстрее пройдёт путь в ЕС (Смирнов 2023).

Не менее важно понять, почему ведущие арьергардные бои «социалисты» смогли добиться довольно неплохого результата. Это даже позволило их нынешнему лидеру Д. Живковичу утверждать, что без участия его коалиции невозможно создать стабильное правительство, ориентированное на вступление в Евросоюз. Объяснение видится одно. За годы своего многолетнего правления сросшаяся с государственным аппаратом партия превратилась в патрон-клиентскую структуру мафиозного типа с разветвлённой сетью выгодоприобретателей. Они естественно опасаются утратить свои связи, властные и финансово-экономические ресурсы в случае ухода ДПС с политической арены.

Параметры нового правительства чисто арифметически очевидны. Если приоритетом останется отстранение от власти сил «старого режима», то победитель обречён искать общий язык и согласованную формулу нового Кабинета в коалиции или при поддержке почти всех остальных парламентских фракций, кроме ДПС и её союзников. Задача крайне сложная, учитывая весь неоднозначный опыт их взаимодействия начиная с 2020 г., не говоря уже о временах более ранних. В противном случае ему остаётся «токсичный» союз с ДПС, что М. Спай-

ич, лидер движения «Европа сейчас!», категорически исключил. Но и Д. Абазовича лично он также посчитал нежелательным собеседником из-за его некорректного поведения в ходе избирательной кампании (Милојко... 2023). Вместе с тем возможное блокирование с просербскими и прорусскими партиями коалиции «За будущее Черногории», к которому он готов, явно будет встречено с неодобрением западными партнёрами, а американский посол в Подгорице Джуди Райнке прямо заявила об этом (Rajнке: Koaliciju ZBCG... 2023). В итоге победители взяли паузу, ссылаясь на то, что окончательные итоги выборов официально пока не утверждены.

* * *

Очевидно одно: торг вокруг состава правящей коалиции и нового Кабинета будет непростым. Понятно, что западные покровители не пустят столь ответственное дело на самотёк. Неслучайно, госсекретарь США Э. Блинкен счёл нужным направить вроде бы покинувшему политическую сцену М. Джукановичу благодарственное письмо (Blinken: Đukanović... 2023). Общие внешнеполитические ориентиры нового правительства, кто бы в него ни вошёл, заданы программой движения «Европа сейчас!», да и предшествующей линией его руководителей. Президент Милатович ещё на посту министра экономического развития поддержал введение санкций против России и обещал полностью выполнить все взятые на себя международные обязательства, включая заморозку имущества российских граждан. Если приоритетом считается скорейшее вступление в ЕС, то и антироссийская позиция страны в НАТО не вызывает сомнений, хотя её участие в Альянсе, учитывая численность населения и армии, чисто символическое.

Надежды Черногории на быстрый приём в ЕС сегодня уже не напрасны, хотя и по независимым от неё причинам. Поспешное решение предоставить статус кандидата в ЕС, вопреки заведённому порядку и минуя все предшествующие стадии, Украине и Молдове (23 июня 2022 г.), а в перспективе и Грузии, фактически перечеркнуло и обесценило все ранее декларировавшиеся в связи с расширением Евросоюза принципы, критерии и процедуры. Но подобный шаг не мог не вызвать среди давних балканских очередников нескрываемой обиды и раз очарования. В результате, помимо желаний брюссельских стратегов, тема расширения и в этом регионе приобрела новый формат и иную динамику, что потребовало от Брюсселя срочных дополнительных действий, чтобы спасти собственный авторитет. Избегать реального расширения ЕС стало гораздо труднее, и потому пришёлся бы очень кстати промежуточный паллиативный вариант: приём в Евросоюз государства, которое в силу его малости не приведёт к серьёзному внутрисоюзному дисбалансу, но позволит символически подтвердить, что расширение не мертво. На такую роль очень подходит Черногория. В данном контексте смена её многолетнего лидера М. Джукановича и правящей партии, начавшийся демонтаж авторитарно-коррупционного политического режима оказались очень своевременными. Это позволит интерпретировать произошедшее как успешную «европеизацию», восстановить пошатнувшуюся было кредитоспособность ЕС и придать новый импульс «евроэнтузиазму» в регионе.

Список литературы / References

Blinken: Đukanović odigrao suštinsku ulogu u mirnom prenosu vlasti nakon predsjedničkih izbora. Vijesti. 23.06.2023. (in Serbian). Available at: <https://www.vijesti.me/vijesti/politika/662360/blinken-djukanovic-odigrao-sustinsku-ulogu-u-mirnom-prenosu-vlasti-nakon-predsjednickih-izbora>

(accessed 28.06.2023).

Konačne rezultate izbora za predsjednika Crne Gore. DIK. Available at: <https://dik.co.me/wp-content/uploads/2023/04/konacni-rezultati-2023.pdf> (accessed 27.06.2023).

Political public opinion of Montenegro. CEDEM. 22.05.2023. Available at: <https://www.cedem.me/en/news/results-of-the-survey-on-political-public-opinion-in-montenegro-2/> (accessed 27.06.2023).

Privremene rezultate za izbor poslanika u skupštinu Crne Gore. DIK. (in Serbian). Available at: <https://dik.co.me/wp-content/uploads/2023/06/final-PRIVREMENI-REZULTATI-2023.pdf> (accessed 27.06.2023).

Rajнке: Koaliciju ZBCG ne doživljavamo kao partnere, nadam se da će nova vlada nastaviti da podržava Ukrajinu. Vijesti. 23.06.2023. (in Serbian). Available at: <https://www.vijesti.me/vijesti/politika/662329/rajнке-koaliciju-zbcg-ne-doživljavamo-kao-partnere-nadam-se-da-će-nova-vlada-nastaviti-da-podržava-ukrajinu> (accessed 27.06.2023).

Андрияшевич, Ж.М., Растодер, Ш. (2010). История Черногории с древнейших времён до 2006 года. М.: Олма. [Andriyashevich, Zh.M., Rastoder, Sh. (2010). History of Montenegro from ancient times to 2006. Moscow: Olma. (in Russian).].

Базовый договор между Черногорией и Сербской православной церковью. Православие.ру. 14.08.2022. [Basic treaty between Montenegro and the Serbian Orthodox Church. Pravoslavie.ru. 14.08.2022. (in Russian).]. Available at: <https://pravoslavie.ru/147600.html?ysclid=lfjfwy9h9jr724409658> (accessed 28.06.2023).

Едемский, А.Б. (2015). Республика Черногория // Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX – начало XXI в. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политологический справочник. М.: Институт славяноведения РАН; СПб: Нестор-История. С. 377-412. [Edemsky, A.B. (2015). Republic of Montenegro. In: Nikiforov, K. (ed.) (2015). Central and South-Eastern Europe. The end of the XX – the beginning of the XXI century. Aspects of socio-political development. Historical and political reference book. Moscow: Institute for Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences; St. Petersburg: Nestor-History: 377-412. (in Russian).].

Истраживања јавног мњења. Црна Гора, мај 2023. НСПМ. 10.06.2023. [Research of public opinion. Montenegro, May 2023. New Serbian political thought. 10.06.2023. (in Serbian)]. Available at: <http://www.nspm.rs/istrazivanja-javnog-mnjenja/crna-gora-maj-2023-%E2%80%93-vecinski-veruju-da-će-postati-clanica-eu-i-glasaju-za-evropu-sad-ali-ne-vole-sad-i-nato-niti-podržavaju-sankcije-rusiji.html> (accessed 27.06.2023).

Кандель, П.Е. (2021). Черногорское чудо: демонтаж режима М. Джукановича // Современная Европа 1: 41-51. [Kandel, P. (2021). Montenegrin Miracle: Dismantling of the M. Djukanovic's Regime. Contemporary Europe 1: 41-51. (in Russian).] DOI: 10.15211/soveurope120214151

Милојко Спајић: Са ДПС-ом и ГП УРА нема преговора, отворени смо за разговор са коалицијом За будућност Црне Горе. НСПМ. Хроника. 17.06.2023. [Milojko Spajic: there are no negotiations with DPS and GP URA, we are open to talk with the Coalition for the future of Montenegro. New Serbian political thought. 17.06.2023. (in Serbian)]. Available at: <http://www.nspm.rs/hronika/milojko-spajic-sa-dps-om-i-gp-ura-nema-pregovora-otvoreni-smo-za-razgovor-sa-koalicijom-za-buducnost-crne-gore.html> (accessed 27.06.2023).

Смирнов, Я.Н. (2020). Метаморфозы политической истории Черногории. 1997–2019 гг. // Очерки политической истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Конец XX – начало XXI века. СПб: Нестор-История. С. 316-337. [Smirnov, Ya. (2020). Metamorphoses of the political history of Montenegro. 1997–2019. In: Nikiforov, K. (ed.) (2020). Essays on the political history of the countries of Central and South-Eastern Europe. From the late twentieth to the ear-

ly twenty-first centuries. St. Petersburg: Nestor-History: 316-337. (in Russian)]. DOI: 10.31168/2712-8342.2020.1.11

Смирнов, Я.Н. (2023). Президентские выборы в Черногории и коренные изменения в настроениях общества. РСМД. [Smirnov, Ya.N. Presidential elections in Montenegro and fundamental changes in the mood of society. RIAC. 06.04.2023. (in Russian)]. Available at: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/prezidentskie-vybory-v-chernogorii-i-korennye-izmeneniya-v-nastroeniyakh-obshchestva/> (accessed 27.06.2023).

Фукуяма, Ф. (2019). Идентичность. Стремление к признанию и политика неприятия. М. [Fukuyama, F. (2019). Identity. The desire for recognition and the policy of rejection. Moscow. (in Russian)].