УДК 94, 329.1
EDN: CROFWJ
DOI: http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran42026100114

АВСТРИЙСКАЯ ПАРТИЯ СВОБОДЫ В 2016–2026 гг.: ОТ КОАЛИЦИОННОГО ПАРТНЁРА ДО ГЛАВНОЙ ОППОЗИЦИОННОЙ СИЛЫ

Егор Евгеньевич Белячков

МГИМО МИД РФ, Москва, Россия,
e-mail: egor.beliachkov@yandex.ru, ORCID: 0009-0000-0419-2626

Ссылка для цитирования: Белячков Е.Е. Австрийская партия свободы в 2016–2026 гг.: от коалиционного партнёра до главной оппозиционной силы // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2026. № 4. С. 100–114. DOI: 10.15211/vestnikieran42026100114

Аннотация. *В 2026 г. Австрийская партия свободы (АПС) отмечает свой 70-й юбилей с момента создания. За прошедшие годы партия стала не только полноправным участником различных коалиционных правительств, но и превратилась в самую популярную политическую силу в стране. Хотя сравнительно недавно (в мае 2019 г.) крайне правые, потерпев полное политическое поражение на фоне скандала «Ибица-гейт» и вынужденно покинув коалицию с Австрийской народной партий (АНП), начали процесс внутреннего обновления. В результате на парламентских выборах 29 сентября 2024 г. АПС заняла первое место. Отсутствие желания у традиционных партий вступать в коалицию с усилившимися крайне правыми на фоне иммиграционной проблемы и сложностей в экономике тем не менее не предотвратило укрепления позиций АПС в партийно-политическом ландшафте страны. По последним опросам общественного мнения, АПС продолжает лидировать с 35–37% поддержки избирателей. Её успех в последние годы связан не только со структурной трансформацией электората Второй республики, социально-экономическим и иммиграционным кризисом, но и с обновлением политической платформы самой партии под руководством нового лидера Герберта Кикля.*

Ключевые слова: *Австрия, АПС, выборы, голосование, «Ибица-гейт», правительственная коалиция, политическая программа.*

Статья поступила: 08.06.2026; после доработки: 17.07.2026; принята к печати: 25.07.2026.

THE FREEDOM PARTY OF AUSTRIA IN 2016–2026: FROM COALITION PARTNER TO MAIN OPPOSITION FORCE

Egor E. Belyachkov

MGIMO University, Moscow, Russia,
e-mail: egor.beliachkov@yandex.ru, ORCID: 0009-0000-0419-2626

© Белячков Е.Е. – стажёр-исследователь ИМИ МГИМО МИД России.

To cite this article: Belyachkov E.E. The Freedom Party of Austria in 2016–2026: from coalition partner to main opposition force. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN 52(4): 100–114. (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran42026100114

Abstract*. In 2026, the Freedom Party of Austria (FPÖ) celebrates its 70th anniversary since its founding in 1956. Over the past 70 years, the party has not only become a full-fledged participant in various coalition governments but has also, over the last two years, transformed into the most popular political force in the Second Republic. Despite its undisputed leadership in public opinion polls since 2024, as recently as 2019 the far-right suffered a complete political defeat in the wake of the "Ibiza-gate" scandal that broke out in May 2019. At that moment, the FPÖ was not only forced to leave the coalition with the Austrian People's Party (ÖVP), in which the far-right had been since 2017, but also to begin a process of internal renewal. As a result, five years later, the FPÖ won the parliamentary elections on September 29, 2024, taking first place for the first time in its history. The reluctance of traditional parties to enter into a coalition with the strengthened far-right has contributed to the consolidation of the FPÖ's position in the country's party-political landscape. According to the latest opinion polls, the FPÖ continues to lead with 35–37% voter support. The article concludes that the FPÖ's success in recent years is linked not only to the structural transformation of the Second Republic's electorate and the socio-economic crisis, but also to the renewal of the FPÖ's political platform under the leadership of Herbert Kickl.*
Key words*: Austria, FPÖ, elections, voting, "Ibiza-gate", government coalition, political program.*

Article received: 08.06.2026; revised: 17.07.2026; accepted: 25.07.2026.

Коалиционное правительство АПС – АНП: кризис правого Кабинета

В 2016 г. в Австрии состоялись значимые президентские выборы, которые продемонстрировали нарастающий кризис партийно-политической системы страны. В последний тур вышли кандидаты, которые не являлись представителями двух крупнейших партий Второй республики – Австрийской народной партии (АНП) и Социал-демократической партии Австрии (СДПА). На волне миграционного кризиса 2015 г. возросла популярность среди населения крайне правых консерваторов из Австрийской партии свободы (АПС), представитель которых Норберт Хофер в финальном туре составил конкуренцию независимому кандидату Александру Ван дер Беллену, бывшему лидеру партии «Зелёные – Зелёная альтернатива» («Зелёные»), поддержанному практически всеми остальными партиями и общественными объединениями, настроенными против правых. В результате 4 декабря 2016 г. Ван дер Беллен был избран президентом Австрии, получив 53,8% голосов (Österreich, endgültiges Endergebnis… 2016).

Во время предвыборной гонки А. Ван дер Беллен позиционировал себя как умеренного кандидата; он считал приток мигрантов в Австрию, пик которого пришёлся на осень 2015 г. – весну 2016 гг., выгодным для экономики, которая в ситуации постепенного процесса «старения» населения нуждается в новых кадрах. Несмотря на мягкую критику экологической и социальной политики ЕС, А. Ван дер Беллен разительно отличался от Н. Хофера, который открыто заявлял, что мигранты отнимают у австрийцев социальные пособия, поскольку часть бюджетных средств теперь должна быть направлена на решение миграционной проблемы (Bundespräsidentenwahl in Österreich… 2016). Итоги выборов показали, что в австрийском обществе антииммигрантские настроения и скептицизм в отношении ЕС оставались значимыми темами. Победа Н. Хофера в трёх федеральных землях – Штирии, Каринтии и Бургенланде –

подтвердила значительный уровень недовольства населения прежним курсом федерального правительства. Его успеху способствовала и политическая карьера, связанная с Бургенландом, что создавало Н. Хоферу образ «земельного политика», близкого к народу (Европейская аналитика… 2017: 134).

Менее чем через год после избрания А. Ван дер Беллена президентом Австрии состоялись выборы в Национальный совет (парламент). 18 декабря 2017 г. по их итогам была сформирована коалиция Австрийской народной партии и Австрийской партии свободы, которая просуществовала менее двух лет до конца мая 2019 г. Участие крайне правых в коалиции с христианскими демократами не является для австрийской политики уникальным случаем, с 1980-х гг. АПС несколько раз становилась младшим партнёром традиционных партий в коалиционных правительствах (1983–1986 гг. – СПА и АПС; 2000–2006 гг. – АНП и АПС; 2017–2019 гг. – АНП и АПС). Это было обусловлено как высокими результатами АПС на парламентских выборах, так и зачастую нежеланием АНП вступать в коалицию с социал-демократами по различным внутриполитическим причинам и в связи с отсутствием какой-либо иной альтернативы крайне правым и социал-демократам в коалициях до появления партий «Зелёные» и «Новая Австрия и Либеральный форум» (НАЛФ). Однако особенностью избирательной кампании 2017 г. в Австрии стало не только усиление позиций крайне правой АПС на фоне проблем в сфере миграции, но и значительное ухудшение отношений между двумя главными партиями австрийской политической сцены – Австрийской народной партией и Социал-демократической партией Австрии (Швейцер, Грибовский 2018: 51).

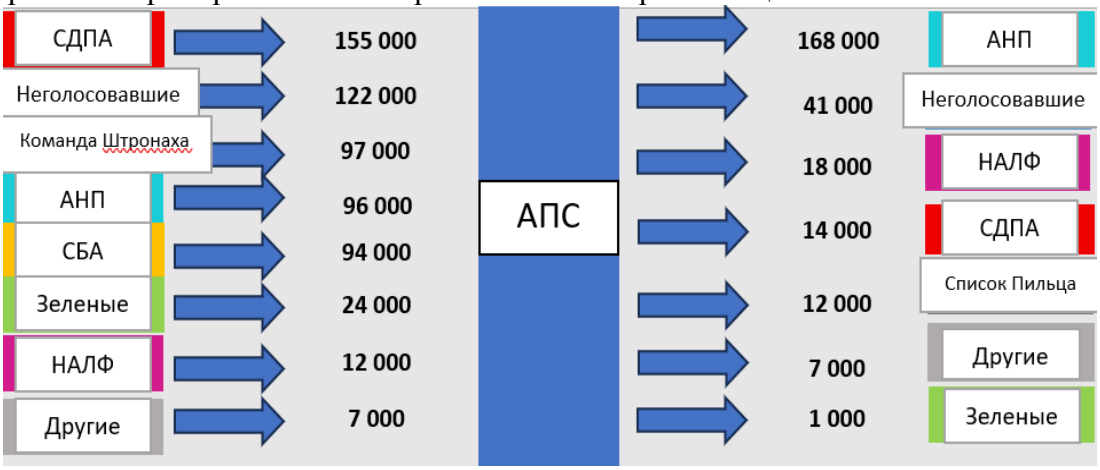
Стоит также подчеркнуть, что предвыборная кампания 2017 г. была отмечена значительной персонификацией, что, вообще говоря, не характерно для австрийской политики, известной своей практикой «социального партнёрства» двух партий. Подобная тенденция нашла отражение во временном переименовании АНП перед выборами в «Новую Народную партию – Список Себастьяна Курца». АПС также сделала акцент не только на составных пунктах программы, но и на своих лидерах Н. Хофере, Хайнце-Кристиане Штрахе и Йоханне Гуденусе, позиционируя их как главных противников политики федерального правительства последних лет (Die wichtigsten Punkte… 2017).

Результаты выборов принесли успех АНП во главе с С. Курцем, которая смогла занять первую позицию с 31,5% голосов; второе место с небольшим отрывом получила СДПА – 26,9%, за ней следовала АПС с 26% (Österreich, endgültiges… 2017). В Национальный совет вошла также партия «Новая Австрия и Либеральный форум», получившая 5,3% голосов избирателей. «Зелёные» не преодолели 4%-ный избирательный барьер. Их проигрыш был связан с выходом из партии видного политика П. Пильца, сформировавшего накануне парламентских выборов 2017 г. собственную партию «Список Петера Пильца», которая получила поддержку 4,4% избирателей и в итоге обошла своих бывших однопартийцев. Ключевыми темами избирательной кампании 2017 г. стали борьба с безработицей, преступностью, террористическими угрозами, а также ужесточение существующего миграционного законодательства и контроль иммиграции (Zum Schicksal… 2018).

Успех АПС был обеспечен твёрдыми позициями партии в вопросах противодействия терроризму и борьбой с преступностью. СДПА была признана избирателями наиболее компетентной в вопросах снижения уровня безработицы. АНП смогла занять первое место лишь по критерию ужесточения миграционного законодательства, что было связано с фактором личности С. Курца, который активно продвигал данную меру в своих предвыборных выступлениях. После выборов лидер АПС Х.-К. Штрахе заявил, что 60% населения Австрии проголосо-

Рисунок 1

Электоральные приобретения и потери АПС на выборах в Национальный совет 2017 г. (чел.)



Источник: (Wählerströme Nationalratswahl… 2017).

вало за различные пункты программы АПС, и это фактически сделало его партию одним из наиболее удобных коалиционных партнёров для победителя выборов – АНП (Strache… 2017).

Говоря о трансформации электората АПС, стоит отметить, что главный приток избирателей произошёл со стороны СДПА (рис. 1). Это объясняется началом затяжного кризиса внутри партии, а также борьбой между левой и центристской группой, которая продолжается до сих пор. Данная тенденция нашла отражение в том, что, начиная с парламентских выборов 2017 г. и заканчивая 2024 г. (не учитывая ситуационное участие в текущей трёхпартийной коалиции), СДПА продолжает терять свой электорат, опустившись в общенациональном рейтинге с 30% отметки до 17–20%. Очевидная правая волна в Австрии началась во многом с момента перехода значительной части традиционного электората СДПА к АПС, что было связано с потерей «рабочего профиля» партии, позиционировании себя между «Зелёными» и АНП. Крайне правые уверенно воспользовались социальной повесткой с акцентом на проблему миграции и снижение уровня жизни, что также подтверждают цифры небольшого оттока электората АПС, который ситуационно перешёл к АНП в связи с ужесточением риторики христианских демократов по миграционной проблеме и умелой избирательной кампании С. Курца, привлекавшего избирателей, в особенности австрийскую молодёжь (Белинский 2022: 67–68).

В результате спустя несколько месяцев к концу декабря 2017 г. была сформирована коалиция правых АНП и АПС. Отметим, что на создание коалиции в 2017 г. ушло 59 дней, что близко к средним значениям формирования правительства в Австрии за последние 50 лет (Wie wird eine… 2025). Во многом это было обусловлено схожестью политических программ АНП и АПС в данном электоральном цикле. Представляя на заседании Национального совета программу правительства, канцлер С. Курц и вице-канцлер Х.-К. Штрахе подчеркнули, что главной её целью является интенсивное развитие страны, возвращение ей потерянных несколькими годами ранее позиций в различных отраслях производства и технологического развития (Bunderegierung verspricht… 2017). В сфере внешней политики обе партии высказались за ограничение миграции и борьбу против её нелегальной составляющей, а также неприятием попыток Турции стать членом ЕС. В целом европейский вектор, несмотря на первоначальную критику Брюсселя, остался ключевым во внешней политике Австрии. Однако правительство С. Курца стало в большей степени отстаивать национальные интересы, критикуя миграционную политику ЕС и, например, выступая за практику двойного гражданства для жителей Южного Тироля – исторически спорного региона между Австрией и Италией.

Итоговый правительственный документ из 182 страниц получил название «Вместе. Для

нашей Австрии» (Zusammen. Für unser Österreich… 2017), ознаменовав относительное идеологическое единство двух партий. В европейских медиа новую австрийскую правую коалицию восприняли сдержанно, отметив, что социальная политика правительства будет направлена на снижение участия государства, внедрение более жёстких мер в отношении иммигрантов и сроков их пребывания на территории страны (Ein Land rückt… 2017). Очевидно, что АНП, вступая в коалицию с АПС, провела оценку негативного опыта взаимодействия начала 2000-х гг., когда главной проблемой в коалиции стал вопрос об отношениях с ЕС, что привело её в итоге к распаду. В результате риторика в отношении Брюсселя была заметно смягчена и перешла практически полностью в руки представителей АНП. Тем не менее Австрия при правом Кабинете С. Курца продолжила дрейфовать по многим внешнеполитическим вопросам к странам Вишеградской группы (Ein Land rückt… 2017).

Распределение постов в коалиции АНП и АПС принесло крайне правым помимо должности вице-канцлера, которую занял Х.-К. Штрахе, также портфели министров силового блока: обороны (Марио Кунасек), внутренних дел (Г. Кикль); министра иностранных дел (Карин Кнайсль) и ряд руководящих постов в других ведомствах. Стоит отметить, что в течение всего срока существования коалиции АПС становилась фигурантом различных скандалов, связанных с членами партии или близкими к ней студенческими братствами и общественными организациями (Белинский 2022: 77–78). Однако главным препятствием для дальнейшей работы Кабинета С. Курца стал нашумевший скандал на острове Ибице, который сделал невозможным продолжение сотрудничества АНП и АПС. Толчком послужила публикация видеозаписи с Ибицы в Испании, где лидер АПС Х.-К. Штрахе совместно с руководителем её парламентской группы Й. Гуденусом обсуждали с мнимой племянницей некоего российского миллиардера возможность предоставления ей упрощённого доступа к строительным контрактам в Австрии в обмен на финансирование партии (Ein Jahr…2020). На самом деле опубликованное видео, выставлявшее лидеров АПС в невыгодном свете, по мысли его организаторов призвано было привлечь внимание к финансированию и принуждению австрийских СМИ публиковать материалы, которые формировали благоприятный образ как коалиции, так и канцлера. В результате данный скандал привёл не только к отставке всех министров, членов АПС, но и к вынесению вотума недоверия правительству С. Курца и проведению досрочных парламентских выборов осенью 2019 г.

Таким образом, сложилась ситуация, которая не только обрушила на несколько лет рейтинг крайне правых, но и запустила внутренний процесс обновления партии от запятнавших репутацию политиков. Постепенно внутри АПС власть стала переходить к Г. Киклю, ранее находившемуся в тени Х.-К. Штрахе, Н. Хофера и Й. Гуденуса. Он в правительстве С. Курца 2017–2019 гг. занимал пост министра внутренних дел, где отметился попытками глубоких реформ миграционной системы и проявил себя главным противником нелегальной иммиграции. Несмотря на неудачу Кабинета С. Курца, именно в нём Г. Кикль смог получить серьёзный политический опыт, находясь при этом в стороне от коалиционных интриг партийной верхушки, что впоследствии помогло ему относительно безболезненно заявить о себе внутри партии уже в период руководства Н. Хофера.

Обновление партии и новый курс после ухода Х.-К. Штрахе

В ситуации скандала вокруг видеоматериалов с Ибицы канцлер С. Курц официально выступил за сохранение стабильности, подчеркнув, что проведёт соответствующие консультации с президентом страны А. Ван дер Белленом и лидерами других партий. Большинство среди них решило воспользоваться распадом коалиционного правительства и стало активно кри-

тиковать всех бывших министров от АПС и министра юстиции от АНП, который также был одним из участников разразившегося скандала. Интересно, что особенно активно за формирование комитета по расследованию деятельности Кабинета С. Курца выступали председатель НАЛФ Беате Майнль-Райзингер и СДПА Памела Ренди-Вагнер (Nach Rücktritt… 2019).

После выхода АПС из коалиции и роспуска правительства С. Курца в ней начались внутренние структурные преобразования, направленные на минимизацию последствий «Ибица-гейта». Примечательно, что после выхода всех министров от АПС из Кабинета С. Курца недолго на посту министра иностранных дел ещё оставалась официально беспартийная, но поддерживаемая АПС, К. Кнайсль. В момент правительственного кризиса она заявила о том, что останется на своей должности и будет выполнять функцию независимого эксперта (Ibiza-Affäre… 2019). Впоследствии в 2021 г. К. Кнайсль на заседании специального комитета по расследованию «Ибица-гейта» отмечала, что, хотя и была назначена на должность министра иностранных дел при поддержке Х.-К. Штрахе и АПС, не вполне следовала их политическому курсу (Ex-Außenministerin… 2021). По всей видимости, на тот момент у К. Кнайсль окончательно испортились отношения с бывшими коллегами из АПС, поскольку в преддверии заседания комитета член этой партии Максимилиан Граф заявил, что не ожидает существенных результатов от приглашения «поклонницы российского президента» (Ex-Außenministerin… 2021).

Определённую трансформацию претерпела внутренняя структура руководства АПС. Оказавшийся в центре скандала Х.-К. Штрахе также подал в отставку с должности руководителя партии, уступив место председателя Н. Хоферу, который в первом правительстве С. Курца занимал должность министра транспорта. Хофер рассматривался внутри партии представителем более умеренного крыла правых, которые связывали его назначение с необходимостью на некоторое время снизить градус напряжения вокруг разразившегося скандала (Unsere Zukunft… 2019). Хотя Хофер до этого являлся кандидатом АПС на выборах федерального президента Австрии, где противостоял беспартийному А. Ван дер Беллену, вероятно, внутри партии многие рассматривали его в качестве временной кандидатуры. Чтобы затмить уходящего с политической сцены Штрахе, Хоферу не хватало мощной политической позиции.

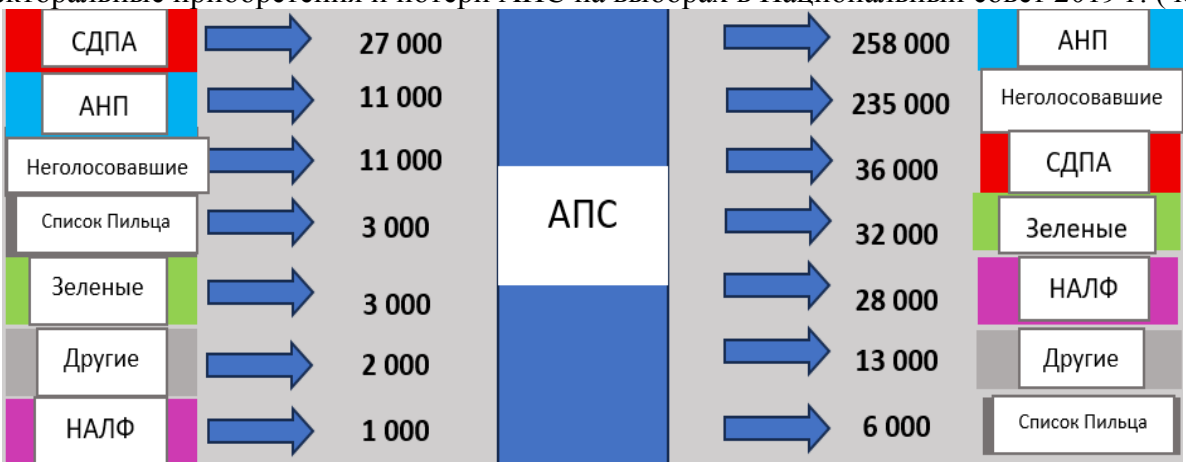
Первым этапом проверки на прочность нового руководства АПС стали выборы в Европейский парламент, которые состоялись в самый разгар правительственного кризиса 26 мая 2019 г. Согласно опросам общественного мнения, до публикации материалов по Ибице рейтинг АПС составлял 22–23% на общефедеральном уровне по состоянию на середину апреля 2019 г. (Aktuelle Sonntagsfrage 15. April… 2019), а в конце мая – начале июня партия располагала лишь 17–18% поддержки избирателей (Aktuelle Sonntagsfrage 5. Juni… 2019). Бóльшая часть оттока электората АПС произошла в ряды АНП, рейтинг которой за этот же период вырос по некоторым данным до 38%. Определённое увеличение поддержки было отмечено также у партии «Зелёные» и НАЛФ. Результаты выборов в Европарламент означали относительное поражение АПС, что было связано главным образом с негативным влиянием скандала на Ибице, хотя общеевропейская тенденция свидетельствовал об успехах крайне правых партий. АПС заняла 3-е место с результатом 17,2%, потеряв практически 10% по сравнению с парламентскими выборами 2017 г. (Österreich endgültiges… 2019). АНП под руководством С. Курца, наоборот, увеличила свою поддержку среди австрийцев, получив 34,6%, что выше более чем на 3% по сравнению с тем же 2017 г. В результате АНП делегировала в Европарламент 7 депутатов, а АПС только 3 (Ergebnisse nach nationaler Partei… 2019).

Вторым этапом стресс-теста 2019 г. для АПС стали внеочередные выборы в Национальный совет, назначенные на 29 сентября. Крайне правые проиграли выборы, потеряв почти 10%

от своего результата 2017 г. (Österreich endgültiges… 2019). Спустя несколько месяцев после июньских выборов в Европарламент подтвердилась тенденция оттока электората АПС в сторону АНП (рис. 2). Партия С. Курца получила рекордные 37,5% голосов, приблизившись к показателям первых лет основания Второй республики (Швейцер 2022: 91–92). Данный успех народников был обеспечен как извлечением выгоды от поражения бывшего коалиционного партнёра – АПС, так и внутренней слабостью СДПА, которая не смогла быстро отреагировать на ослабление позиций АПС и перехватить часть голосов традиционного электората крайне правых. Безусловно, одним из главных победителей внеочередных выборов стала и партия «Зелёные», которая увеличила свой результат более чем на 10% по сравнению с 2017 г., потому что её главный конкурент – партия «Список Петера Пильца» – потерпела полное политическое фиаско, не сумев закрепиться на политической сцене Австрии. В результате решение С. Курца отказаться от возобновления коалиции с АПС было подтверждено итогом голосования, что фактически означало переход крайне правых вновь в разряд оппозиционной партии, которая в тот момент ещё и уступила статус лидера оппозиции социал-демократам. Новая правительственная коалиция впервые в истории Альпийской республики была сформирована АНП и партией «Зелёные», которая просуществовала до конца своего срока в 2024 г.

Рисунок 2

Электоральные приобретения и потери АПС на выборах в Национальный совет 2019 г. (чел.)



Источник: (Wählerströme Nationalratswahl… 2019).

Подчеркнём, что С. Курц в 2019 г. проявил себя в качестве смелого и уверенного политического деятеля, который вышел победителем из политического кризиса, связанного с коалиционным партнёром. Можно сказать, что канцлер одержал фактически три победы: сохранил свой пост без репутационного ущерба для собственной партии, выиграл выборы в Европарламент в июне 2019 г., достиг полного успеха на парламентских выборах в сентябре 2019 г. Однако данную победу при ретроспективном взгляде можно считать «пирровой», поскольку спустя два года уже сам С. Курц оказался главным обвиняемым по тому же расследованию, связанному с «Ибица-гейтом», а АПС, проведя внутреннюю реструктуризацию, постепенно превратилась в главную оппозиционную силу страны, сохраняющую такой статус вплоть до сегодняшнего дня.

Исключённый из АПС Х.-К. Штрахе продолжил политическую деятельность, основав в декабре 2019 г. собственную партию под названием «Список Штрахе», первыми серьёзными выборами для которой стало голосование в Городской совет Вены в мае 2020 г. (War 14 Jahre … 2020) Политическая карьера Х.-К. Штрахе в конце 2019 – начале 2020 г. напоминала судьбу Йорга Хайдера в начале 2000-х гг., который после вынужденного распада коалиции осно-

вал собственную партию «Альянс за будущее Австрии», имевшую определённый успех на нескольких федеральных выборах. Вероятно, что Х.-К. Штрахе рассчитывал на подобный политический исход. Однако, как показали итоги голосования в Городской совет Вены, партия Штрахе не смогла даже преодолеть 5%-ный избирательный барьер (Gemeinderatswahlen… 2020). Методично выбирая Вену в качестве «политической вотчины» по примеру своего предшественника Й. Хайдера, который пытался закрепить «Альянс за будущее Австрии» в провинциальной Каринтии, являющейся одним из главных центров поддержки крайне правых, Х.-К. Штрахе не учёл того фактора, что Вена испокон веков является «красной крепостью» СДПА, где левые политические силы всегда будут в несколько раз сильнее за счёт миграционной и студенческой составляющей в избирательном коде города. В результате «Список Х.-К. Штрахе» оказался кратковременным эпизодом политической жизни Второй республики, который, тем не менее, отнял у АПС в столице значительную часть и без того сократившегося электората. АПС на выборах в Вене 2020 г. получила лишь 7,11% голосов (Gemeinderatswahlen… 2020), потеряв более 23% по сравнению с результатом 2015 г. В такой ситуации в партии вновь стали звучать голоса о необходимости ротации руководящего состава.

Главная оппозиционная партия и новые электоральные успехи под руководством Г. Кикля

После провальных для АПС выборов в Городской совет Вены партия вновь сосредоточилась на обновлении своих рядов, отмежёвываясь от любых связей с исключённым Х.-К. Штрахе и его командой. Н. Хофер последовательно пытался сконцентрировать усилия на снижении негативного эффекта «Ибица-гейта» для электората правых. Однако внутри партии Н. Хофер в итоге проиграл борьбу своему главному конкуренту за пост лидера – Г. Киклю. Как уже упоминалось, в первом Кабинете С. Курца Г. Кикль являлся значимой политической фигурой, занимая пост министра внутренних дел. Однако его прямолинейный характер и жёсткие заявления по вопросу миграции приводили к внутренним спорам в коалиции между АПС и АНП (Васильев 2024: 34). Г. Кикль ещё в период руководства партией Х.-К. Штрахе и Й. Гуденуса зачастую становился в оппозицию решениям руководства, считая, что коалиция с АНП, отстаивающей интересы бизнеса и крупных предприятий, не будет выгодной для электората крайне правых. Некоторые журналисты в период предвыборной кампании 2017 г. отмечали, что Г. Кикль выступал за союз с СДПА (Белинский 2022: 79), считая конфликт между С. Курцем и Кристианом Керном подходящим моментом для взаимодействия с социал-демократами. Вполне справедливым будет сказать, что Г. Кикль олицетворяет «социальное крыло» партии, целью которого стало сближение традиционной идеологии современных австрийских крайне правых с вектором на социально-экономические преобразования в интересах рабочих, мелких собственников и иных экономически слабозащищённых слоёв населения.

Политическая биография Г. Кикля на заре его карьеры была связана с возвышением АПС в начале 2000-х гг. под руководством тогда громко заявившего о себе Й. Хайдера. Тесное взаимодействие с ним у Г. Кикля началось ещё в годы, когда Хайдер занимал пост главы Каринтии. В тот период Г. Кикль писал для Й. Хайдера яркие речи с сильным националистическим акцентом (Herbert Kickl neuer… 2021). В 2021 г. ему предстояло возглавить партию, рейтинг которой упал до 15–18% на общефедеральном уровне. Предчувствуя, что Н. Хофер не сможет побороть негативную тенденцию, вынужденная передача руководства зарекомендовавшему себя Г. Киклю состоялась уже на партийном съезде в июне 2021 г. По всей видимости, Кикль воспринял от своего политического наставника Й. Хайдера задачу продолжить углубление «социального профиля» АПС. Подчеркнём, что ставка на традиционный электорат СДПА –

рабочих и мелких служащих – спустя несколько лет стала приносить успех АПС в тех избирательных округах земель, которые десятилетиями считались «вотчиной» социал-демократов. Постепенно «элитарный профиль» партии времён Х.-К. Штрахе и Й. Гуденуса был заменён идеей «народного канцлера», использование которой стало связываться с фигурой нового лидера Г. Кикля (Der "Volkskanzler"… 2024).

Первым испытанием для нового лидера партии стали региональные выборы в Верхней Австрии 26 сентября 2021 г. Хотя позиции крайне правых даже спустя два года после скандала на Ибице были значительно ослаблены, стремительное падение рейтинга партии удалось остановить. Первые выборы при Г. Кикле партия прошла со вторым местом, уступив только постоянному лидеру данной земли АНП (Wahlergebnisse Oberösterreich… 2021). АПС получила 19,8%, а АНП 37,6%, что было обеспечено ещё сохраняющейся инерцией успеха команды С. Курца на общефедеральном уровне и удовлетворением политикой земельного главы Т. Штельцера, представителя народников. Крайне правые обошли СДПА, которая расположилась на третьей позиции с результатом 18,6%. Тем не менее АПС стала партией, которая потеряла наибольшее количество голосов (-10,6%) по сравнению с выборами 2015 г.

Следующие выборы в ландтаг прошли в 25 сентября 2022 г. в Тироле. Спустя год после назначения Г. Кикля председателем партии АПС смогла нарастить свой электорат в одной из земель, где традиционно не имела прочных позиций. Тироль исторически считается политической вотчиной АНП. На выборах 2022 г. крайне правые набрали в земле 18,84% (Landtagswahl… 2022), а АНП с этого периода как на земельном, так и на общефедеральном уровне начала терять свою поддержку, связанную с отставкой правительства С. Курца на фоне продолжения «Ибица-гейта» и назначения канцлером Карла Нехаммера, заметно уступавшего в популярности С. Курцу. В результате АНП получила в Тироле 34,71%, потеряв почти 9,6% по сравнению с 2018 г. Председатель АПС Г. Кикль оценил итоги выборов в Тироле как «блестящий успех» регионального отделения партии (Reaktionen auf den Rekordverlust… 2022).

Ещё одним важным для Альпийской республики событием стало голосование за кандидатуру президента 9 октября 2022 г. Основным претендентом считался А. Ван дер Беллен, для которого переизбрание означало бы второй срок. Его основным конкурентом стал Вильям Розенкранц, ведущий политический деятель АПС, выдвиженец Г. Кикля. Несмотря на мощную поддержку, которую АПС организовало В. Розенкранцу, стараясь максимально мобилизовать электорат, А. Ван дер Беллен смог уже в первом туре сразу набрать 56,7% голосов, что исключило необходимость проведения второго (Bundespräsidentenwahl 2022). В. Розенкранц получил 17,7% поддержки избирателей, что во многом было обусловлено объединением всех партий против кандидата крайне правых. Другие политические силы не стали выставлять свои кандидатуры на выборы президента, фактически поддержав А. Ван дер Беллена. Отдельные независимые кандидаты набрали менее 10% и также не составили ему конкуренцию.

Основные надежды на успех АПС связывала с приближающимися осенью 2024 г. очередными парламентскими выборами в Национальный совет. К тому времени она полностью избавилась от негативного эффекта «Ибица-гейта», что благоприятно сказалось на позициях партии в опросах общественного мнения. Постепенно популярность АПС стала расти на волне обострения ситуации на Украине в 2022 г., что в первую очередь спровоцировало дискуссии о продолжении закупок российских энергоресурсов. АПС активно выступала в защиту поставок из России, в то время как остальные партии политического мейнстрима заняли негативную позицию, стремясь к диверсификации австрийского рынка энергоресурсов и поэтапному отказу от природного газа из России. Подобная политика привела к энергетическому кризису в Европе в 2022 – начале 2023 г., который хотя и был затем преодолён австрийским

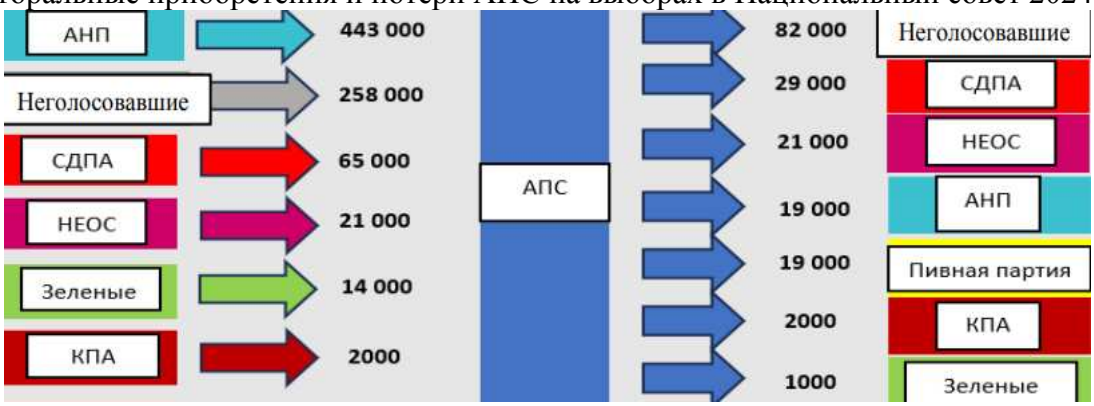
правительством, привёл к росту инфляции и экономическому спаду, негативно отразившемуся на населении. По данным Австрийского национального банка, уровень инфляции потребительских цен в Австрии в 2023 г. составил 7,4% (HVPI-Inflation im Jahr… 2023).

Значительный вклад в успех АПС внёс и очередной рост антимигрантских настроений в австрийском обществе, что было следствием ряда террористических актов, совершённых сторонниками радикальных течений ислама. Так, 2 ноября 2020 г. произошло нападение на прохожих в историческом центре Вены, которое совершил выходец из Северной Македонии, присоединившийся к ИГИЛ[1]. Общество также неоднозначно реагировало на увеличивающееся число беженцев с Украины в стране и снижение уровня личной безопасности, что вновь отразилось на популярности АПС, которую избиратели считали наиболее квалифицированной партией в вопросе иммиграции (FPÖ-Sieg bei EU-Wahl… 2024).

В результате АПС успешно выступила на июньских выборах в Европарламент 2024 г., обойдя слабеющую АНП и заняв 1-е место с результатом 25,36%. В свою очередь, АНП получила 24,52%, СДПА заручилась поддержкой 23,22% (Österreich – Amtliche Ergebnisse… 2024). Накануне парламентских выборов, которые прошли 29 сентября, АПС также продолжала лидировать в опросах общественного мнения с результатом 27–29% (Aktuelle Sonntagsfrage 17. September… 2024). Результаты голосования подтвердили лидерство АПС, крайне правые получили 29,2% и впервые с 1956 г. заняли 1-е место на выборах в Национальный совет, опередив главного конкурента АНП, которая расположилась на 2-м месте с 26,3% (Österreich, endgültiges… 2024). Основной приток электората произошёл за счёт избирателей АНП (рис 3).

Рисунок 3

Электоральные приобретения и потери АПС на выборах в Национальный совет 2024 г. (чел.)



Источник: (Wählerströme Nationalratswahl… 2024).

Политическая программа АПС также претерпела значительные изменения. Г. Кикль решил сделать акцент на идеологии «народного канцлера», которая, по его мнению, связана с первым канцлером Второй республики Леопольдом Фиглем (1945–1953 гг.), отсылающая к тесной связи правительства с народными массами (Festung Österreich: 2). При этом политические соперники АПС утверждали, что термин «народный канцлер» исходит/проистекает из эпохи национал-социализма и Гитлера 1930-х гг., что противоречит демократии в современной Австрии и должно стать предупреждением избирателям (“Volkskanzler” ist Nazi-Sprache… 2024). Тем не менее, укрепление позиций «социального крыла» АПС при Г. Кикле принесло крайне правым серьёзный успех. В этом отношении программа АПС находилась в тесной связи с запросами избирателей, которые накануне выборов отметили, что ключевыми вопросами являются социальные проблемы, миграция и международная безопасность (The-

[1] Террористическая организация, запрещённая в России.

men im Wahlkampf… 2024). Подчеркнём, что иммиграционная проблематика стала одной из ключевых в дискурсе австрийских СМИ в том числе благодаря информации о введении Германией режима пограничного контроля в начале сентября 2024 г. всего за несколько недель до парламентских выборов в Австрии. После этого министр внутренних дел Австрии Герхард Карнер (АНП) заявил о том, что в его стране нет мест для «немецких мигрантов», скопившихся на границе между двумя странами (Белячков 2025).

В результате спустя пять лет после скандала на Ибице АПС вновь оказалась как никогда близка к участию в коалиционном правительстве, причём в статусе победителя парламентских выборов. Однако остальные партии, в т.ч. АНП и СДПА, не были настроены на формирование правительства с участием АПС, поскольку опасались, что крайне правые станут ключевой силой в новом Кабинете с претензией на большинство министерских портфелей (Соколов, Белячков 2026: 65). АНП под руководством К. Нехаммера попыталась создать подобие «светофорной коалиции» ФРГ, привлекая к участию в переговорах с СДПА и либералов из партии НАЛФ. Вариант коалиции с партией «Зелёные» не рассматривался, поскольку правое крыло АНП считало, что привлечение в коалицию двух левоцентристских партий (СДПА, «Зелёные») заведомо будет невыгодным для народников. В этой ситуации НАЛФ оставался единственным вариантом для АНП, но было необходимо найти общую платформу, которая впервые с 1947 г. помогла бы создать трёхпартийное правительство. Первая попытка в конце декабря – начале января провалилась и К. Нехаммер был вынужден подать в отставку с поста председателя АНП. Его преемник Кристиан Штокер попытался сформировать коалицию с АПС, переговоры о которой велись в конце января 2025 г. Но «социальная платформа» Г. Кикля, на которую он опирался внутри АПС и активно продвигал в качестве политической программы крайне правых, в большей степени благоволила соглашению с СДПА, нежели с АНП. Народная партия решила вернуться к первому варианту коалиции с СДПА и НАЛФ и при содействии федерального президента А. Ван дер Беллена спустя 154 дня после выборов было сформировано коалиционное правительство во главе с канцлером К. Штокером.

Поначалу неудача коалиции АПС с АНП рассматривалась отдельными представителями крайне правых как провал стратегии Г. Кикля и утрата с трудом полученного успеха на выборах в Национальный совет (Herbert Kickl… 2025). Спустя несколько месяцев стало понятно, что программа реформ, запущенная Кабинетом К. Штокера в ситуации углубления экономического кризиса, не приносит ожидаемых результатов. Рейтинг АПС, достигший пика в январе 2025 г. на уровне 38% (Aktuelle Sonntagsfrage 14. Januar… 2025), продолжал отрываться от показателей традиционных партий. Его повышению способствовал очередной террористический акт, совершённый выходцем из Сирии 15 февраля 2025 г. уже не в Вене, где количество мигрантов по очевидным причинам значительно выше, а в провинциальном Филлахе (Каринтия). Помимо традиционной для АПС иммиграционной проблемы, партия успешно подхватила тему защиты австрийского нейтралитета, активно критикуя позицию канцлера К. Штокера и министра иностранных дел Б. Майнль-Райзингер, которые считают, что нейтралитет Австрии необходимо адаптировать на фоне текущих внешнеполитических вызовов (FPÖ–Fürst: “Meinl-Reisinger… 2026). Однако отметим, что АПС в своей истории не всегда являлась сторонницей нейтрального внешнеполитического курса. В 1950-х гг. её идеологический предшественник «Союз независимых» открыто выступал против данного международно-правового статуса Австрии, критикуя в тот период АНП и СПА, поддерживавших нейтралитет. Таким образом, можно сказать, что изменение позиции АПС по данному вопросу является классическим примером эволюции партийной платформы на фоне глубокой трансформации партийно-политического ландшафта.

Спустя полтора года после создания трёхпартийной коалиции по состоянию на июль 2026 г. АПС остаётся самой популярной партией Второй республики с результатом 35–37%, увеличив отрыв от АНП на 14–16%, а от СДПА на 17–19%, что можно считать успехом стратегии Г. Кикля (Ampel schwach… 2026). Поэтому закономерно его переизбрание на должность председателя партии с результатом выше 90%.

* * *

Сохранение системного политического кризиса в Австрии, связанного с отрицательными показателями в экономике, в долгосрочной перспективе продолжит приносить выгоду австрийским крайне правым. За период своего существования в политическом ландшафте Второй республики с 1956 г. АПС доказала и себе, и избирателю, что располагает собственным электоратом, который голосует за неё не из-за протестных настроений, а в силу особой политической программы АПС, выделяющей её среди конкурентов.

Скандал «Ибица-гейт» 2019 г. продемонстрировал, что, даже ситуационно потеряв часть своего электората, АПС в отличие от других партий, период существования которых определяется несколькими избирательными кампаниями, способна восстановить утраченные позиции при наличии лидера, который может сформировать политическую платформу, отвечающую запросам избирателей. Несмотря на выход из партии в начале 2000-х гг. Й. Хайдера и создание идентичной крайне правой партии «Альянс за будущее Австрии», а затем уход Х.-К. Штрахе в 2019 г. и формирование им собственной организации «Список Штрахе», обе политические силы не смогли закрепиться в политическом ландшафте. Связано это, во-первых, с отсутствием мощного партийного ресурса, на складывание которого в АПС ушёл не один десяток лет, во-вторых, с существенной персонификацией подобных политических объединений.

При значительном личностном влиянии в партии текущего лидера крайне правых Г. Кикля, АПС всё же не является «партией одного человека», вокруг которого группируется актив. С конца 1950-х гг. по сегодняшний день АПС сформировала особую политическую платформу, куда успешно интегрировала не только традиционный электорат крайне правых, но и центристов, недовольных текущим положением дел в АНП, а также значительную часть электората СДПА, который разочарован размыванием традиционных лозунгов социал-демократов за последние десятилетия.

Отметим, что внешнеполитическая часть программы АПС, заметными пунктами которой в данный момент являются критика антироссийских санкций и военной помощи Украине, а также защита австрийского нейтралитета на фоне попыток отдельных представителей правящей коалиции запустить дискуссию о присоединении к НАТО, не только не снизила уровень её популярности среди австрийцев, но и помогла сформировать реноме политической силы, готовой бороться за национальные интересы.

Стоит отметить, что именно благодаря его усилиям Г. Кикля АПС быстро восстановила утраченные позиции и стала самой популярной в стране партией на сегодняшний день. Роль «народного канцлера», взятая на вооружение лидером АПС, оказалась для него очень выигрышной, продемонстрировав избирателю главные отличия нынешней АПС от всех конкурентов. При сохранении текущих тенденций в экономике, социальной сфере и внешнеполитическом положении, в особенности при отсутствии серьёзных успехов трёхпартийной коалиции, АПС в ближайшие годы продолжит лидировать в опросах общественного мнения, расширяя своё присутствие на различных уровнях политической системы Второй республики.

Список литературы / References

Aktuelle Sonntagsfrage zur Nationalratswahl in Österreich (Market, 15. April 2019). PolitPro. 15.04.2019. Available at: https://politpro.eu/de/oesterreich/wahlumfragen/market-2019-04-15-1/parlamentswahl (accessed 24.05.2026).

Aktuelle Sonntagsfrage zur Nationalratswahl in Österreich (Unique Research, 5. Juni 2019). PolitPro. 05.06.2019. Available at: https://politpro.eu/de/oesterreich/wahlumfragen/unique-research-2019-06-05-1/parlamentswahl (accessed 24.05.2026).

Aktuelle Sonntagsfrage zur Nationalratswahl in Österreich (Market, 17. September 2024). PolitPro. 17.09.2024. Available at: https://politpro.eu/de/oesterreich/wahlumfragen/market-2024-09-17/parlamentswahl (accessed 24.05.2026).

Aktuelle Sonntagsfrage zur Nationalratswahl in Österreich (Lazarsfeld Gesellschaft, 14. Januar 2025). PolitPro. 14.01.2025. Available at: https://politpro.eu/de/oesterreich/wahlumfragen/lazarsfeld-gesellschaft-2025-01-14/parlamentswahl (accessed 24.05.2026).

Ampel schwach: Stocker stürzt bei Kanzlerfrage ab. Österreich24. 04.06.2026. Available at: https://www.oe24.at/a/ampel-schwach-stocker-stuerzt-bei-kanzlerfrage-ab-900089459 (accessed 05.06.2026).

Bundesregierung verspricht neuen Stil und Willen zur Veränderung. Parlament Österreich. 20.12.2017. Available at: https://www.parlament.gv.at/aktuelles/news/Wie-wird-eine-Bundesregierung-gebildet-00001/ (accessed 24.05.2026).

Bundespräsidentenwahl 2016. Bundeszentrale für politische Bildung. 05.12.2016. Available at: https://www.bpb.de/kurz-knapp/hintergrund-aktuell/238333/bundespraesidentenwahl-in-oesterreich/ (accessed 15.07.2026).

Bundespräsidentenwahl 2022. Bundesministerium für Inneres. 09.10.2022. Available at: https://www.bundeswahlen.gv.at/2022/ (accessed 24.05.2026).

Der “Volkskanzler” und warum Kickl einer sein will. Wiener Zeitung. 28.01.2024. Available at: https://www.wienerzeitung.at/a/der-volkskanzler-und-warum-kickl-einer-sein-will (accessed 24.05.2026).

Die wichtigsten Punkte im FPÖ-Wahlprogramm. Kurier. 01.09.2017. Available at: https://kurier.at/politik/inland/die-wichtigsten-punkte-im-fpoe-wahlprogramm/283.829.467 (accessed 24.05.2026).

Ein Jahr “Ibiza-Affäre”. ORF. 17.05.2020. Available at: https://orf.at/stories/3165401/ (accessed 24.05.2026).

Ein Land rückt nach rechts. Die Zeit. 18.12.2017. Available at: https://www.zeit.de/politik/ausland/2017-12/oevp-fpoe-oesterreich-regierung-minister-asyl-europa (accessed 24.05.2026).

Ergebnisse nach nationaler Partei 2019–2024, Österreich – Amtliche Ergebnisse. Europäisches Parlament. 2019. Available at: https://results.elections.europa.eu/de/nationale-ergebnisse/osterreich/2019-2024/konstituierende-sitzung/ (accessed 24.05.2026).

Europawahl 2019: Das Wahlprogramm der FPÖ. Vienna Online. 14.05.2019. Available at: https://www.vienna.at/europawahl-2019-das-wahl-programm-der-fpoe/6206231 (accessed 24.05.2026).

Ex-Außenministerin: Personalwünsche nie erfüllt. Kronen Zeitung. 04.05.2021. Available at: https://www.krone.at/2405388 (accessed 24.05.2026).

Festung Österreich. Festung der Freiheit. Wahlprogramm für die Nationalratswahl. FPÖ. 2024. Available at: https://www.fpoe.at/fileadmin/user_upload/www.fpoe.at/NRW2024/PDF/Wahlprogramm_A4_Langversion_oS_web.pdf (accessed 24.05.2026).

FPÖ – Fürst: “Meinl-Reisinger demontiert mit ihren Aussagen Schritt für Schritt Österreichs Neutralität”. OTS. 14.05.2026. Available at: https://www.ots.at/presseaussendung/OTS_202605

14_OTS0015/fpoe-fuerst-meinl-reisinger-demontiert-mit-ihren-aussagen-schritt-fuer-schritt-oesterreichs-neutralitaet (accessed 15.07.2026).

FPÖ-Sieg bei EU-Wahl: Migration wird das zentrale Wahlkampf-Thema. Kurier. 11.06.2024. Available at: https://kurier.at/politik/inland/eu-wahl-migration-herbert-kickl-andreas-babler-karl-nehammer/402911179 (accessed 15.07.2026).

Gemeinderatswahlen 2020. Magistrat der Stadt Wien. 2020. Available at: https://www.wien.gv.at/wahlergebnis/de/GR201/index.html (accessed 24.05.2026).

Herbert Kickl neuer Parteichef der FPÖ in Österreich. Der Spiegel. 19.06.2021. Available at: https://www.spiegel.de/ausland/herbert-kickl-neuer-parteichef-der-fpoe-in-oesterreich-a-54676511-4711-4bf2-ac35-0a3598fb7f39 (accessed 24.05.2026).

Herbert Kickl und die verpasste Chance. Frankfurter Allgemeine Zeitung. 27.02.2025. Available at: https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/herbert-kickl-und-die-verpasste-chance-regierungsbildung-in-oesterreich-ohne-fpoe-110322717.html (accessed 24.05.2026).

HVPI-Inflation im Jahr 2023 bei 7,4 % – bis 2025. Österreichische Nationalbank. 11.07.2023. Available at: https://www.oenb.at/Presse/Pressearchiv/2023/20230711.html (accessed 15.07.2026).

Ibiza-Affäre: Österreich hat eine neue Übergangsregierung. Tagesspiegel. 22.05.2019. Available at: https://www.tagesspiegel.de/politik/osterreich-hat-eine-neue-ubergangsregierung-4068073.html (accessed 24.05.2026).

Landtagswahl 2022. Land Tirol. 2022. Available at: https://wahlen.tirol.gv.at/landtagswahl_2022/index.html (accessed 24.05.2026).

Nach Rücktritt von HC Strache: Wie geht es in der FPÖ weiter? Vienna Online. 19.05.2019. Available at: https://www.vienna.at/nach-ruecktritt-von-hc-strache-wie-geht-es-in-der-fpoe-weiter/6213151 (accessed 24.05.2026).

Nationalratswahl 2019. Freiheitliche Partei Österreichs. Available at: https://www.fbi-politikschule.at/blauesoesterreich/wahlen/nationalratswahlen/2019 (accessed 24.05.2026).

Österreich – Amtliche Ergebnisse der Europawahlen 2024. Europäisches Parlament. 08.07.2024. Available at: https://results.elections.europa.eu/de/osterreich/ (accessed 24.05.2026).

Österreich, endgültiges Endergebnis der Bundespräsidentenwahlen 2016. Bundesinnenministerium für Inneres. 2016. Available at: https://www.bundeswahlen.gv.at/2016/ (accessed 14.07.2026).

Österreich, endgültiges Endergebnis der Nationalratswahlen 2017. Bundesinnenministerium für Inneres. 2017. Available at: https://www.bundeswahlen.gv.at/2017/ (accessed 24.05.2026).

Österreich, endgültiges Endergebnis der Nationalratswahlen 2019 (inkl. Briefwahl). Bundesministerium für Inneres. 2019. Available at: https://www.bundeswahlen.gv.at/2019_2/ (accessed 24.05.2026).

Österreich, endgültiges Endergebnis der Nationalratswahlen 2024. Bundesministerium für Inneres. 2024. Available at: https://www.bundeswahlen.gv.at/2024/nr/index.html (accessed 24.05.2026).

Reaktionen auf den Rekordverlust der ÖVP. MeinBezirk. 25.09.2022. Available at: https://www.meinbezirk.at/c-politik/reaktionen-auf-den-rekordverlust-der-oevp_a5608768 (accessed 24.05.2026).

Strache: “60 Prozent haben FPÖ-Programm gewählt”. Kurier. 16.10.2017. Available at: https://kurier.at/politik/inland/wahl/strache-60-prozent-haben-fpoe-programm-gewaehlt/292.283.570 (accessed 24.05.2026).

Themen im Wahlkampf der Nationalratswahlen 2024. ORF. September 2024. Available at: https://orf.at/wahl/nr24/wahlmotive/themen-wahlkampf (accessed 15.07.2026).

“Unsere Zukunft ist rechts”. Der Spiegel. 19.05.2019. Available at: https://www.spiegel.de/politik/ausland/fpoe-nach-der-strache-affaere-unsere-zukunft-ist-rechts-a-1268205.html (accessed

24.05.2026).

“Volkskanzler” ist Nazi-Sprache, Herr Kickl! OTS. 22.08.2024. Available at: https://www.ots.at/presseaussendung/OTS_20240822_OTS0128/volkskanzler-ist-nazi-sprache-herr-kickl (accessed 15.07.2026).

“War 14 Jahre lang die FPÖ”: Strache steigt mit Namensliste in den Wien-Wahlkampf ein. Kurier. 23.01.2020. Available at: https://kurier.at/politik/inland/live-das-polit-comeback-von-heinz-christian-strache/400735014 (accessed 24.05.2026).

Wahlergebnisse Oberösterreich 2021. Land Oberösterreich. 2021. Available at: https://www.land-oberoesterreich.gv.at/Mediendateien/Formulare/Dokumente%20PraesD%20Abt_TI/ltw_4.pdf (accessed 24.05.2026).

Wie wird eine Bundesregierung gebildet? Parlament Österreich. 14.02.2025. Available at: https://www.parlament.gv.at/aktuelles/news/Wie-wird-eine-Bundesregierung-gebildet-00001/ (accessed 24.05.2026).

Zum Schicksal der Grünen bei der österreichischen Nationalratswahl 2017: hausgemachtes Debakel? Universität Wien. 27.03.2018. Available at: https://viecer.univie.ac.at/detail/news/zum-schicksal-der-gruenen-bei-der-oesterreichischen-nationalratswahl-2017-hausgemachtes-debakel/ (accessed 24.05.2026).

Zusammen. Für unser Österreich. Regierungsprogramm 2017–2022. Available at: https://www.oeh.ac.at/sites/default/files/files/pages/regierungsprogramm_2017-2022.pdf (accessed 24.05.2026).

Белинский, А.В. (2022). Себастиан Курц. Портрет в серых тонах: монография. М.: ИНИОН РАН. [Belinskii, A.I. (2022). Portrait in gray tones: a monograph. Moscow: INION RAN. (In Russian)].

Белячков, Е.Е. (2025). Австрия и ФРГ: от стратегического партнёрства к взаимной равноудалённости // Германия. 2024. Отв. ред. В.Б. Белов. М.: ИЕ РАН. [Belyachkov, E. (2025). Austria and FRG: from strategic partnership to mutual equidistance. In: Belov, V.B. (ed.) (2025). Germany. 2024. Moscow: Institute of Europe, RAS. (In Russian)]. DOI: 10.15211/report12025_418

Васильев, В.И. (2024). Quo vadis, Австрийская Республика? // Обозреватель-Observer 1(402): 29–40. [Vasiliev, V.I. (2024). Quo vadis, Republic of Austria? Obozrevatel-Observer 1(402): 29–40. (In Russian)]. DOI: 10.48137/2074-2975_2024_1_29

Европейская аналитика 2017. Отв. ред. К.Н. Гусев. М.; СПб.: Нестор-История. 2017. [Gusev, K. (2017) (ed.) European analytics 2017. Moscow, Saint-Petersburg: Nestor-Istoriya Publishing house. (In Russian)].

Соколов, А.П., Белячков, Е.Е. (2026). «Брандмауэр» как инструмент противодействия оппозиционным силам в странах Европейского союза (на примере партий «Альтернатива для Германии» и Австрийская партия свободы) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения (1): 52–71. [Sokolov, A., Belyachkov, E. (2026). The «firewall» as a tool for countering opposition forces in European Union countries (using the example of the Alternative for Germany and the Freedom Party of Austria parties). Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Mezhdunarodnye otnosheniya (1): 52–71. (In Russian)].

Швейцер, В.Я., Грибовский, В.С. (2018). Итоги парламентских выборов в Австрии // Научно-аналитический Вестник ИЕ РАН (1): 49–54. [Schweitzer, V., Gribovsky, V. (2018). Results of the Parliamentary Elections in Austria. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN (1): 49–54. (In Russian)].

Швейцер, В.Я. (2022). Политические проблемы современной Австрии. М.: ИЕ РАН. [Schweitzer, V.Ya. (2022). Political problems of modern Austria Европы. Moscow: IE RAS. (In Russian)]. DOI: 10.15211/report52022_391