

УДК 324, 328, 329

EDN: UWOABA

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran520224754>

ШВЕЦИЯ-2022: ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПЕЙЗАЖА

Наталья Сергеевна Плевако

ИЕ РАН, Москва, Россия, e-mail: natalia_plevako@mail.ru, ORCID: 0000-0002-0222-6949

Ссылка для цитирования: Плевако Н.С. Швеция-2022: эволюция политического пейзажа // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №5. С. 47-54. DOI: 10.15211/vestnikieran520224754

***Аннотация.** Статья посвящена анализу результатов выборов в шведский парламент в сентябре 2022 г. Показано значение этих выборов, подтвердивших трансформацию партийно-политической системы, когда на смену устойчивым межпартийным союзам пришли временные коалиции из меняющихся партнёров. Выявлены последствия значительного усиления националистов – «Шведских демократов» – на фоне ослабления или стагнации старых парламентских партий. Показаны обсуждавшиеся варианты и комбинации политических субъектов, претендующих на участие в правительстве. Раскрыты главные особенности урегулирования нынешнего политического кризиса в Швеции; дано объяснение, почему именно обновлённый союз правых получил преимущество и какова роль «Шведских демократов» в формировании правительства. Автор считает найденную формулу выхода из политического кризиса лишь промежуточным этапом в его разрешении из-за сложности нарастающих внутри- и внешнеполитических проблем.*

***Ключевые слова:** парламентские выборы в Швеции 2022 г., Шведские демократы, Й. Окесон, Социал-демократическая рабочая партия Швеции, М. Андерссон, Умеренная коалиционная партия, У. Кристерссон, риксдаг, Договор в Тиде.*

Статья поступила в редакцию: 27.10.2022.

SWEDEN-2022: THE EVOLUTION OF THE POLITICAL LANDSCAPE

Natalia S. Plevako

Institute of Europe, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
e-mail: natalia_plevako@mail.ru, ORCID: 0000-0002-0222-6949

For citing: Plevako, N.S. (2022). Sweden-2022: the evolution of the political landscape. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN 29(5): 47-54. (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran520224754

Abstract. *The article is devoted to the analysis of the results of the elections to the Swedish parliament in September 2022. It shows the significance of these elections, which confirmed the transformation of the party-political system in this country, when stable inter-party unions were replaced by temporary coalitions of changing partners. The consequences of the significant strengthening of the nationalist Sweden Democrats party against the background of the weakening or stagnation of the old parliamentary parties are revealed. The discussed options and combinations of political parties applying for participation in the government are shown. The main features of the settlement of the current political crisis in Sweden are revealed, an explanation is given why exactly the renewed union of bourgeois parties gained an advantage and what is the role of the Swedish Democrats in the formation of the government. The author sees in the found formula for overcoming the political crisis only an intermediate stage in its resolution due to the complexity of the growing domestic and foreign policy problems.*

Key words: *Parliamentary elections in Sweden 2022, Sweden Democrats, J. Åkesson, Social Democratic Workers' Party of Sweden, M. Andersson, Moderate Coalition Party, U. Kristersson, Riksdag, the Treaty in Tidö.*

Article received: 27.10.2022.

Последние парламентские выборы (сентябрь 2022 г.) подтвердили суждение многих политологов как в самой стране, так и за её пределами о всё более очевидной и устойчивой тенденции шведской политической жизни: усиление правого радикализма, ослабление старых парламентских партий и формирование неустойчивых межпартийных союзов взамен традиционных левоцентристского и правоцентристского блоков. Старая модель партийно-политического параллелограмма сил перестает действовать, новая ещё только начинает обретать непрочные формы, композиция которых в последние годы меняется от выборов к выборам.

Расклад политических сил

Главным событием на прошедших выборах стало успешное выступление «Шведских демократов» (ШД), ставших вторыми по набранным голосам после социал-демократов и отодвинувших на третье место «Умеренную коалиционную партию». Общие итоги таковы: Социал-демократическая рабочая партия Швеции (СДРПШ) – 30,3% (+2% по сравнению с выборами 2018 г.), «Шведские демократы» – 20,5% (+3%), «Умеренная коалиционная партия» (УКП) – 19,2% (-0,7), «Левая партия» (ЛП) – 6,7% (-1,3%), Христианские демократы (ХДП) – 5,3% (-1%), Партия Центра (ПЦ) – 6,7% (-1,9%), «Либералы» (Л) – 4,6% (-0,9), «Зелёные» (З) – 5,1% (+0,7%) (Resultat valet... 2022). В результате левоцентристский блок, состоящий в настоящий момент из СДРПШ, Левых, «Зелёных» и Партии Центра не смог добиться необходимых 175 мандатов, чтобы остаться у власти, набрав лишь 173. Правоцентристская коалиция, состоящая из «Умеренных», «Либералов», Христианских демократов и «Шведских демократов» получила 176 мандатов. И это означало её победу.

Такой исход парламентских выборов во многом объяснялся процессами, протекавшими в последние годы в партийно-политической жизни. Социал-демократы в период между легислатурами не предложили избирателям новых идей и решений, хотя социальная ситуация в Швеции усложнилась. Теперь к проблемам, связанным с иммиграцией и ростом преступности прибавились и трудности, вызванные пандемией COVID-19. Одним казалось, что правительство, возглавляемое социал-демократами, проявляет недопустимую нерешительность;

другие, напротив, готовы были обвинить власти в слишком оригинальной стратегии борьбы с эпидемией, отличившей Швецию от других европейских стран. Популярность партии увеличилась с приходом в 2021 г. нового председателя Магдалены Андерссон, с которой связывают надежды на обновление. Однако это не помогло удержать власть, соперники оказались сильнее. Стабильный электорат социал-демократов постепенно меняется. Их сосед слева, который так и называется – «Левая партия», сдал позиции, но его функции не изменились: ЛП, не претендуя на власть, всё-таки не позволяет СДРПШ заметно сдвинуться вправо – без поддержки ЛП социал-демократам трудно претендовать на руководство правительством. «Зелёные» всегда оказываются в неустойчивой зоне: их электоральная поддержка во многом зависит от того, какое место климатические и экологические проблемы занимают в данный момент в сознании шведов и европейцев в целом.

Главными бенефициарами оказались «Шведские демократы», умело использовавшие неудовлетворённость значительных групп населения сложившейся ситуацией и недостаточно эффективными действиями правительства. Партия получила самое большое число персональных голосов (т.е. голосов, отданных за определённого кандидата) +32,3% (Hurinsky 2022), а её лидер Й. Окессон оказался на первом месте в своём избирательном округе (Йончёпинг). Социологи, анализирувавшие социальную базу «Шведских демократов», констатировали, что ряды партии пополнялись по большей части теми, кто ранее голосовал за «Умеренных» и СДРПШ, т.е. она становилась популярной как среди рабочего класса, так и предпринимателей. Согласно исследованию о голосовании наёмных работников, охваченных Центральным объединением профсоюзов Швеции (ЦОПШ), за СДРПШ голосуют 41,2% членов, за ШД – 27,5%. (Så röstade LO-väljarna... 2022). Уже после выборов председатель ЦОПШ Сюзанна Геденссон заявила о необходимости контактов с ШД, ибо эта партия теперь находится у власти. Её точку зрения поддержало руководство профсоюза строителей. Правда, Коммунальный союз пока против таких контактов.

«Умеренная коалиционная партия», хотя и уступила ШД второе место, тем не менее сохранила главенствующие позиции в блоке, противостоящем левоцентристским и левым партиям. Именно это, а не арифметические показатели итогов выборов, дали основание руководителям УКП считать их успешными и законно претендовать на право формировать правительство.

В правом блоке наиболее надёжным союзником «Умеренных» на сегодняшний день являются Христианские демократы. Они не только лояльно относятся к сотрудничеству с ШД, но фактически прямо выступили за таковое после выборов 2018 г. Партия постепенно меняет облик, говорят даже о чертах, свойственных «Христианским правым» (или «Религиозным правым») с их авторитаризмом, критикой иммиграционной политики, ограничением числа беженцев. Ранее эти черты были чужды христианским организациям Швеции, испытывающим огромное воздействие движения за свободную церковь. Социологи говорят о том, что в последнее время в Христианско-демократической партии заметен интерес к американским «Христианским правым», которые поддерживают Д. Трампа. Однако силы ХД невелики, и всегда существует опасность их провала на выборах в законодательный орган и исключения из парламентской игры.

На нынешних выборах большие потери понесла Партия Центра, за которую обычно поколение за поколением голосуют многие сельские хозяйства шведской провинции. Особенно заметно изменение политических симпатий в центральной части страны, в Даларне, крае традиционно консервативном, берегущем свои исторические традиции. На последних выборах в этой провинции голоса, отданные за Партию Центра, уменьшились по сравнению с 2018 г. на

3,5% (6,5%), тогда как «Шведские демократы» прибавили 4,9% (25,7%), а СДРПШ – 1%, (31,7%) (Valresultat 2022). В некоторых малонаселённых отдалённых коммунах этого края – некогда почти безраздельной вотчины Партии Центра, число голосов, отданных за ШД, достигало 30-32%, что сопоставимо с показателями в коммунах южной провинции Сконе, где националисты имеют наиболее сильные позиции. «Уступчивый» консерватизм Партии Центра уже не устраивает многих прежних её избирателей. «Мы должны вернуться к своим корням, мы хотим нового лидера, близкого к интересам сельского хозяина, а не политика большого города», – сетуют опрашиваемые газетой *Dagens Nyheter* жители этих мест (Kleen 2022). Такие настроения и стали одной из веских причин ухода в отставку Анни Лёёф, 11 лет возглавлявшей центристов. Она высказывалась за обновление партии, выступала на стороне «красно-зелёного» блока ещё на выборах 2018 г. и не изменила своих намерений и в 2022 г. Несомненно, одним из значимых мотивов разворота центристского электората является и страх перед последствиями глобализации, которая для них равносильна усилению конкуренции, подавляющей мелких и средних хозяев. Они перестают видеть в партии решительного защитника их интересов. В целом очевидно желание многих активистов Партии Центра превратить её в более активную силу, где центризм уживался бы с консерватизмом.

Наконец, Либералы, вышедшие из правого Альянса и поддержавшие СДРПШ после выборов 2018 г. Именно это вызвало кризис в партии, её раскол и смену руководства. Либералы объясняли свой «уход» к социал-демократам желанием политической изоляции крайних сил с обоих флангов (ШД и ЛП) и считали его вынужденной мерой. Этот тактический манёвр привёл, по признанию руководителей партии, к обратному результату и побудил их заняться пересмотром её стратегии и тактики. Однако возврат в лоно правого блока не решил, а только усугубил проблемы. Категорически заявляя перед выборами, что Либералы не войдут в правительство, в котором будут представлены «Шведские демократы», руководство, не желая оказаться в политической изоляции, в ходе переговоров с лидером «Умеренных» У. Кристерссоном смирилось с теми уступками, которые намечалось предоставить националистам. А те, в свою очередь, тоже не сопротивлялись получению Либералами министерских портфелей.

Известно, что идеология «Шведских демократов» не совместима с либерализмом, что особенно рельефно проявляется в их отношении к иммигрантам. Либеральная идея, в центре которой стоит уважение к свободе выбора личности, столкнулась с идеей приоритета культурно-этнических и национально-исторических ценностей. «Шведских демократов» не устраивает решение проблемы интеграции иностранцев, на которую, по их мнению, тратятся непомерно большие средства, они не принимают мультикультурализм как основу отношений внутри шведского общества. Либералы же критикуют существующую в обществе сегрегацию, предлагают принять меры, чтобы ликвидировать зоны отчуждения в городах, где проживают иммигранты. Поэтому наметившиеся было перспективы их тактического сближения с националистами вызвали бурю возмущения, непонимание и разочарование в либеральном движении не только в стране, но и в ЕС. В частности, члены политической группы Европарламента «Обновляя Европу» обсуждали вопрос о ситуации в шведском правительстве, и раздавались голоса, требующие исключить шведского депутата от Либеральной партии К. Карсбру из состава группы. Этого не произошло, но критика некоторых представителей других фракций (Reuterskiöld 2022) была чрезвычайно острой. Так, руководитель группы социал-демократов Ираче Гарсиа заявила: «Если этот депутат останется в группе “Обновляя Европу”, то группа станет соучастником вхождения крайне правых в институты ЕС».

В рядах самой партии многие выражали недовольство тем, что её председатель Й. Перссон якобы нарушил внутреннюю демократию, не уведомив правление о своём решении под-

держат договор, заключённый УКП, Л, ХД, ШД (Tidöavtalet... 2022). Документ был подписан в октябре 2022 г. в замке Тидё (лен Вестманланд). Некоторые члены партии покинули её в знак протеста. Главным предметом критики стал пересмотр основ иммиграционной политики, содержащийся в договоре и фактически отражающий точку зрения «Шведских демократов», целью которых была отмена либерального законодательства в этой области. «Спасите душу партии Либералов!» – писал видный общественник Б. Ротштайн, обращаясь к истории своей семьи, которую не миновала судьба беженцев (Kleen 2022).

Варианты правительственных коалиций

После выборов 2022 г. шаткое равновесие между блоками сохранилось, но право сформировать Кабинет получила «Умеренная коалиционная партия» а премьер-министр Магдалена Андерссон (СДРПШ), признав поражение, подала в отставку. Начался период консультаций и зондирования. Перед У. Кристерссоном стояла нелёгкая задача объединить в правительстве разнородные, а подчас и враждебные друг другу политические силы, обозначить круг проблем, по которым был бы достижим компромисс между всеми участниками возможной коалиции. Переговоры тянулись более месяца, и только 14 октября 2022 г. У. Кристерссон предоставил спикеру парламента свой список состава Кабинета министров.

Создание коалиционного правительства было возможно в нескольких вариантах, учитывая, что противостоящие блоки перестали быть консолидированными уже после предыдущих выборов 2018 г., когда две центристские партии (Либералы и Партия Центра), ранее входившие в Альянс правых партий, стали поддерживать блок «красно-зелёных» (СДРПШ, партия «Зелёных» и Левые). Однако подобные комбинации ныне уже не позволяли добиться устойчивого превосходства, так как и Партия Центра, и Либералы, и Левые ослабли, потеряв голоса избирателей. К тому же Либералы по большей части выступали за возврат к правым, тогда как Партия Центра предпочла союз с «красно-зелёными».

Теоретически правительство большинства могло быть сформировано только в результате договорённости между СДРПШ и «Умеренной коалиционной партией» (175 мандатов из 349) или из четырёх буржуазных партий – УКП, ХДП, Либералы, ШД (176 мандатов).

Первый вариант тут же отпал. Сразу после выборов М. Андерссон повторила, что её партия открыта для сотрудничества с «Умеренными», если они сочтут, что это в большей степени отвечает их интересам, чем сотрудничество со «Шведскими демократами». Но это не означало, что она тем самым согласилась образовать общее с «Умеренными» правительство, где премьер-министром оказался бы У. Кристерссон. Тот же, несмотря на некоторое ослабление позиций собственной партии, рассматривал итоги выборов как победу правоцентристского блока и видел свою миссию в том, чтобы укрепить его, привлекая набирающих силу «Шведских демократов».

Второй вариант – создание правительства большинства из четырёх правых партий тоже оказался трудно осуществимым, так как «Шведских демократов», уверенно укрепляющих свои позиции и обретающих имидж серьёзной политической силы, ни одна парламентская партия всё ещё не хочет видеть в Кабинете министров. При этом все понимают неизбежность значительных уступок им. Не исключение в этом плане и взявшаяся за формирование правительства «Умеренная коалиционная партия», руководство которой давно поняло, что не может прийти к власти без поддержки ШД. Переговоры и взаимное зондирование возможностей компромисса двух этих сил идут уже несколько лет. После выборов стало ясно, что ситуация складывается в пользу ШД, амбиции которых обоснованно выросли: У. Кристерссону предстояло удовлетворить требования националистов о гарантиях их влияния на принятие

правительственных решений, и убедить их в невозможности получения портфелей министров, дабы не потерять своих старых союзников по коалиции. Продолжительность консультаций – косвенное доказательство того, что переговоры были нелёгкими.

Договор, заключённый в замке Тидё

Впечатляющим результатом успехов партии стал договор в Тидё, который У. Кристерссон презентовал на встрече со спикером риксдага А. Нурленом 14 октября. Договор представлял собой выработанную руководителями четырёх партий программу действий и механизм сотрудничества между ними. Похоже, что статус поддерживающей правительство партии удовлетворяет в целом «Шведских демократов», ибо предоставляет им широкие возможности влияния и исключает высокую ответственность перед избирателем. Документ из 60 страниц содержит около 200 проектов реформ в 7 различных областях, где центральными являются миграция и преступность. Именно эти проблемы стоят на первом плане в предвыборных программах ШД. Договор закрепляет и механизм сотрудничества «Шведских демократов» с правительственными партиями. Действия новой коалиции, её приход к власти и намерения быстро и кардинально реформировать общественный порядок в стране напоминают активность пришедшего к власти в 1991 г. правого блока, где тон задавала тоже «Умеренная коалиционная партия» (правительство К. Бильдта). Любопытно, что и она опиралась в парламенте на националистическую популистскую партию «Новая демократия».

Для «Шведских демократов» ещё не пришло время, когда они будут прямо претендовать на министерские портфели. Правда, оно, видимо, скоро наступит. Пока же речь идёт о комитетах риксдага, где готовятся важнейшие решения, которым будет следовать правительство. И это немало, учитывая, что роль парламента и его комитетов сильно возрастает, когда у правительства нет надёжного и твёрдого большинства в главном законодательном органе. Здесь У. Кристерссону пришлось потрудиться, чтобы определить компенсацию ШД за их отказ от претензий участвовать в правительстве.

Уже в конце сентября было объявлено, что их представители получают посты председателей в значимых комитетах: юстиции, внешней политики, экономики, рынка труда, а также заместителей председателей – в комитете по обороне, налоговом, транспортном и гражданском. На их долю досталось больше всего руководящих вакансий в комитетах риксдага – 8 из 16. «Умеренные» имеют лишь 4, Либералы и Христианские демократы по 2. «Умеренные», как и ожидалось, оставили за собой руководство комитетом финансов, работа которого связана с выработкой предложений по бюджету. Тот факт, что ШД будут возглавлять комитеты по безопасности и внешней политике, вызвал недовольство оппозиции, которая опасается, что от этого пострадает репутация страны. Недовольство было выражено и в Евросоюзе, и в США. В комитете юстиции будет обсуждаться законодательство в области борьбы с преступностью, а это основной пункт программы «Шведских демократов». Они связывают её рост с миграционной политикой и неудавшейся интеграцией иностранцев в Швеции.

Организованная преступность в стране в последнее время – одна из наиболее обсуждаемых тем. Националисты не случайно выдвигают этот вопрос на первый план в своих программах и предлагают ужесточить меры по борьбе с ней, что импонирует значительной части избирателей. В арсенале предлагаемых средств: реагирование на анонимные сигналы, применение принципа нулевой терпимости (*non tolerans*) даже в случае нетяжкого преступления, а в тяжёлых случаях – лишение шведского гражданства, права на жительство и высылку, что сейчас невозможно согласно Конституции. Кроме того, предлагается приостановить иммиграцию «трудно интегрируемых групп» и сделать упор на их возвращение на родину, а

в случае насилия над детьми – стерилизация преступников – мера, некогда применявшаяся в Швеции, но впоследствии отменённая под давлением общественного мнения.

* * *

Парламентские выборы и проблемы с формированием нового правительства показали, что Швеция не вышла из состояния политической неустойчивости, обусловленной действием многих внутренних и внешних факторов и реформированием избирательных блоков. Окажется ли долговечным союз «Умеренных» со «Шведскими демократами»? Чем откликнутся на вынужденное отступление социал-демократы? Как осуществление правительственной программы отразится на ситуации в экономике и социальной жизни? Удовлетворятся ли «Шведские демократы» своим местом в политическом пространстве или потребуют большего? Нарастают и проблемы во внешней политике: Швеция не завершила процесс вступления в НАТО, а выполнение условий Турции потребует и переосмысления курдского вопроса. Это может углубить идеологическое, а затем и политическое противостояние между ШД и партиями, считающими, что мультикультуралистский проект ещё не исчерпал себя. Каждый шведский политик понимает, что многие проблемы в стране могут обостриться в связи с общей ситуацией в мире, особенно в восточной части постсоветского пространства. На эти и другие вопросы нет ясного ответа.

Список литературы / References

Batra, A.K. (2018). Inifrån. Stockholm.

Hurinsky, H.E. (2022). Två kandidater kryssade sig in i riksdagen. Dagens Nyheter. 19.09.2022. Available at: <https://www.dn.se/sverige/tva-kandidater-kryssade-sig-in-i-riksdagen/> (accessed 23.10.2022).

Kleen, B. (2022). Professorn Bo Rothstein vädjar: Rädda Liberalernas själ. Dagens Nyheter. 21.10.2022 Available at: <https://www.dn.se/sverige/professorn-bo-rothstein-vadjar-radda-liberalernas-sjal/> (accessed 23.10.2022).

Kleen, B., Härdelin, L. (2022). Här firade centerpartister det dåliga valresultatet. Dagens Nyheter. 19.09.2022. Available at: <https://www.dn.se/sverige/har-firade-centerpartister-det-daliga-valresultatet/> (accessed 23.10.2022).

Klepke, M. (2022). Martin Klepke: Liberalernas sönderfall har bara börjat. Arbetet. 16.09.2022. Available at: <https://arbetet.se/2022/09/16/liberalernas-sonderfall-har-bara-borjat/> (accessed 21.10.2022).

Lodenus, A.-L. (2022). «Svart på vitt: Om Sverigedemokraterna». Stockholm.

Resultat valet 2022 – alla senaste siffrorna. Dagens Nyheter. 22.09.2022. Available at: <https://www.dn.se/sverige/resultat-valet-2022-alla-senaste-siffrorna/> (accessed 20.10.2022).

Reuterskiöld, A. (2022). Liberalen Karin Karlsbro kan uteslutas ur EU-gruppen. Dagens Nyheter. 19.10.2022. Available at: <https://www.dn.se/av/annie-reuterskiold/https://www.dn.se/sverige/liberalen-karin-karlsbro-kan-uteslutas-ur-eu-gruppen/> (accessed 23.10.2022).

Så röstade LO-väljarna/ Byggnadsarbetaren. Syre. 12.09.2022. Available at: <https://tidningensyre.se/2021/28-november-2021/sd-vill-skarpa-kriminalpolitiken-las-in-och-utvisa/> (accessed 23.10.2022).

Söderström, O. (2022). SD in i regeringskansliet – mörkades i valet. Aktuellt i politiken. 20.10.2022. Available at: <https://aip.nu/sd-in-i-regeringskansliet-morkades-i-valet/> (accessed 23.10.2022).

Teorell, J., Bäck, H. Hellström, J. (2020). 134 dagar : Om regeringsbildningen efter valet 2018. Stockholm.

Tidöavtalet. Överenskommelse för Sverige. Available at: <https://via.tt.se/data/attachments/00458/160c61ba-887b-419b-8cb7-d063a18e1832.pdf> (accessed 23.10.2022).

Valresultat 2022: Så röstade dina grannar. Dagens Nyheter. 13.09.2022. Available at: <https://www.dn.se/sverige/valresultat-2022-sa-rostade-dina-grannar/> (accessed 23.10.2022).

Андреев, С. (2022). Новый политический ландшафт Швеции: формирование и перспективы. РСМД. 7.10.2022. [Andreev, S. (2022). New political landscape of Sweden. RIAC. 07.10.2022. (in Russian).] Available at: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/no-vyu-politicheskij-landshaft-shvetsii-formirovanie-i-perspektivy/> (accessed 23.10.2022).

Мелин, Я., Юханссон, А., Хеденборг, С. (2002). История Швеции. М.: Весь мир. [Melin, J., Johansson, A., Hedenborg, S. (2002). History of Sweden. Moscow: Ves Mir. (in Russian).]

Плевако, Н.С. (2021). Либеральная партия и кризис блоковой системы в Швеции // Аналитическая записка ИЕ РАН 10(240). [Plevako, N. (2021). The Liberal Party and the bloc system crisis in Sweden. Analiticheskii Zapiski IE RAN 10(240). (in Russian).] DOI: <http://www.zapiskieran.ru/images/analitika/2021/an240.pdf> (accessed 23.10.2022).

Плевако, Н.С. (2021). Избрание нового премьер-министра Швеции // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН 6: 132-138. [Plevako, N. (2021). Election of the New Prime Minister of Sweden. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN (6): 132-138. (in Russian).] DOI: 10.15211/vestnikieran62021132138

Плевако, Н.С. (2019). Парламентский кризис в Швеции 2018 и «третья сила» // Современная Европа 2(88): 95-105. [Plevako, N.S. (2019). The Parliamentary Crisis in Sweden in 2018 and the «Third Force». Contemporary Europe 2(88): 95-105. (in Russian).] DOI: 10.15211/soveurope2201995105