

УДК 327

EDN: FHVZNU

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran52023717>

ЕВРОСОЮЗ И БЛИЖНЕВОСТОЧНЫЙ КРИЗИС – 2023: МЕЖДУ ЦЕННОСТЯМИ И ПРАГМАТИЗМОМ

Александр Иванович Шумилин

ИЕ РАН, Москва, Россия, e-mail: mideast@bk.ru, ORCID: 0000-0003-1778-4828

Ссылка для цитирования: Шумилин А.И. Евросоюз и ближневосточный кризис – 2023: между ценностями и прагматизмом // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2023. №5. С. 7-17. DOI: 10.15211/vestnikieran52023717

***Аннотация.** В статье рассматриваются особенности ближневосточной политики Евросоюза в отношении конфронтации между Израилем и экстремистской организацией ХАМАС в палестинском секторе Газа. Подчёркивается, что столь масштабный и кровавый конфликт между ними происходит впервые: до сих пор столкновения носили ограниченный и кратковременный характер. В силу традиционно высокой чувствительности палестинской проблемы для европейских обществ (прежде всего как стигматизации тезиса об «исторической несправедливости европейцев по отношению к палестинским арабам») позиция Брюсселя в ситуациях обострения отношений между Израилем и ХАМАС практически всегда формулировалась как равноудалённая от конфликтующих сторон, ограничиваясь призывами к примирению. На сей раз многое обстоит иначе: после жестокого теракта хамасовцев на территории Израиля 7 октября 2023 г. руководство ЕС осудило зверства исламистов и подтвердило право Израиля на оборону. Позднее, однако, упомянутая позиция начала претерпевать трансформацию в направлении традиционной сбалансированности. В статье рассматриваются причины и параметры разногласий между политическими элитами ряда стран ЕС по данному вопросу, а также конфликтные ситуации внутри ведущих институтов Евросоюза.*

***Ключевые слова:** Евросоюз, Ближний Восток, ХАМАС, Израиль, Палестина, терроризм, Урсула фон дер Ляйен, Жозеп Боррель, Еврокомиссия, еврейские общины, мусульманские общины.*

Статья поступила в редакцию: 15.10.2023.

EUROPEAN UNION AND MIDDLE EAST CRISIS 2023: BETWEEN VALUES AND PRAGMATISM

Alexander I. Shumilin

Institute of Europe, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
e-mail: mideast@bk.ru, ORCID: 0000-0003-1778-4828

To cite this article: Shumilin, A.I. (2023). European Union and Middle East crisis 2023: between values and pragmatism. *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN* 35(5): 7-17. (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran52023717

Abstract. *The article examines the features of the Middle East policy of the European Union regarding the confrontation between Israel and the extremist organization Hamas in the Palestinian Gaza Strip. It is emphasized that such a large-scale and bloody confrontation between the mentioned antagonists is happening for the first time: until now, the clashes have been limited and short-lived. Due to the traditionally high sensitivity of the Palestinian problem for European societies (primarily as a stigmatization of the thesis about the «historical injustice of Europeans towards the Palestinian Arabs»), Brussels' position in situations of aggravation of relations between Israel and Hamas was almost always formulated as equidistant from the conflicting parties, limited to calls for reconciliation. This time, much is different: after the brutal Hamas terrorist attack on Israeli territory on October 7, 2023, the EU leadership condemned the Islamist atrocities and reaffirmed Israel's right to defense. Later, however, this position began to undergo a transformation towards traditional balance. The article examines the reasons and parameters of disagreements between the political elites of a number of EU countries on this issue, as well as conflict situations within the leading institutions of the European Union.*

Key words: *European Union, Middle East, Hamas, Israel, Palestine, terrorism, Ursula von der Leyen, Josep Borrell, European Commission, Jewish communities, Muslim communities.*

Article received: 15.10.2023.

Любой конфликт в регионе Ближнего Востока и Северной Африки воспринимается европейским истеблишментом с озабоченностью и опасением, поскольку он неизменно повышает градус внутривосточной напряжённости во многих странах Старого Света. Большая часть ближневосточных проблем давно вышла за пределы этого региона, вплетаясь в ткань общественной и политической жизни европейцев. Прежде всего, конечно, через иммигрантские сообщества, ставшие неотъемлемой составляющей социального и политического пейзажа европейского континента. На этом фоне, однако, проблема, описываемая поначалу (после Второй мировой войны) как «арабо-израильский конфликт», позднее (с конца прошлого столетия) – как «конфликт палестино-израильский», а сегодня – как «война между Израилем и ХАМАС», остаётся особо чувствительной для европейцев. И дело не только и не столько в её историческом анамнезе¹, сколько в том факте, что сегодня эта проблема – в той или иной её ипостаси – затрагивает если и не всех европейцев, то их подавляющее большинство.

Одним жителям благополучных городов Старого Света о ней напоминают толпы мигрантов с Ближнего Востока – отнюдь не напрямую (доля палестинцев и тем более израильтян

¹ Многие арабские политики и журналисты называют (и не без оснований) Европу «колыбелью сионизма» – идеологии международных еврейских организаций, сформировавшейся в ответ на всплеск антисемитизма в конце XIX в.: «дело Дрейфуса» во Франции (1894 г.), созыв антиеврейских конгрессов в Германии (1881 г.) и Румынии (1895 г.), появление партий антисемитского толка в Германии и Австрии, антиеврейские («майские» 1882 г.) законы царя Александра III на фоне начавшихся на юге России массовых еврейских погромов (1881–1884 гг.). В ответ еврейские организации Европы и России проводят в 1897 г. первый конгресс в швейцарском городе Базеле, на котором провозглашается создание Всемирной сионистской организации (ВСО) с программной целью воссоздать государство для евреев на их «исторической родине» («национальный очаг на земле Израиля»), т.е. на территории, которая именовалась на тот момент «исторической Палестиной», входившей в состав Османской империи.

в миграционных потоках крайне незначительна), а, скорее, эмоционально (мало кто из арабов-мусульман не впадает в пассионарность при появлении лозунга в духе «Свободу Палестине»). А в моменты военно-политических обострений в том регионе эти пассионарии не раз громили бутики и автомобили на улицах Парижа, Берлина, Амстердама... Такая «борьба за справедливость» вкупе с попытками исламских радикалов утвердить «право и обязанность мусульман жить по законам Корана» в европейской среде – всё это изрядно подогрело исламофобские настроения в странах Старого Света.

Другим европейцам о той, казалось бы, географически далёкой проблеме ежедневно напоминают «пейсатые» иудеи, собирающиеся вокруг ближайшей синагоги. И если арабские пассионарии с Кораном наперевес воспринимаются европейцами не иначе как «понаехавшие», то есть чужие, то иудеи в широкополых шляпах в своём большинстве исторически и юридически – часть собственного коренного населения. Только с другой религией или вовсе без неё – казалось бы, как большинство самих европейцев. Однако при формально полном равноправии совсем не везде в Старом Свете титульное население воспринимает евреев как своих. Остатки исторической юдофобии и антисемитизма дают о себе знать среди части европейцев особенно в моменты обострения ситуации на Ближнем Востоке.

Те европейские избиратели, которые склонны отторгать в итоге и «своих евреев», и «понаехавших мусульман», как правило, легко поддаются на пропаганду политиков право-популистского толка. Впрочем, призывы в поддержку «справедливой борьбы палестинского народа» также были и остаются важнейшими в политико-идеологической обойме европейских радикалов левого толка. Как ни покажется парадоксальным, но к ним нередко примыкают и представители левого крыла некоторых еврейских организаций, посвящающих себя борьбе против всех видов «вселенской несправедливости».

Сегодня мы, судя по всему, наблюдаем тот самый случай, когда в среде политических популистов стран Европы ослепляющая сознание догма левых пересекается с примитивными «инстинктами самосохранения» правых, создавая результирующий медиаэффект высокого градуса критики действий Израиля в его противостоянии ХАМАС. Впрочем, неоднозначной оказалась и реакция руководства Евросоюза, да и всего политического мейнстрима ЕС, на ситуацию «после 7 октября» (террористическую атаку ХАМАС) на Ближнем Востоке. Это, в частности, ярко проявилось при голосовании на 10-й чрезвычайной сессии Генассамблеи ООН по Ближнему Востоку 26 октября 2023 г., когда мировым сообществом был принят представленный Иорданией вариант резолюции с призывом к прекращению боевых действий в Газе, в котором ХАМАС даже не упомянут: за проголосовали 9 членов ЕС; воздержались – 14; против – 4 (Gaza crisis: Gene-ral... 2023). «Отсутствие единства подтверждает глубокие разногласия в отношении конфликта, который подвергает Европу опасности во всех измерениях. Если лидеры ЕС не признают это, то они сделают континент менее безопасным, менее стабильным, менее благополучным для их граждан», – констатирует Джуди Демпси, главный редактор аналитического издания *Strategic Europe* (Dempsey 2023).

Крах «ближневосточного консенсуса» Брюсселя?

Первая официальная реакция руководства Евросоюза выглядела своевременной и определённой (не допускающей двойного толкования) – в поддержку Израиля и с осуждением зверств ХАМАС. Её транслировали председатели двух ведущих институтов ЕС – Еврокомиссии и Европарламента – Урсула фон дер Ляйен и Роберта Метсола, которые посетили Израиль 13-15 октября с целью публично выразить солидарность с правительством и народом этой страны. По возвращению в Брюссель, однако, председатель Еврокомиссии оказалась под ог-

нём критики со стороны ряда высокопоставленных сотрудников комиссии, включая Жозепа Борреля, Верховного представителя по иностранным делам и политике безопасности. Коллеги упрекали У. фон дер Ляйен прежде всего в «предвзятости», которая проявилась в выражении ею соболезнований в связи с жертвами в Израиле (1 400 человек погибли от атаки ХАМАС), но при этом в «игнорировании» жертв среди жителей сектора Газы (на момент визита таковых, по сведениям источников ХАМАС, насчитывалось около 2000 человек). «Предвзятостью» Ж. Боррель называет тот факт, что от имени ЕС глава Еврокомиссии подтвердила неотъемлемое «право Израиля на оборону». А всю палитру высказанных ею во время визита оценок он определяет как «превышение полномочий и вмешательство в сферу внешней политики» (Von der Leyen accused... 2023).

В частности, недовольство Ж. Борреля вызвало то обстоятельство, что ещё 10 октября (за три дня до визита фон дер Ляйен и Метсолы в Израиль) он провёл неформальную видеоконференцию с министрами иностранных дел государств – членов ЕС, по результатам которой была сформулирована их общая позиция: осудив нападение ХАМАС, дипломаты призвали стороны к защите мирных граждан и проявлению сдержанности, к освобождению заложников, обеспечению доступа к продуктам питания, воде и медикаментам в Газе в соответствии с международным гуманитарным правом, а также к открытию гуманитарных коридоров (Informal videoconference of... 2023). Министры также предложили усилить взаимодействие между региональными и международными акторами с целью возобновления мирного процесса на Ближнем Востоке. «Официальная позиция Евросоюза по любому вопросу внешней политики формулируется в соответствии с принципиальными установками», – пояснил Ж. Боррель. Внешняя политика ЕС определяется лидерами 27 стран-членов на саммитах и обсуждается на встречах министров иностранных дел «под моим руководством», добавил он (EU capitals fume... 2023).

Показательным стал и скандал вокруг оказываемой Евросоюзом финансовой помощи Палестинской автономии. Спустя несколько дней после атаки ХАМАС Австрия, Германия, Дания и Швеция заявили о временной приостановке выделения помощи от ЕС «палестинским территориям» (Западному берегу реки Иордан и сектору Газа). 9 октября уполномоченный еврокомиссар Оливер Верхели (венгр, сторонник Виктора Орбана) в соцсети анонсировал замораживание выделения очередного транша в 300 млн евро, назвав террор ХАМАС «поворотной точкой». Но уже 10 октября это решение было отменено в ходе видеоконференции глав МИД стран ЕС – после прямого вмешательства Ж. Борреля и председателя Европейского совета Шарля Мишеля (Konečný 2023).

Авторитетное издание *Politico* провело опрос среди работающих в Брюсселе дипломатов, законодателей и сотрудников ЕК. Многие из них поддержали Ж. Борреля, выразив сожаление в связи с тем, что «VDL» (von der Leyen) выходит за рамки своих полномочий, «отсекая правительства ЕС от принятия решений и управляя декретами с помощью небольшой группы советников» (Konečný 2023). Критики также выражали недоумение в связи с подсветкой фасадов зданий ЕК и Европарламента изображением израильского флага в знак солидарности с еврейским государством. Как бы то ни было, но авторитет У. фон дер Ляйен, заслуженный в тяжёлых условиях пандемии и затем усилиями по объединению позиций 27 стран перед лицом российской СВО, пошатнулся в результате атаки ХАМАС и ответных действий Израиля.

Хаос в бюрократической среде Евросоюза, несомненно, стал отражением расхождений в оценке ситуации в ближневосточном регионе между государствами-членами. Ещё более очевидно, на наш взгляд, проходит линия разногласий в политико-идеологических параметрах – между правительствами, возглавляемыми левоцентристами, социал-демократами (как пра-

вило, в пользу Палестины) и теми, во главе которых правоцентристы (чаще всего в поддержку Израиля). Точками соприкосновения между ними остаются те самые пункты, которые были согласованы между главами МИД 27 стран ЕС 10 октября. Это в основном «дежурный набор» в виде призывов к оказанию гуманитарной помощи мирному населению, к соблюдению норм международного права и проведению очередной мирной конференции по Ближнему Востоку с целью создания государства для палестинских арабов рядом с Израилем.

Показательно в этом плане заявление главы европейской дипломатии (многолетнего члена левоцентристской Испанской социалистической рабочей партии) о том, что ситуация на Ближнем Востоке стала результатом «коллективного политического и морального провала». По его словам, провал отчётливо выявил «недостаток желания решить израильско-палестинскую проблему». «Мы были формально привержены решению на основе двух государств, но без реальной дорожной карты, чтобы достичь результата», – заключил Ж. Боррель (Боррель счёл «коллективный... 2023).

Подчеркнём, что формально с этими лозунгами – независимо от их реалистичности – согласны и правые, и левые. Вопрос, однако, в приоритетности их сочетания с другими факторами, некоторые из которых в отличие от лозунгов «работают» уже сегодня. Например, императив обеспечения безопасности мирных жителей Израиля и Палестинской автономии. Такого рода императивы должны быть реализованы безотлагательно – без апеллирования к тому, что нередко остаётся лишь благим пожеланием. Тем более во время ведения боевых действий. Полезно учитывать и динамику отношения главных протагонистов этой проблемы – израильтян и палестинских арабов. Показательно, что в сентябре 2023 г., т.е. незадолго до 7 октября, идею создания арабского государства рядом с Израилем оценивали как реалистичную только 35% израильтян (арабов и евреев), что на 15% меньше, чем в 2013 г. (Israelis have grown... 2023). Вдвое сократилось и число арабских жителей Западного берега и Газы, верящих в жизнеспособность своего возможного государства рядом с Израилем: по данным службы *Gallup*, только 24% опрошенных считают реалистичным такую перспективу, что означает двукратное падение показателя с 50% в 2011 г. (Loschky 2023).

На нападки левоцентристов в адрес главы ЕК отреагировали правоцентристы в Европарламенте: представители консервативного блока, в частности Европейской народной партии, заявили о своей поддержке У. фон дер Ляйен в случае, если она даст согласие избираться на второй срок в данном качестве в июне 2024 г. (EU capitals fume... 2023).

Израиль vs ХАМАС: партийный подход ЕС

Отношение к израильско-палестинской проблеме формировалось в странах Европы на протяжении десятилетий с учётом конкретного опыта каждого государства – как его вовлечённости в ближневосточные дела, так и состояния/эволюции общественного мнения внутри той или иной страны. Сложилось довольно устойчивые стереотипы в этом плане: например, Испания и Ирландия считаются наиболее «сочувствующими» палестинцам, в то время как Германия, Австрия и страны Восточной Европы (особенно Венгрия и Чехия) традиционно проявляют повышенное понимание озабоченностей и проблем Израиля.

Есть пример и полного разрушения ранее устоявшегося стереотипа – это Швеция: под управлением социал-демократов на протяжении десятилетий шведы выражали поддержку палестинцам, но после победы на выборах в сентябре 2022 г. правоцентристских партий отношения этой страны с Израилем получили новый импульс. Впервые за 22 года в мае 2023 г. с визитом в Стокгольм прибыл глава МИД Израиля. Применительно к нынешней ситуации правительство Швеции прежде всего подтверждает право Израиля на оборону, но призывает обе

воюющие стороны избегать ударов по мирным объектам. В гуманитарной катастрофе в Газе МИД Швеции обвиняет исключительно ХАМАС. «ХАМАС контролировал Газу с 2007 г. Но мы должны проводить различие между этой террористической организацией, руководством Палестинской автономии, которое представляет палестинский народ в оккупированных районах, и гражданским населением Палестины. Палестинский народ не несёт ответственности за акты терроризма ХАМАС» (Sweden's position on... 2023).

Особая модель в исследуемом аспекте сложилась во Франции, которая отчётливо проявилась в ситуации крайнего обострения конфликта между Израилем и ХАМАС. У наблюдателей вызвал недоумение тот факт, что на встрече с израильским премьером Б. Нетаньяху 24 октября Э. Макрон предложил распространить на ХАМАС задачи и целеполагание Международной антитеррористической коалиции, борющейся с ИГИЛ (France's Macron says... 2023), а во время голосования в ООН 26 октября Франция поддержала вышеупомянутый иорданский вариант резолюции, где ХАМАС, напомним, даже не упомянут. Французские дипломаты предлагают свои интерпретации и объяснения этих действий правительства¹. Насколько убедительно – вопрос дискуссионный. Важно, что они вписываются в рамки устоявшейся парадигмы реакции Парижа на мощные вызовы с Ближнего Востока. Главное в этой модели – традиционное стремление Парижа находиться в состоянии равноудалённости от конфликтующих сторон (Израиль – Палестина – ХАМАС). В целом же модель можно кратко описать как попытки политического класса (правоцентристских партий в большей степени, социалистов – в меньшей) сохранить идентичность своих коренных сограждан, принципов государственного устройства и демократических устоев общества в политико-идеологическом противостоянии влиятельным радикально настроенным группировкам мусульманских общин в стране (Шумилин 2021). Подчеркнём – в противостоянии именно исламским радикалам, голос которых во Франции звучит громче, чем в других странах Европы.

Таковы сегодняшние реалии, поскольку исторически Франция больше других государств Евросоюза оказалась непосредственно вовлечённой в проблемы Ближнего Востока и Северной Африки и в результате травмированной потрясениями там. Мусульманская община во Франции наиболее многочисленна – в стране проживают порядка 5,7 млн мусульман, что соответствует 8,8% населения – самый высокий показатель в Европе. Добавим к этому и тот факт, что еврейская община во Франции также определяется социологами как наиболее многочисленная из всех стран ЕС – 465 тыс. человек, причём в основном, напомним, это граждане республики ещё со времён Наполеона Бонапарта. Сразу после 7 октября антисемитские атаки не заставили себя ждать (Antisemitic acts have... 2023). Но и многие мусульмане почувствовали угрозу со стороны крайне правых политических групп, склонных ассоциировать их с терроризмом. Иными словами, теракт ХАМАС одновременно спровоцировал всплеск и антисемитизма, и исламофобии во Франции (Why is Islamophobia... 2023).

На данную ситуацию отреагировал политический истеблишмент, подтвердив высокую степень чувствительности этой ближневосточной проблемы для безопасности страны. В то время как правительство и большая часть политических партий решительно осудили атаку ХАМАС и подтвердили право Израиля на самооборону, активисты крайне левого фланга выступили с обвинениями Израиля в оккупации палестинских территорий. Громче других это делали представители партии «Непокорённая Франция» (НФ), которая опирается во многом

¹ Примечательно, что в своём выступлении постоянный представитель Франции при ООН процитировал президента Макрона, который так же, как и в борьбе с ХАМАС, призвал создать «международную гуманитарную коалицию» для спасения жителей Газы. Кроме того, он выразил сожаление, что в тексте резолюции не упомянут ХАМАС. См. подробнее: France voted in... 2023.

на голоса мусульманских общин. Показательно, что её руководство воздерживалось называть действия ХАМАС «актом терроризма». Тем самым сторонники Ж.-Л. Меланшона поставили под угрозу распада весь альянс левых партий (Социалисты, коммунисты, «зелёные» и НФ – *NUPES*): в знак протеста против упомянутой позиции НФ руководство Социалистической партии (СП) проголосовало 18 октября за «приостановку» своего участия в левом альянсе (*French left alliance...* 2023). Лидер СП Оливье Фор заявил, что Меланшон когда-то был «объединяющей силой на левом фланге, а теперь стал препятствием для объединения». Примеру социалистов последовали и «зелёные»: Янник Жадо, бывший кандидат от этой партии на президентских выборах, заявил о необходимости «приостановить отношения с НФ до тех пор, пока там не прояснят свои базовые ценности» (*French left alliance...* 2023).

В противовес левым правые партии открыто высказывались в поддержку Израиля. Это делали и крайне правые, например, «Национальное объединение» (Марин Ле Пен): воспользовавшись ситуацией, они попытались прикрыть произраильской риторикой свой собственный «антисемитский багаж, включая и факты публичного отрицания холокоста». В контексте этой реальности еврейские избиратели во Франции начинают всё чаще отдавать свои голоса правым и даже крайне правым партиям – после многих десятилетий поддержки французских левых (Lons 2023).

Из опасений, что публичные дебаты по данной проблеме могут спровоцировать новые более масштабные беспорядки в стране, президент Макрон 12 октября обратился к нации. В своей речи он расставил акценты касательно отношения правительства к ситуации на Ближнем Востоке. В частности, он заявил, что Израиль имеет право на оборону «путём устранения террористических групп, включая ХАМАС, целенаправленными действиями, сохраняя жизни гражданского населения» (Macron urges... 2023). По его словам, «единственным ответом террористам может быть сильный и справедливый удар». «Те, кто путает палестинскую проблему с оправданием терроризма, совершают тройную ошибку: моральную, политическую и стратегическую», – подчеркнул французский лидер (Macron urges... 2023). В своей речи Макрон пообещал защиту еврейским сообществам во Франции. Справедливую, на наш взгляд, оценку действиям своего президента дали авторы статьи в авторитетной газете *Le Monde*: «После террористической атаки ХАМАС на Израиль 7 октября Эммануэль Макрон, стремясь найти баланс, чтобы не оскорбить ни французских евреев, ни французских мусульман, изо дня в день корректирует свою позицию, рискуя запутаться» (Gatinois, Segauines ... 2023).

Ещё более своеобразная ситуация сложилась в Германии, хотя правительство там сформировано «светофорной» коалицией левоцентристов и либералов. Произраильский крен всего политического истеблишмента в стране применительно к противостоянию Израиля и ХАМАС «запрограммирован» сохраняющимся и время от времени обостряющимся «синдромом холокоста» (неизбывной вины Германии) (Доценко 2023). Право Израиля на оборону в целом и в данной конкретной ситуации после 7 октября в частности подтвердили все основные партии. «В этот момент Германия может занять только одну позицию – рядом с Израилем, – заявил в бундестаге глава правительства Олаф Шольц. – Наша собственная история, наша ответственность, проистекающая из холокоста, делает вечной задачей для нас отстаивать безопасность государства Израиль» (Germany offers Israel... 2023).

Правительство ФРГ пошло дальше большинства других стран Евросоюза, запретив любую деятельность в поддержку ХАМАС: пропалестинские протесты, пропалестинские выступления, а также ношение в школах палестинского символа – куфии (чёрно-белый платок) («Complete censorship»... 2023). Подход, в котором просматривается как минимум нежелание

критиковать ХАМАС, проявляют главным образом популистские организации, в частности «Альтернатива для Германии» (АДГ). Впрочем, и верхушку этой партии потрясли дискуссии. По оценкам экспертов, расхождения именно по проблеме противостояния Израиля и ХАМАС могут расколоть партию. Так, почётный председатель АДГ Александр Голанд считает, что нападение ХАМАС на Израиль следует расценивать как «атаку на Западную цивилизацию», и призывает встать на сторону Израиля «не на словах, а на деле» (Chauhan 2023). Его оппоненты в руководстве АДГ, например, Тино Крупалла, ратуют за «дипломатическое решение» конфликта. «Путь к миру лежит через диалог, а не разрушения», – говорит Т. Крупалла (Chauhan 2023).

Жёсткая позиция Берлина с осуждением ХАМАС объясняется не только эффектом «синдрома холокоста». По словам А. Бербок, главы германского МИДа, правительство стремится учитывать гуманитарный аспект проблемы в целом, а также её влияние на миграционные процессы. «Мы не сможем предотвратить гуманитарную катастрофу, если Газа будет оставаться источником терроризма. Подавить очаги терроризма – это сущностная задача», – сказала она (Why Germany wants... 2023). Иными словами, деятельность ХАМАС и, как следствие, разрастание конфликта могут спровоцировать новые миграционные волны в Европу из этой части Ближнего Востока. С учётом всех этих аспектов правительство Германии заблокировало инициативу Испании (председательствующую в ЕС) потребовать от конфликтующих сторон «прекращения огня». В Берлине настаивали на том, что наступление израильской армии не должно приостанавливаться – могут быть лишь «гуманитарные паузы» для эвакуации населения из района боевых действий и доставки необходимого мирным жителям. В конечном счёте именно эта формулировка была одобрена на саммите ЕС 26 октября 2023 г.

На сегодняшний день есть основания полагать, что в вопросе противостояния между Израилем и ХАМАС правительство Германии оказывает заметное влияние на позицию Европейской комиссии, возглавляемой У. фон дер Ляйен, видным представителем политического истеблишмента ФРГ. Если большинство государств ЕС стремятся придерживаться традиционного «сбалансированного подхода» (равноудалённости от конфликтующих сторон), то Берлин и ЕК настаивают на приоритете формулировок в поддержку Израиля и его права на оборону, которые и должны определять политику Евросоюза в отношении данного конфликта. В этом ключе руководство ЕК выпустило 5 ноября 2023 г. «Заявление об антисемитских инцидентах в Европе», в котором подчёркнуто, что «в это тяжёлое время ЕС стоит на стороне еврейских общин», а также считает недопустимым нагнетание ненависти по отношению к представителям других религий, в том числе ислама (European Commission Statement... 2023).

* * *

Варварское нападение ХАМАС на мирных жителей Израиля 7 октября 2023 г. было воспринято в странах ЕС как серьёзный вызов также и европейской безопасности. Если все предыдущие вспышки противостояния между Израилем и ХАМАС были вызваны относительно «мелкими» инцидентами (столкновениями арабских активистов у мечети Аль-Акса, на Храмовой горе или на пропускных пунктах), то данная атака воспринята как акт войны. Она резко сократила поле для политического манёвра тех сил в странах Евросоюза, которые традиционно действовали в русле поддержки «справедливой борьбы палестинского народа за свои права». В основном это левые и левоцентристские (социал-демократические) партии. Теперь им стало труднее придерживаться своих прежних приоритетов по отношению к данному конфликту.

В ведущих странах ЕС произошло сближение позиций по данной проблеме между тра-

диционных партиями политического истеблишмента (левоцентристами и правыми центристами) – особенно отчётливо это видно на примере Германии, в меньшей степени во Франции. За бортом этого процесса оказываются крайне левые и крайне правые партии, внутри которых резко усилились разногласия, грозящие расколом: во Франции это «Непокорённая Франция» во главе с Ж.-Л. Меланшоном, на которую оказывают давление их партнёры по левой коалиции; в Германии – АДГ. Более гибкую позицию в этом плане заняло руководство «Национального объединения» (НО) М. Ле Пен, которое выступило в поддержку Израиля и тем самым солидаризировалось с партиями истеблишмента. Более того, на фоне происходящего на Ближнем Востоке эта партия продемонстрировала готовность дистанцироваться от крайних позиций, которые нередко проявлялись в виде антисемитских клише (например, отрицание холокоста). И теперь НО не без основания рассчитывает на разворот в его сторону части даже еврейского электората, который в целом уже начал отдавать предпочтение правым партиям – после разочарования в организациях левого толка.

В руководстве ЕС также наблюдается рост влияния представителей правых центристов. Не может не учитываться и позиция Германии относительно конфликта между Израилем и ХАМАС. Это говорит, скорее, о том, что в данной конкретной ситуации прагматичный подход ЕС преобладает над ценностным. Последний олицетворяют в Брюсселе Ж. Боррель и Ш. Мишель, предпочитающие акцентировать правозащитные и гуманитарные аспекты в войне на Ближнем Востоке, отодвигая вызовы безопасности (как Израиля, так и ЕС) на второй план. Им отчётливо противостоят выходцы из правых центристских партий своих стран – У. фон дер Ляйен (ФРГ) и Роберта Метсола (Мальта).

Список литературы / References

«Complete censorship»: Germany's Palestinian diaspora fights crackdown. Al Jazeera. 26.10.2023. Available at: <https://www.aljazeera.com/features/2023/10/26/complete-censorship-germanys-palestinian-diaspora-fights-crackdown> (accessed 06.11.2023).

Antisemitic acts have «exploded» in France since 7 October, interior minister says. The Guardian. 06.11.2023. Available at: <https://www.theguardian.com/world/2023/nov/06/antisemitic-acts-have-exploded-in-france-since-7-october-interior-minister-says> (accessed 06.11.2023).

Chauhan, S. (2023). Disagreement Over Israel's Response to Hamas Attack Divides Germany's AfD. BNN. Available at: <https://bnn.network/politics/disagreement-over-israels-response-to-hamas-attack-divides-germanys-afd/> (accessed 06.11.2023).

Dempsey, J. (2023). The Israel-Hamas War Compounds Europe's Security Challenges. Carnegie Europe. 02.11.2023. Available at: <https://carnegieeurope.eu/strategieurope/90904> (accessed 06.11.2023).

EU capitals fume at «Queen» von der Leyen. Politico. 17.10.2023. Available at: <https://www.politico.eu/article/eu-governments-fume-at-queen-ursula-von-der-leyen/> (accessed 06.11.2023).

European Council conclusions on Middle East, 26 October 2023 (2023). Available at: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2023/10/26/european-council-conclusions-on-middle-east-26-october-2023/> (accessed 27.11.2023).

European Commission Statement on antisemitic incidents in Europe. European Commission. 05.11.2023. Available at: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_23_5527 (accessed 06.11.2023).

France voted in favor of the resolution presented on behalf of the Arab group. Permanent mission of France to the United Nations in New York. 27.10.2023. Available at: <https://onu.delegfrance>.

org/france-voted-in-favor-of-the-resolution-presented-on-behalf-of-the-arab-group (accessed 06.11.2023).

France's Macron says anti-ISIL coalition should fight Hamas. Al Jazeera. 24.10.2023. Available at: <https://www.aljazeera.com/amp/news/2023/10/24/frances-macron-the-latest-western-leader-to-visit-israel> (accessed 06.11.2023).

French left alliance on verge of collapse over response to Hamas attack on Israel. Le Monde. 18.10.2023. Available at: https://www.lemonde.fr/en/france/article/2023/10/18/french-left-alliance-on-verge-of-collapse-over-response-to-hamas-attack-on-israel_6184239_7.html (accessed 06.11.2023).

Gatinois, C., Segauines, N. (2023). Emmanuel Macron dérouté son camp par ses tâtonnements, de la scène diplomatique à l'arène politique. Le Monde. 15.11.2023. Available at: https://www.lemonde.fr/politique/article/2023/11/14/de-la-scene-diplomatique-a-l-arene-politique-les-tatonnements-d-emmanuel-macron-deroutent-son-camp_6200001_823448.html (accessed 16.11.2023).

Gaza crisis: General Assembly adopts resolution calling for «humanitarian truce», civilian protection. UN News. 27.10.2023. Available at: <https://news.un.org/en/story/2023/10/1142932> (accessed 30.10.2023).

Germany offers Israel military help and promises to crack down at home on support for Hamas. AP. 03.10.2023. Available at: <https://apnews.com/article/germany-scholz-israel-aid-hamas-b38a3cf34895fbfc0c966bb27413886f> (accessed 06.11.2023).

Informal videoconference of the Ministers of Foreign Affairs. Spanish Presidency of the Council of the European Union. 10.10.2023. Available at: <https://spanish-presidency.consilium.europa.eu/en/events/informal-videoconference-ministers-foreign-affairs-10-oct/> (accessed 06.11.2023).

Israelis have grown more skeptical of a two-state solution. Pew Research Center. 26.10.2023. Available at: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/09/26/israelis-have-grown-more-skeptical-of-a-two-state-solution/> (accessed 06.11.2023).

Konečný, M. (2023). Forget the lie about EU money for Hamas. For ordinary Palestinians, the aid is a lifeline. The Guardian. 12.10.2023. Available at: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2023/oct/12/eu-aid-palestinians-hamas-brussels-crisis> (accessed 06.11.2023).

Lons, C. (2023). Torn apart: How the Israel-Hamas war is dividing French society. European Council on Foreign Relations. 18.10.2023. Available at: <https://ecfr.eu/article/torn-apart-how-the-israel-hamas-war-is-dividing-french-society/> (accessed 06.11.2023).

Loschky, J. (2023). Palestinians Lack Faith in Biden, Two-State Solution. Gallup. 18.10.2023. Available at: <https://news.gallup.com/poll/512828/palestinians-lack-faith-biden-two-state-solution.aspx> (accessed 06.11.2023).

Macron urges «strong and fair» response by Israel to Hamas attack. Le Monde. 12.10.2023. Available at: https://www.lemonde.fr/en/france/article/2023/10/12/macron-urges-strong-and-fair-response-by-israel-to-hamas-attack_6168215_7.html (accessed 06.11.2023).

Sweden's position on the conflict between Israel and Hamas. The Government of Sweden. 02.11.2023. Available at: <https://www.government.se/articles/2023/11/swedens-position-on-the-conflict-between-israel-and-hamas/> (accessed 06.11.2023).

Von der Leyen accused of «unacceptable bias» toward Israel. Politico. 14.10.2023. Available at: <https://www.politico.eu/article/von-der-leyen-visit-israel-gaza-hamas-conflict-bias/> (accessed 06.11.2023).

Why Germany wants no Israel-Hamas «cease-fire». Politico. 27.10.2023. Available at: <https://www.politico.eu/newsletter/berlin-bulletin/why-germany-wants-no-israel-hamas-cease-fire/> (accessed 06.11.2023).

Why is Islamophobia on the rise in France? Al Jazeera. 27.10.2023. Available at: <https://www.>

aljazeera.com/podcasts/2022/10/27/why-is-islamophobia-on-the-rise-in-france (accessed 06.11.2023).

Боррель счёл «коллективный провал» дипломатии причиной войны в Израиле. РБК. 06.11.2023. [Borrell considered the «collective failure» of diplomacy to be the cause of the war in Israel. RBC. 06.11.2023. (in Russian).]. Available at: <https://www.rbc.ru/politics/06/11/2023/6548b4209a7947c96ec31776> (accessed 06.11.2023).

Доценко, П.А. (2023). Преодоление прошлого и «политика вины» в Германии // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН 4: 113-121. [Dotsenko, P.A. (2023). Overcoming the past and «the politics of guilt» in Germany. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN 34(4): 113-121. (in Russian).]. DOI: 10.15211/vestnikieran42023113121

Шумилин, А.И. (2021). Франция: Республика против «политического ислама». Часть 1 // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН 1: 54-61. [Shumilin, A. (2021). France: Republic against «Political Islam». Part 1). Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN 1: 54-61. (in Russian).]. DOI: 10.15211/vestnikieran12021546