

УДК 324, 329.1

EDN: ELMGHW

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran520252031>

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ В ГЕРМАНИИ 2025 г.: ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ О ПАЛЕСТИНО-ИЗРАИЛЬСКОМ КОНФЛИКТЕ

Альбина Викторовна Михалева

Институт гуманитарных исследований УрО РАН, Пермь, Россия,
e-mail: mialba@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-0075-9714

Ссылка для цитирования: Михалева А.В. Федеральные выборы в Германии 2025 г.: политические партии о палестино-израильском конфликте // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2025. № 5. С. 20–31. DOI: 10.15211/vestnikieran520252031

***Аннотация.** Эскалация палестино-израильского противостояния оказывает прямое воздействие на политические процессы в ФРГ, инициируя общественно-политические дебаты о национальных интересах, идентичности, немецкой политике двойных стандартов. Ближневосточный вопрос стал одним из значимых маркеров в позиционировании политических партий на парламентских выборах 2025 г. В статье проанализированы предвыборные программы этаблированных политических партий Германии, участвовавших в парламентских выборах 2025 г., относительно палестино-израильского конфликта. Рассмотрены их позиции по атаке ХАМАС 7 октября 2023 г., по вопросу о праве Израиля на самооборону, оценке гуманитарного положения на палестинских территориях, по предлагаемым способам решения конфликта и поставкам оружия Германией, а также касательно культивирования исторической вины немцев за холокост, трактовки понятия «антисемитизм», допустимости критики в адрес Израиля. Предвыборные манифесты партий ФРГ позволяют говорить о сохраняющейся произраильской ориентации официального политического дискурса. Такая позиция отвечает актуальному концепту национальной идентичности и национальных интересов сегодняшней Германии. Некоторая корректировка в ближневосточной повестке дня возможна в случае обновления политического руководства страны или при достаточно сильном общественном и политическом давлении на него.*

***Ключевые слова:** выборы, политические партии, Германия, бундестаг, предвыборные программы, палестино-израильский конфликт.*

Статья поступила: 01.09.2025; после доработки: 06.10.2025; принята к печати: 31.10.2025.

PARLIAMENTARY ELECTIONS 2025 IN GERMANY: APPROACHES OF POLITICAL PARTIES TO THE ISRAELI-PALESTINIAN CONFLICT

© Михалева А.В. – к.полит.н., с.н.с, Институт гуманитарных исследований УрО РАН; Пермский федеральный исследовательский центр УрО РАН (ПФИЦ УрО РАН). Исследование выполнено в рамках государственного задания Минобрнауки России для ПФИЦ УрО РАН «Многоуровневая политика в современном мире: институциональное и социокультурное измерения» (№ 124021400020-6).

Albina V. Mikhaleva

Institute of Humanitarian Research UB RAS, Russian Academy of Sciences, Perm, Russia,
e-mail: mialba@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-0075-9714

To cite this article: Mikhaleva, A.V. (2025). Parliamentary elections 2025 in Germany: approaches of political parties to the Israeli–Palestinian Conflict. *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN* 47(5): 20–31. (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran520252031

Abstract. *The escalation of the Israeli-Palestinian conflict has a direct impact on political processes in Germany, initiating internal socio-political debates about national interests, national identity, German policy of double standards. The Middle East issue has become one of the significant markers in the positioning of political parties in the 2025 parliamentary elections. The article examines the election programs of the established political parties in Germany participating in the 2025 parliamentary elections regarding the Palestinian-Israeli conflict, including narratives about the Hamas attack, Israel's right to self-defense, assessments of the humanitarian situation in the Palestinian territories, proposed ways to resolve the conflict, Germany's arms supplies, cultivating the historical guilt of Germans for the Holocaust, interpretations of anti-Semitism, and the admissibility of criticism of Israel and its political leadership. The election manifestos of political parties in Germany allow us to speak about the preservation of the pro-Israeli orientation of the official political discourse and the lack of hope for a narrative acceptable to the Palestinian side at the national level. This position corresponds to the current concept of national identity and national interests of today's Germany. Some adjustment of the Middle East agenda is possible in the event of a renewal of the country's political leadership or with sufficiently strong public and political pressure on it.*

Key words: elections, political parties, Germany, Islam, Bundestag, election programs, Israel-Palestine Conflict.

Article received: 01.09.2025; revised: 06.10.2025; accepted: 31.10.2025.

Эскалация палестино-израильского конфликта снова оказалась в центре внимания мирового сообщества. Усиление вооружённого противостояния порождает серьёзную озабоченность по поводу региональной безопасности не только в странах Ближнего Востока, но и далеко за его пределами. Такие региональные конфликты оказывают значительное влияние на общественно-политические процессы в европейском пространстве. Война в секторе Газа «в той или иной её ипостаси – затрагивает если и не всех европейцев, то их подавляющее большинство» (Шумилин 2023: 8).

Палестино-израильская проблематика на новом витке конфликта заметно накалила политическую атмосферу в европейских странах и вызвала широкий общественный резонанс в социокультурных, политических и научных сообществах. Дополнительный импульс в этом плане придали попытки политических элит Запада применить механизмы «отмены» выражения солидарности с Палестиной в сферах юриспруденции, культуры и в правоохранительной системе. По оценке специалистов, антиизраильские митинги, прокатившиеся по Европе, «именно для ФРГ оказались наиболее чувствительной проблемой, затронувшей основы её национального нарратива» (Пименова 2024: 185).

Ближневосточная проблематика обнажила серьёзные противоречия внутри немецкого

общества относительно эмоционально-исторических и стратегических подходов к пониманию национальных интересов, идентичности и политики двойных стандартов ФРГ на международной арене. Германия пытается осмыслить свою роль в ближневосточном конфликте через дискурс исторической вины за холокост, что неизбежно приводит к дилемме противоречия между эмоциональным, гуманитарным и стратегическими аспектами. Такая концептуальная напряжённость ставит под вопрос основы не только официальной политики Берлина последнего времени, но и немецкой идентичности как таковой. Дополнительную остроту ситуации придал этнорелигиозный фактор в мультикультурном немецком обществе с заметным присутствием мусульманской и иудейской общин.

Немецкое общество оказалось поляризованным в своих оценках палестино-израильского противостояния накануне парламентских выборов, что подтверждает и мониторинг общественного мнения по палестино-израильской проблематике. В январе 2024 г. по данным опроса, проведённого берлинской компанией по изучению общественного мнения *Civey*, 37,4% немцев разделили утверждение о безопасности Израиля как неотъемлемой части национальных интересов ФРГ, 46% респондентов заявили о своём несогласии и 16,6% не определились (*Elnet-Studie zeigt...* 2024). В сентябре 2024 г. 45,5% немецких респондентов оценивали военные действия израильской армии (ЦАХАЛ) против террористической организации ХАМАС как нецелесообразные, а 39,7% – уместными (*Stimmungsbild Israel. Elnet...* 2024). Однако следует отметить, что опросы общественного мнения по палестино-израильской проблематике проводятся с меньшей регулярностью, чем о военной помощи Украине (*IfD, Ipsos, Forsa, FGW*).

Сложившаяся ситуация объясняется среди прочего и несоответствием результатов исследований по этим темам запросам официального дискурса, принятыми нормами цензуры в немецких СМИ, т.н. «культурой отмены» палестинского вопроса в прошлые годы, о чём неоднократно говорили как эксперты, так и результаты опросов. По данным Общества исследований тенденций и выборов¹ в июле 2024 г. почти половина немцев (48%) высказала своё недоверие национальным СМИ в освещении палестино-израильского конфликта (слабая презентация палестинской перспективы; нарративы исключительно израильской армии и правительства; тенденциозность издательств, которым принадлежат отдельные СМИ) (*Einstellungen zur deutschen Medienberichterstattung...* 2024). Можно согласиться с немецкими экспертами, что «война в Израиле и секторе Газа была и остаётся одной из самых сложных тем для немецких СМИ» (*Brandenburg, Mahdhaoui* 2024). Наблюдаемая в стране общественно-политическая напряжённость не могла не найти отражения в предвыборных манифестах политических партий в период избирательной кампании 2025 г., а ближневосточный вопрос стал одним из значимых маркеров для оценки их программ.

В мировой политологической науке последняя эскалация палестино-израильского противостояния изучалась с точки зрения причин конфликта (*Busse* 2024; *Waleed* 2024; *Verdeja* 2025; *Зинин* 2024; *Медведко* 2024), политики его медийного освещения (*Strippel, Hafez, Reine mann, Tröger* 2025; *Гаджимурадова, Курочкина* 2024), геноцида в секторе Газа (*Goldberg* 2024; *Sultany* 2024; *Gurmendi Dunkelberg* 2025) и последствий для ближневосточного региона. Отдельную группу работ формируют исследования о внешней политике ФРГ в этом регионе (*Grimm, Schneider* 2025; *Павлов, Хдери* 2018; *Шумилин* 2023; *Трунов* 2024). В рамках указанного направления неплохо изучен дискурс правых партий о внешнеполитических интересах Германии на Ближнем Востоке до 2023 г. (*Shroufi* 2024; *Havertz* 2021; *Wojczewski* 2024). Вместе с тем актуальных политологических исследований о позиционировании политических партий Германии по палестино-израильской проблематике практически нет.

¹ Нем. *Gesellschaft für Trend- und Wahlforschung mbH*, сокр. – *infratest dimap*.

Целью данной статьи является сравнительный анализ основных положений предвыборных программ эстаблированных политических партий ФРГ, участвовавших в парламентских выборах 2025 г., по палестино-израильскому конфликту. Рассмотрены нарративы об атаке ХАМАС, праве Израиля на самооборону, оценке гуманитарного положения на палестинских территориях, предлагаемых способах решения конфликта, поставках оружия Германией, культивировании исторической вины немцев за холокост, трактовках антисемитизма, допустимости критики в адрес Израиля и его руководства. Критический дискурс-анализ, опираясь на конструктивистский подход, позволяет рассматривать предвыборные манифесты партий как социально обусловленный продукт, как инструмент формирования общественного мнения, укрепления властных отношений и продвижения конкретных идеологий со своими смыслами и предубеждениями. Качественный/количественный контент-анализ позволил определить частоту упоминаний тем, хоронимов, этноконфессиональных групп, религиозной лексики, а так-же оценить отобранный контекст и его структурные характеристики. Сравнение полученных параметров предвыборных документов обеспечило определение вариационных рядов и основных отличий исследуемых программ.

Анализ предвыборных программ эстаблированных политических партий ФРГ

«Эстаблированные партии» – терминология официального дискурса ФРГ (бундестаг, Федеральная избирательная комиссия – ФИК). Так, список 10 эстаблированных партий был озвучен по результатам заседания ФИК 13–14 января 2025 г. Определено, что таковыми считаются партии, которые «постоянно/непрерывно представлены в немецком бундестаге или в земельном парламенте не менее чем пятью членами с момента их последних выборов на основе их собственных выдвижений» (41 Parteien können... 2025). Для анализа взяты предвыборные программы 8 из 10 эстаблированных партий ФРГ – основных политических акторов избирательной кампании, допущенных до парламентских выборов в 2025 г.: Социал-демократическая партия Германии (СДПГ), Христианско-демократический союз (ХДС), Христианско-социальный союз (ХСС), «Союз 90 / Зелёные», Свободная демократическая партия Германии (СвДП), «Альтернатива для Германии» (АдГ), партия «Левая», а также «Союз Сары Вагенкнехт – за разум и справедливость» (ССВ), представленный в парламентах земель Бранденбург, Саксония и Тюрингия.

Социал-демократическая партия Германии

В своей предвыборной программе 2025 г. социал-демократы в разделе об укреплении европейских интересов в мире отдельный подраздел посвятили Ближнему Востоку. В тексте программы встречаются соответствующие хоронимы (*Gaza* 6 раз, *Palästina* – 2, *Israel* – 8). Всю ответственность за дестабилизацию обстановки в ближневосточном регионе СДПГ возлагает исключительно на иранский режим. «Совместная ответственность» других государств ограничивается общей размытой формулировкой.

Программный манифест СДПГ осуждает атаку ХАМАС 7 октября 2023 г. и называет её «жестоким террористическим нападением», «крупнейшим массовым убийством евреев со времён холокоста». Социал-демократы поддерживают право Израиля на самооборону, а его право на существование и безопасность возводят в ранг государственной политики Германии (*Mehr für Dich...* 62). Далее в документе подчёркивается историческая ответственность немцев перед евреями: «Наша солидарность с Израилем и соблюдение норм международного права являются для нас историческим обязательством» (*Mehr für Dich...* 62).

Положение на палестинской территории описывается как «катастрофическая гумани-

тарная ситуация в секторе Газа», отмечается большое число жертв среди мирного населения и масштабные разрушения инфраструктуры. СДПГ настаивает на защите гражданского населения, немедленном прекращении огня и обеспечении беспрепятственного прохода транспортных колонн с гуманитарным грузом. Она не использует терминологию «геноцида» для описываемых событий, так же как не выражает критических замечаний в адрес политического руководства Израиля. В программе партии решительно осуждаются любые формы проявления антисемитизма. Хотя в тексте социал-демократы не конкретизируют дефиницию антисемитизма, из контекста становится очевидна его широкая трактовка, закреплённая в документах Международного альянса памяти жертв Холокоста (далее Альянс памяти)¹.

Для решения палестино-израильского конфликта предлагается отказаться от строительства израильских поселений на палестинских территориях, обеспечить немедленное прекращение огня и начать переговорный процесс о создании двух государств (*Mehr für Dich...* 62). При этом партия отвергает односторонние инициативы по признанию палестинской государственности и вместо этого полагается на переговоры между сторонами конфликта. В программе опускается вопрос о поставках оружия Израилю, хотя в январе 2025 г. уходящее правительство Германии, сформированное из представителей СДПГ и «Зелёных», одобрило экспорт вооружения в Израиль на сумму около 2 млн евро (Gueler 2025).

Христианско-демократический союз / Христианско-социальный союз

Учитывая лаконичность освещения ближневосточного сюжета в предвыборной программе ХСС, а также его желания быть представленным общей программой с ХДС на парламентских выборах 2025 г., целесообразно рассмотреть консолидированную позицию обеих партий по палестино-израильской проблематике. Кроме того, их партийные документы не фиксируют заметных расхождений их подходов в этом разделе.

Хотя в предвыборной программе христианских демократов довольно часто встречается хороним *Israel* (22 раза), палестинско-израильской проблематике отведён абзац в 4 строки. Атака ХАМАС не комментируется, однако его косвенная оценка передаётся фразой о поддержке действий Украины и Израиля в «законной борьбе с террором» (*Politikwechsel für Deutschland...* 5).

Христианские демократы подчёркивают свою историческую ответственность перед Израилем: «Германия, с её историей, несёт особую ответственность за существование и безопасность Израиля. Безопасность Израиля является и остаётся частью национальных интересов Германии» (*Politikwechsel für Deutschland...* 47). «Безоговорочная приверженность Израилю и его праву на существование» анонсируется как обязательное условие натурализации – получения гражданства ФРГ (*Politikwechsel für Deutschland...* 44). Кроме того, ХДС/ХСС выступают за ужесточение наказаний в случае проявления антиизраильских настроений. Открыто говорится и о дальнейшей военной поддержке Израилю (*Politikwechsel für Deutschland...* 47). В то же время гуманитарная ситуация и потери гражданского населения в секторе Газа остаются без комментариев.

Конечной целью в процессе разрешения ближневосточного кризиса, по мнению христианских демократов, должен стать устойчивый мир в регионе через создание двух государств – израильтян и палестинцев, а также расширение Авраамовых соглашений (2020–2021 гг.). Однако нюансы достижения поставленной цели в данном тексте не конкретизируются.

Союз поддерживает широкую трактовку антисемитизма в духе Альянса памяти (*Politikwechsel für Deutschland...* 44) и выступает за расширение мер по противодействию любым

¹ Англ. *The International Holocaust Remembrance Alliance, IHRA*.

проявлениям подобных настроений от финансовых и полицейских до политических.

«Левая»

Предвыборная программа партии «Левая» достаточно подробно останавливается на внешнеполитических интересах ФРГ в ближневосточном регионе. При этом ей удаётся сформулировать вполне сбалансированное видение двустороннего противостояния, отражая интересы обеих сторон (*Gaza – 2, Palästina – 4, Israel – 7*).

Отвергая насилие как метод решения проблем, «Левая» осуждает «бесчеловечный террор» ХАМАС в отношении Израиля (*Alle wollen regieren... 22*) и подчёркивает, что «одно преступление против прав человека никогда не должно служить оправданием другого». Тем самым политика Израиля в секторе Газа фактически признаётся преступной, уже приведшей к гибели десятков тысяч мирных жителей, включая детей, разрушению значительной части инфраструктуры и гуманитарной катастрофе (острой нехватке продуктов питания, воды, медикаментов). Поэтому действия Израиля в секторе Газа «Левая» открыто называет «жестоким преступлением против международного права» (*Alle wollen regieren... 22*).

Решение ближневосточного кризиса видится в немедленном прекращении огня и устойчивом мирном процессе. «Левая» подчёркивает «несправедливость оккупации палестинских территорий» (*Alle wollen regieren... 22*) и требует остановить «израильскую оккупационную политику» на палестинских землях. Социалисты настаивают на прекращении экспорта немецкого оружия в Израиль, признании Палестины независимым государством в границах 1967 г. При этом они идут дальше других политических партий и настаивают на аресте и наказании военных преступников с обеих сторон: Б. Нетаньяху, бывшего министра обороны Израиля Йоава Галанта и лидеров ХАМАС (*Alle wollen regieren... 23*).

Программный документ социалистов не содержит прямых высказываний о национальных интересах Германии, а соответственно, и сюжетов об Израиле как неотъемлемой части национальной политики ФРГ. Их исторический дискурс связан не с холокостом и виной немцев, а с выбором демократической системы и принятием миграционного наследия.

«Левая» не приемлет любую форму дискриминации, в том числе и антисемитизм, о чём открыто заявляет в своей программе. Однако она не раскрывает критерии используемого ей определения антисемитизма. Тем не менее набор предлагаемых мер по решению ближневосточного кризиса позволяет говорить об отличной от официального политического дискурса трактовке антисемитизма в программе социалистов.

«Альтернатива для Германии»

Несмотря на самую внушительную по объёму предвыборную программу, АдГ максимально лаконично подошла к решению ближневосточных проблем. В тексте программы встречается два упоминания Израиля и никак не обозначена вторая конфликтующая сторона. Манифест не затрагивает вопросы гуманитарного положения мирного населения в секторе Газа, не раскрывает используемое в антимусульманском контексте понятие «антисемитизма» (2 упоминания) (*Zeit für Deutschland... 101*). Программа АдГ сфокусирована в первую очередь на внутренних проблемах Германии и дистанцируется от палестино-израильского противостояния, оставляя принятие решения политическому руководству стран этого региона. АдГ видит свою задачу в предотвращении разжигания войны на Ближнем Востоке. Террор, война и международное вмешательство как методы решения конфликтов партией отвергаются. Мир предлагается установить путём укрепления доверия (*Zeit für Deutschland... 92*), однако в документе не содержится никакой конкретики по этому вопросу, что вызывает недо-

вольство обеих сторон конфликта.

Выяснить, что скрывается за подобной лаконичностью и сдержанностью по ближневосточной проблематике, позволяют законодательные инициативы АдГ. В законопроектах и предложениях, внесённых ею на рассмотрение в бундестаг, содержится чёткая оценка действий ХАМАС («жестокий теракт, совершённый ХАМАС»), подтверждается право Израиля на самооборону, его безопасность признаётся частью государственных интересов Германии (Antrag der Abgeordneten... 2023). Партийная фракция в бундестаге 5 ноября 2024 г. проголосовала за Резолюцию о поддержке еврейской жизни в Германии, которая ещё раз закрепила рабочее определение антисемитизма в трактовке Альянса памяти, а также объявила «сохранение и защиту многообразия еврейской жизни выражением государственной политики Германии» (Antrag der Fraktionen SPD... 2024).

Из-за серьёзных внутрипартийных расхождений до объявления о начале избирательной кампании партия не смогла достичь единой консолидированной позиции по поставкам вооружения Израилю, а также о границах допустимой критики в адрес израильского правительства (Schindler 2024), что объясняет размытость формулировок АдГ по ближневосточному вопросу в тексте предвыборной программы.

«Союз 90 / Зелёные»

В предвыборном манифесте «Зелёных» нападение ХАМАС названо «террористической атакой» (Zusammen wachsen. Regierungsprogramm... 104, 116). Они не подвергают сомнению право Израиля на существование и самооборону, признают, что их внешняя политика выстраивается с учётом истории и ответственности немцев за холокост (Zusammen wachsen. Regierungsprogramm... 146). Конечную цель они видят в обеспечении безопасности евреев и реализации права палестинцев на самоопределение посредством создания двух государств в границах 1967 г. В тексте программы затронут вопрос о гуманитарном кризисе в регионе (Zusammen wachsen. Regierungsprogramm... 104) и «невыносимых страданиях в Газе» (Zusammen wachsen. Regierungsprogramm... 147), однако за обилием общих слов не предложено никаких конкретных мер по его преодолению. Израильское руководство критикуется только за планы строительства поселений на палестинских территориях (Zusammen wachsen. Regierungsprogramm... 147), но не в оценке масштабов и целесообразности военной операции Израиля. Экспорт оружия в Израиль приветствуется как мера защиты от террористов, однако предлагается поставить его в зависимость от соблюдения норм международного гуманитарного права (Zusammen wachsen. Regierungsprogramm... 147), что позволит в отдельных случаях избежать исполнения договорённостей о продаже вооружения. Неоднозначность позиции «Зелёных» по поставкам вооружения Израилю продемонстрировали длительные (в течение 2024 г.) дискуссии по этому вопросу в бундестаге. В их ходе консолидированная партийная позиция претерпела заметные изменения: от длительного саботирования принятия решения о поставках, запроса письменных гарантий от израильской стороны об использовании вооружения в соответствии с международным гуманитарным правом до одобрения его экспорта в составе уходящей «светофорной коалиции». Всё это сделало программу «Зелёных» двойственной в части общих намерений и реальных предложений по ближневосточному вопросу.

Свободная демократическая партия Германии

Свободные демократы посвятили ближневосточной проблематике отдельный раздел предвыборной программы под названием «Германия и Израиль». Текст манифеста отражает повышенную обеспокоенность о благополучии израильской стороны (Israel – 15 упоминаний,

Gaza – 0, Palästina – 1). Атака ХАМАС 7 октября названа «коварным» (*Alles lässt sich... 46*) и «вероломным террористическим нападением» (*Alles lässt sich... 49*). Признавая «огромную историческую ответственность» немцев за безопасность еврейского государства (*Alles lässt sich... 49*), свободные демократы объявляют существование и безопасность Израиля национальным интересом Германии, считая это неотъемлемой основой внешней политики и политики безопасности страны (*Alles lässt sich... 49*). Они активно поддерживают «сохранение многообразной еврейской жизни в Германии» и особый акцент делают на борьбе с антисемитизмом и его «исламским проявлением». СвДП требует принять в государственных учреждениях и органах власти рабочее определение антисемитизма в трактовке Альянса памяти. Все программы и проекты, которые ставят под сомнение право Израиля на существование, предлагается лишить финансирования. Аналогичным образом следует запрещать все мероприятия и демонстрации, которые угрожают мирному характеру общественной дискуссии. Так либералы одобрили запрет экстремистской сети «Самидун» и Исламского центра «Гамбург», хотят расширить действие одобренного закона на турецкую организацию «Серые волки», антиизраильскую организацию «Масар Бадил» и общественное движение против Израиля «Бойкот, изоляция и санкции».

СвДП возлагает на себя обязательства по обеспечению Израиля всеми ресурсами для реализации его права на самооборону, а потому экспорт оружия представляется законным инструментом внешней политики ФРГ. Это не мешает СвДП выступать за «согласованную модель двух государств как наиболее подходящее решение, гарантирующее долгосрочную безопасность Израиля, ... и создание суверенного, демократического и жизнеспособного Государства Палестина» (*Alles lässt sich... 50*). Предвыборный манифест СвДП не затрагивает вопрос гуманитарной ситуации в секторе Газа, ограничившись фразой о «страданиях людей со всех сторон» (*Alles lässt sich... 50*).

«Союз Сары Вагенкнехт»

В предвыборной программе ССВ, как и у СвДП, урегулированию ближневосточного конфликта посвящён отдельный раздел (*Israel – 10 упоминаний, Gaza – 3, Palästina – 2*), правда, в отличие от либералов в совершенно иной оценочной коннотации. Союз безоговорочно осуждает «крупную атаку» ХАМАС, а также «безжалостную кампанию мести и разрушений правительства Нетаньяху в отношении женщин и детей в секторе Газа» (*Unser Land verdient ... 7*). ССВ – единственная из партий, которая открыто использует терминологию геноцида, характеризуя действия Израиля как «военное преступление против гражданского населения...» (*Unser Land verdient... 7*). ССВ не разделяет убеждённости других партий об исторической ответственности немцев перед Израилем и не рассматривает его безопасность в перечне национальных интересов ФРГ. Союз требует немедленного прекращения поставок оружия в Израиль. Выход из палестино-израильского конфликта он видит в переговорах о создании двух государств (*Unser Land verdient... 32–33*). «Союз Сары Вагенкнехт» – единственная партия, предвыборный манифест которой отвергает толкование антисемитизма, поддержанное на федеральном уровне в Германии, и требует различать самоочевидную защиту еврейской жизни и объективно необходимую критику позиций израильского правительства.

* * *

Сравнительный анализ предвыборных программ немецких политических партий 2025 г. продемонстрировал различающиеся подходы в политическом истеблишменте ФРГ к оценке и решению палестино-израильского конфликта. Все партийные документы едины в неприятии

и резком осуждении нападения ХАМАС на Израиль 7 октября 2023 г. и в части обоснования права Израиля на самооборону (формально опущено у «Левой» и ССВ).

Проблематике палестино-израильского конфликта придаётся разное значение в предвыборных манифестах партий. Если ХДС/ХСС, АдГ, «Зелёные» отличаются краткостью изложения своей позиции по этому вопросу, то СДПГ, СвДП, ССВ посвятили отдельные подразделы ближневосточному региону. Хотя у «Левой» отсутствует отдельный структурный блок по рассматриваемой проблематике, достаточно много внимания ей уделено в разделе о приоритете мирных форм сосуществования.

Большинство предвыборных программ опускает сюжеты о причинах обострения конфликта в ближневосточном регионе. Лишь СДПГ открыто возложила вину за обострение ситуации на иранский режим, умалчивая о роли остальных участников.

Подавляющее большинство партий воспроизводит в своих программах тезис об исторической вине немцев за холокост, а благополучие Израиля возводят в ранг национальных интересов Германии (за исключением ССВ, «Левой»). Руководство этих партий не желает говорить о положении в секторе Газа в терминах «гуманитарной катастрофы» (за исключением «Левой», «Зелёных» и СДПГ) или «геноцида» (кроме ССВ).

Критика в адрес политического и военного руководства Израиля в ФРГ по-прежнему подпадает под криминальное преступление благодаря официально признанной трактовке антисемитизма. На партийном уровне сохраняется широкое единство по этому вопросу (в отличие от позиции «Левой», ССВ и «Зелёных»). Причём если ССВ и «Левая» готовы назвать руководство Израиля военными преступниками, то «Зелёные» считают преступной только оккупационную политику на палестинских территориях, но не ставят под сомнение проведение военной операции.

Вопрос поставок военного вооружения Израилю большинством партий (за исключением «Левой» и ССВ) решается положительно. Хотя в предвыборной программе СДПГ опустила пункт о финансировании военного экспорта, в реальности она его поддержала.

В преобладающем большинстве немецкие партии оперируют широкими трактовками антисемитизма (СДПГ, ХДС/ХСС, АдГ, «Зелёные», СвДП). С требованием изменить сложившуюся ситуацию открыто выступает только ССВ. Хотя «Левые» опустили трактовку антисемитизма в своей предвыборной программе, они фактически разделяют её узкое толкование, в отличие от официально принятого определения.

До сих пор Германия, несмотря на решение 147 стран – членов ООН, которые официально признали государство Палестина, не предпринимала шагов в этом направлении. Обновлённые программные манифесты политических партий позволяют говорить об отсутствии подвижек в этом вопросе в ближайшее время. Из этаблированных партий только «Левые» признают Палестину, не выдвигая дополнительных условий, остальные партии (помимо АдГ) предлагают стратегию двусторонних переговоров о создании двух государств с одобрения Израиля.

Можно утверждать, что сложившаяся по итогам парламентских выборов коалиция ХДС/ХСС и СДПГ не внесёт серьёзных изменений в подход к решению палестино-израильского противостояния. Подобная уверенность объясняется схожими позициями этих партий по всем основополагающим аспектам данного конфликта. Различие подходов касается лишь расхождений в оценке гуманитарной ситуации в секторе Газа, что вряд ли будет угрожать их консенсусу. Такая политика может быть успешно реализована в рамках всесторонней поддержки израильского руководства, финансирования военных поставок Израилю, игнорирования гуманитарной катастрофы в палестинском анклав, переговорного формата создания Палестин-

ского государства на фоне дальнейшего культивирования исторической вины немцев за холокост и благополучия Израиля как неотъемлемой части национальных интересов ФРГ. Ожидать скорой корректировки основных установок по палестино-израильскому вопросу в решениях новой 21-й легислатуры бундестага пока не приходится. Новое политическое руководство ФРГ едино, консолидировано в оценке палестино-израильской проблематики, что увеличивает риски для палестинской стороны. Смена политики возможна лишь в случае сильного внешнего воздействия на руководство страны на национальном или международном уровне.

Список литературы / References

41 Parteien können an der Bundestagswahl 2025 teilnehmen. Deutscher Bundestag. Bundestagwahlausschuss. 14.01.2025. Available at: <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2025/kw03-bundestagwahlausschuss-1034928> (accessed 30.09.2025).

Alle wollen regieren. Wir wollen verändern. Reichtum teilen. Preise senken. Füreinander. Wahlprogramm 2025. Die Linke. Available at: https://www.die-linke.de/fileadmin/user_upload/Wahlprogramm_Langfassung_Linke-BTW25_01.pdf (accessed 15.08.2025).

Alles lässt sich ändern. Das Wahlprogramm der FDP zur Bundestagswahl 2025. FDP. Available at: https://www.fdp.de/sites/default/files/2024-12/fdp-wahlprogramm_2025.pdf (accessed 15.08.2025).

Antrag der Abgeordneten Jürgen Braun, Martin Sichert ...und der Fraktion der AfD. Angesichts des Terrorangriffs der Hamas auf Israel – Mittelvergabe an das Hilfswerk der Vereinten Nationen für Palästina-Flüchtlinge im Nahen Osten umgehend stoppen. Drucksache 20/8739. Deutscher Bundestag. 10.10.2023. Available at: <https://dserver.bundestag.de/btd/20/087/2008739.pdf> (accessed 13.07.2025).

Antrag der Fraktionen SPD, CDU/CSU, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und FDP. Nie wieder ist jetzt – Jüdisches Leben in Deutschland schützen bewahren und stärken. Drucksache 20/13627. Deutscher Bundestag. 05.11.2024. Available at: <https://dserver.bundestag.de/btd/20/136/2013627.pdf> (accessed 13.07.2025).

Brandenburg, K.-W., Mahdhaoui, N. (2024). Wenig Vertrauen in deutsche Medien. 28.08.2024. Available at: <https://www.tagesschau.de/inland/gesellschaft/berichterstattung-gaza-100.html> (accessed 30.09.2025).

Busse, J. (2024). Der Gazastreifen im Nahostkonflikt. BPB. 15.03.2024. Available at: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/naher-osten-2024/546377/der-gazastreifen-im-nahostkonflikt/> (accessed 11.08.2025).

Einstellungen zur deutschen Medienberichterstattung über den Gaza-Konflikt. Infratest dimap. 07.2024. Available at: <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/umfrage-zu-vertrauen-in-deutsche-gaza-berichterstattung/> (accessed 30.09.2025).

Elnet-Studie zeigt neues Stimmungsbild zu Israel. Elnet. 08.02.2024. Available at: <https://elnet-deutschland.de/themen/politik/elnet-studie-zeigt-neues-stimmungsbild-zu-israel/> (accessed 30.09.2025).

Goldberg, A. (2024). The Problematic Return of Intent. Journal of Genocide Research 1–10. DOI: 10.1080/14623528.2024.2413175

Grimm, J.J., Schneider, M. (2025). Staatsräson vs. Weltordnung: Gaza als Feuerprobe wertebasierter Außenpolitik im Globalen Süden. Die Zeitschrift für Außen- und Sicherheitspolitik 18: 115–143. DOI: 10.1007/s12399-025-01020-1

Gueler, C-O. (2025). Deutschland liefert trotz brüchigem Waffenstillstand. Die Tageszeitung. 12.02.2025. Available at: <https://taz.de/Waffenexporte-nach-Israel/!6069183/> (accessed 23.04.2025).

Gurmendi Dunkelberg, A. (2025). How to Hide a Genocide: Modern/Colonial International Law and the Construction of Impunity. *Journal of Genocide Research* 1–24. DOI: 10.1080/14623528.2025.2454739

Havertz, R. (2021). *Radical Right Populism in Germany: AfD, Pegida, and the Identitarian Movement* (1st ed.). London: Routledge. DOI: 10.4324/9780367815981

Lemkemeyer, S. (2024). «Offensivwaffen sind nicht zielführend»: AfD-Chefin Weidel stellt Waffenexporte an Israel infrage. *Tagesspiegel*, 24.08.2024. Available at: <https://www.tagesspiegel.de/politik/offensivwaffen-sind-nicht-zielfuehrend-afd-chefin-weidel-stellt-waffenexporte-an-israel-infrage-12250451.html> (accessed 13.07.2025).

Mehr für Dich. Besser für Deutschland. Regierungsprogramm der SPD für die Bundestagswahl 2025. SPD. 11.01.2025. Available at: <https://mehr.spd.de/custom-static-assets/documents/Regierungsprogramm.pdf> (accessed 15.08.2025).

Politikwechsel für Deutschland. Wahlprogramm von CDU und CSU 2025. CDU. 01.2025. Available at: https://www.cdu.de/app/uploads/2025/01/km_btw_2025_wahlprogramm_langfassung_ansicht.pdf (accessed 15.08.2025).

Schindler, F. (2024). «Ich verstehe nicht, wieso wir als AfD nun Israel in den Rücken fallen». *Die Welt*. 23.10.2024. Available at: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article254080382/AfD-Kritik-an-Chrupalla-Ich-verstehe-nicht-wieso-wir-als-AfD-nun-Israel-in-den-Ruecken-fallen.html> (accessed 12.07.2025).

Shroufi, O. (2024). From «Terror State» to Part of the «Jewish-Christian Civilisation»: Exploring Diversity in the German Far Right's Position Towards Israel. *Political Studies* 73(2): 547–566. DOI: 10.1177/00323217241255326

Stimmungsbild Israel. Elnet. 10.2024. Available at: <https://elnet-deutschland.de/wp-content/uploads/2024/10/Stimmungsbild-Israel-Oktober-2024.pdf> (accessed 30.09.2025).

Strippel, C., Hafez, K., Reinemann, C., et al. (2025). Freiheit zu Schweigen? Die deutsche Kommunikationswissenschaft im Nahostdiskurs. *Global Media Journal – German Edition* 15(1):1–18. DOI: 10.60678/gmj-de.v15i1.344

Sultany, N. (2024). A Threshold Crossed: On Genocidal Intent and the Duty to Prevent Genocide in Palestine. *Journal of Genocide Research* 1–26. DOI: 10.1080/14623528.2024.2351261

Unser Land verdient mehr! Wahlprogramm für die Bundestagswahl 2025. Bündnis Sahra Wagenknecht. Available at: <https://bsw-vg.de/wp-content/themes/bsw/assets/downloads/BSW%20Wahlprogramm%202025.pdf> (accessed 15.08.2025).

Verdeja, E. (2025). The Gaza Genocide in Five Crises. *Journal of Genocide Research* 1–23. DOI: 10.1080/14623528.2025.2452707

Waleed, M. (2024). Israeli Aggression: Perspectives, Policies, and Projected Scenarios. *Policy Perspectives* 21(2): 1–30.

Wojczewski, T. (2024). Theorizing Far Right Foreign Policy: Insights From Germany. *Political Studies* 73(3): 1169–1193. DOI: 10.1177/00323217241284195

Zeit für Deutschland. Programm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum 21. Deutschen Bundestag. AfD. 02.2025. Available at: https://www.afd.de/wp-content/uploads/2025/02/AfD_Bundestagswahlprogramm2025_web.pdf (accessed 15.08.2025).

Zusammen wachsen. Regierungsprogramm 2025. BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN. 02.2025. Available at: https://cms.gruene.de/uploads/assets/20250318_Regierungsprogramm_DIGITAL_DINA5.pdf (accessed 15.08.2025).

Гаджимурадова, Г.И., Курочкина Б.Ю. (2024). Освещение эскалации конфликта в секторе Газа западными СМИ: объективное отражение событий или искажение реальности? // *Исла-*

моведение 1(59): 5–19. [Gadzhimuradova, G.I., Kurochkina B.Y. (2021). How Western Media Cover the Conflict Escalation in the Gaza Strip: Objective Reflection of Events or Distortion of Reality? Islamovedenie 1(59): 5–19. (In Russian)]. DOI:10.21779/2077-8155-2024-15-1-5-19

Зинин, Ю.Н. (2024). Конфликт в Газе в контексте идейных установок ХАМАС // Россия и мусульманский мир 3(333): 43–61. [Zinin, Y.N. (2024). The Gaza Conflict in the Context of Hamas' Ideological Directions. Russia and the Muslim World 3(333): 43–61. (In Russian)]. DOI: 10.31249/rimm/2024.03.04

Медведко, С.Л. (2024). Истоки палестино-израильского конфликта и войны в секторе Газа 2023–2024 гг. // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения» 6: 113–132. [Medvedko, S.L. (2024). The origins of the Palestinian-Israeli Conflict and the War in the Gaza Strip. RSUH/RRGGU Bulletin. «Political Science. History. International Relations» Series 6: 113–132. (In Russian)]. DOI: 10.28995/2073-6339-2024-6-113-132

Павлов, Н.В., Хдери, К.Ю. (2018). Ближневосточный вектор внешней политики ФРГ // Современная Европа 5(84): 37–48. [Pavlov N., Khderi K. (2018). German Foreign Policy in Middle East in XXI Century. Contemporary Europe 5(84): 37–48. (In Russian)]. DOI: 10.15211/soveurope520183748

Пименова, Е.В. (2024). Проблемы национальной идентичности современной Германии в международном измерении // Международная аналитика 15(1): 173–190. [Pimenova, E.V. (2024). The Problems of National Identity in Contemporary Germany in an International Context. Journal of International Analytics 15(1):173-190. (In Russian)]. DOI: 10.46272/2587-8476-2024-15-1-173-190

Трунов, Ф.О. (2024). Эволюция политического и военного влияния ФРГ на Ближнем Востоке (на начало 2020-х годов) // Мировая экономика и международные отношения 6: 108–118. [Trunov, Ph.O. (2024). The Evolution of Germany's Political and Military Influence in the Near East (By the Early 2020s). World economy and international relations 6: 108–118. (In Russian)]. DOI: 10.20542/0131-2227-2024-68-6-108-118

Шумилин, А.И. (2023). Евросоюз и ближневосточный кризис – 2023: между ценностями и прагматизмом // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН 5: 7–17. [Shumilin, A.I. (2023). European Union and Middle East crisis 2023: between values and pragmatism. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN 35(5): 7–17. (In Russian)]. DOI: 10.15211/vestnikieran52023717