

УДК 327

EDN: HVJZPK

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran620235462>

ВНЕОЧЕРЕДНЫЕ ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В СЕРБИИ

Павел Ефимович Кандель

ИЕ РАН, Москва, Россия, e-mail: xpekan@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-4333-4276

Ссылка для цитирования: Кандель П.Е. Внеочередные парламентские выборы в Сербии // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2023. №6. С. 54-62. DOI: 10.15211/vestnikieran620235462

***Аннотация.** Статья посвящена прошедшим в Сербии 17 декабря 2023 г. внеочередным выборам – парламентским, столичным и отчасти местным. Главный мотив их досрочного проведения: стремление подтвердить легитимность власти после массовых протестов оппозиции, продемонстрировать её политическое бессилие и одновременно выиграть время на внешнеполитической сцене, снизив давление Вашингтона и Брюсселя. Их исход – очередная победа президента А. Вучича и его правящей Сербской прогрессивной партии – заранее не был загадкой ни для наблюдателей, ни для участников. Спорить можно было только о счёте. Но в столице у оппозиции были неплохие шансы, что и подтвердилось. Рассмотрены результаты голосования и дана оценка послевыборных демонстраций оппозиции, степени и характера вовлечённости в эти события Брюсселя и Вашингтона. Выявлены причины стойкой непобедимости правящих «прогрессистов», частичного усиления прозападной «демократической» оппозиции и неожиданного успеха нового популистского движения «Мы – голос из народа». Проанализированы логика политического поведения и взаимосвязь внешне- и внутри политического балансирования президента Сербии. Сделан вывод, что А. Вучич в основном достиг своих целей и сохранил такую конструкцию власти, которая обеспечивает ему центральную роль в сербской политике и свободу рук в дальнейшем ориентировании на международной арене. Оно в любом случае не будет однозначным и прямолинейным. Но пространство для манёвра у него сузилось, а направление дрейфа будет определяться соотношением сил в противоборстве Запада и Востока.*

***Ключевые слова:** парламентские выборы, белградские выборы, Сербия, А. Вучич, Б. Несторович, Россия, ЕС, США.*

Статья поступила в редакцию: 20.12.2023.

EARLY PARLIAMENTARY ELECTIONS IN SERBIA

Pavel E. Kandel

Institute of Europe, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
e-mail: xpekan@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-4333-4276

To cite this article: Kandel, P.E. (2023). Early parliamentary elections in Serbia. *Nauchno-analiticheskiy vestnik IE RAN* 36(6): 54-62. (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran620235462

Abstract. *The article is devoted to the early elections held in Serbia on December 17, 2023 – parliamentary, metropolitan and partly local. The main motive for their early holding: the desire to confirm the legitimacy of power after mass protests of the opposition, also to demonstrate its political impotence, and simultaneously buy time on the foreign policy stage to reduce pressure from Washington and Brussels. The outcome of the election was another victory for President A. Vučić and ruling Serbian Progressive Party. She was not a mystery to observers or participants beforehand. You could only argue about the account. But in the capital, the opposition had good chances, and this was confirmed. The voting results were considered and an assessment was given of the opposition demonstrations after the elections, as well as the degree and nature of involvement in these events of Brussels and Washington. The reasons for the persistent invincibility of the ruling «progressives», the partial strengthening of the pro-Western «democratic» opposition and the unexpected success of the new populist movement «We are a voice from the people» have been revealed. The logic of political behavior and the relationship between foreign and political balancing of the President of Serbia were analyzed. It was concluded that A. Vučić mainly achieved his goals and retained such a structure of power that provides him with a central role in Serbian politics, as well as free hands in further orientation in the international arena. It will not be unambiguous and straightforward in any case. But his room for maneuver has narrowed, and the direction of drift will be determined by the balance of power in the confrontation between West and East.*

Key words: *early parliamentary elections, elections in the capital, Serbia, A. Vučić, B. Nestorovic, Russia, EU, USA.*

Article received: 20.12.2023.

17 декабря 2023 г. в Сербии одновременно прошли внеочередные парламентские и местные (в столице, в автономном крае Воеводина и ещё в 64 муниципалитетах) выборы. Поскольку и предыдущие состоялись совсем недавно – 3 апреля 2022 г., досрочный их характер вызывает понятные вопросы. Формально они были инициированы президентом А. Вучичем в ответ на требования оппозиции, но власти имели все правовые возможности их игнорировать, однако поступили иначе. Сербский аналитик В. Тодорич обоснованно предположил, что «выборы были назначены из-за Косово или франко-германского плана, а не из-за кризиса после резни в Рыбнике и Дубоне¹. Правительство без выборов и без партнёров не хочет брать на себя ответственность за выполнение того, что принято в Охридском соглашении и соответствующем приложении. Для такого крупного шага, как предоставление Косово места в Организации Объединённых Наций необходима политическая легитимность. Таким образом, франко-немецкий план, а не гражданские протесты против насилия, ...уже угасшие к моменту объявления выборов, скорее всего и является основной причиной их объявления...» (Тодорич 2023).

Конкурировали 18 партий и коалиций, а за голосованием следили около 6 тыс. наблюдателей, причём 400 из них были из-за рубежа и таких организаций, как ОБСЕ, Совет Европы и Европейский парламент. Оппозиция, вполне отдавая себе отчёт в том, что в лучшем случае может рассчитывать на победу лишь в столице, ещё до голосования заявляла: власть собира-

¹ Речь идёт о двух трагических инцидентах, когда психически нездоровые люди устроили стрельбу в сербских школах, где пострадало много учащихся. Эти события вызвали массовые демонстрации протеста против властей, которые оппозиция попыталась использовать в своих целях.

ется «украсть результаты», а сама намеревалась попробовать очередную «цветную революцию», загодя обвиняя давно правящих соперников в фальсификации выборов.

Расстановка сил перед битвой

Основные конкуренты были те же, что и прежде. Правящей коалиции Сербской прогрессивной партии во главе с президентом А. Вучичем, куда входили и несколько мелких сателлитов, противостояло довольно много оппозиционных блоков и отдельных партий, как правых, националистических/патриотических, но евроскептических и антизападных, так и прозападных, условно именуемых «демократическими». Те ведут свою родословную от некогда мощной Демократической партии, правившей после низвержения С. Милошевича, но впоследствии распавшейся на многочисленные осколки. Политическое пространство Сербии структурируется, в сущности, по двум координатам: власть и оппозиция, прозападные и антизападные силы, а «прогрессисты» претендуют на центристскую позицию между ними. Политика ЕС и США, которые в последнее время всё откровеннее и сильнее давят на Белград, а Франция и ФРГ стараются навязать свой план, чтобы вынудить его признать независимость Косово де-юре, причём не позднее января 2024 г., придавала особую значимость в предвыборной кампании именно геополитическим вопросам.

Прозападным силам в основном удалось консолидировать свои ряды и выступить довольно сильным блоком, взявшим название «Сербия против насилия». Правда, отдельно решили действовать Социал-демократическая партия экс-президента Л. Тадича, Народная партия в прошлом министра иностранных дел В. Еремича, которые выступают против принятия франко-немецкого плана, и Либерально-демократическая партия Ч. Йовановича, давно утратившая какой-либо вес на политической сцене из-за курса «западнее здравого смысла». На антизападном фланге единства достичь не удалось. Порознь вышли на выборы коалиция Новой демократической партии Сербии с монархистами, блок «Двери» + «Заветники» и Сербская радикальная партия В. Шешеля, хотя идеологические разногласия между ними минимальны, а в болезненном «косовском вопросе» они едины.

Неизменная союзница «прогрессистов» по Кабинету Социалистическая партия Сербии против своего желания также была вынуждена отправиться в самостоятельное плавание под лозунгом, с которым выступала и на предыдущих выборах: «И. Дачич – премьер», чем явно раздражала А. Вучича, которому излишне самостоятельный глава правительства совершенно не нужен. Постоянными участниками выборов являются микропартии национальных меньшинств, которым избирательное законодательство предоставляет особые привилегии¹. В схватке решили попробовать силы и несколько новых политических субъектов, некоторые из которых производили впечатление явных спойлеров, призванных отбирать голоса у конкурентов основных соперников.

Многочисленные опросы показывали, что исход парламентских выборов – очередная победа правящей Сербской прогрессивной партии заранее очевиден для всех наблюдателей и участников. Спорить можно было только о счёте. Вместе с тем рейтинг президента А. Вучича начал было снижаться. Податливость властей в косовском вопросе и оскорбительные для сербского общественного мнения требования Вашингтона и Брюсселя провоцировали рост евроскептицизма, а в столице оппозиция, как и в прошлый раз, даже имела основания надеяться на некоторое большинство в городской скупщине и, соответственно, пост мэра (Demostat 2023; Stavovi 2023).

¹ Места депутатов выделяются избирательным спискам национальных меньшинств, даже если они не перевалили 3%-ного порога, а количество полученных ими голосов увеличивается на 35% при распределении мандатов.

Итоги выборов

Результаты голосования целесообразно оценивать в сравнении с итогами предыдущих выборов, что позволит определить динамику изменений настроений электората, их причины и последствия. Явка составила 58,83% (в прошлый раз 58,6%). Коалиция «прогрессистов» вновь стала фаворитом, получив 46,7% и 1 780 229 голосов (+204 147), что предположительно давало ей 128 мест (+8) в парламенте из 250¹ (Републичка 2023). Правда, неудача постигла их союзников «социалистов» – 6,55% и 2 497 000 голосов (-171997), соответственно 18 (-13) мандатов. Прозападная оппозиция – «Сербия против насилия» выступила относительно удачно, но с куда более скромными достижениями, чем рассчитывала: 23,69% и 903 030 голосов (+405 233), 65 (+24) мандата.

Между тем отсутствие единства на русофильском, правонационалистическом фланге привело многих их представителей к поражению. Ни союз «Заветники»+ «Двери», ни радикалы В. Шешеля не осилили 3%-ный порог, хотя вместе (2,76% и 1,46%) могли бы пройти в парламент. Блок Новой демократической партии Сербии (НДПС) с монархистами в общем сумел сохранить позиции: 5,02% и 191 459 (-6077), 13 (-2) мандата. Можно предположить, что, несмотря на всю остроту «косовского вопроса» и антизападные настроения, главная ставка на него сама по себе уже не гарантирует успеха. Этот вывод подтверждается и провалом партии экс-президента Б. Тадича (1,18%), и неудачей Народной партии В. Еремича (0,88%), которые не присоединились к прозападной коалиции как раз из-за разногласий по данному сюжету, хотя близки ей идейно и по родословной. Провал социалистов обусловлен, по-видимому, тем, что их перестали отличать от партии власти. Такие итоги оказались серьёзным потрясением для многих проигравших – о своих отставках заявили лидеры трёх организаций – Б. Обрадович («Двери»), В. Еремич (Народная партия), В. Шешель (Сербская радикальная партия). И даже непотопляемый И. Дачич намекнул: наверное, социалистам пора обновить руководство. Впрочем, о мастерстве известного гроссмейстера политической интриги свидетельствовало последовавшее через пару дней заявление Главного комитета его партии с выражением полной поддержки лидеру (Н1: Руководство СПС... 2023).

Примерно схожая картина распределения сил сложилась по итогам выборов и в автономном крае Воеводина.

Неожиданная удача выпала на долю нового популистского движения «Мы – голос из народа» во главе с одиозным врачом Бранимиром Несторовичем, снискавшим известность нешадной эксплуатацией антивакцинных и ещё более дремучих предрассудков сербской глубинки: 4,68% и 178 565 голосов, 13 мандатов. Его победа, похоже, оборотная сторона поражения правых националистических партий. Ведь если суммировать результаты проигравших, они лишь чуть меньше, чем у неожиданного победителя, которого мало кто воспринимал всерьёз. Б. Несторович завоевал около 5,5% голосов (6 мест) даже в Белграде, что внезапно наделило его решающей ролью при определении судьбы столичной власти, где силы власти и оппозиции оказались почти равны. У коалиции «прогрессистов» 38,4% голосов и 49 (+1) мандатов из 110 в городской скупщине, у их противников «демократов» 35,1% и 43 (+8). Социалисты и здесь не преуспели: 4,8% и 5 (-3) мест. 6,5% голосов и 7 мест получил блок НДПС с монархистами (Белградский 2023). Возможность какого-либо соглашения с прозападной коалицией Б. Несторович сразу отверг, поскольку его геополитические симпатии на российской стороне, но оставил открытой возможность ситуационных договорённостей с «прогрессиста-

¹ Все результаты на данный момент носят предварительный характер, хотя повторные выборы на 35 избирательных участках (и трёх в столице) итоги не изменили.

ми» (Бранимир Несторович за 2023). Однако вскоре он сообщил, что его группа никого не поддержит и готова к повторным выборам в столице (Бранимир Несторович: ... 2023). Таким образом, и на сербской политической сцене успешно стартовал проект, уже опробованный в Болгарии и Румынии.

Характерной чертой и нынешних выборов стала достаточно низкая, сравнительно с соседними государствами Юго-Восточной Европы, явка при голосовании за границей. Там в списках избирателей зарегистрировалось лишь 39 270 человек, хотя число сербских граждан, работающих в странах ЕС, измеряется сотнями тысяч; пришли на избирательные участки – 31 552, из которых 56,41% поддержали «прогрессистов», а 27,39% – прозападную оппозицию. Не менее показательно и голосование сербских граждан, проживающих в Косово: из 94 161 зарегистрированном избирателе голосовать в Сербию приехали только 23 878 человек. Из них 71,56% отдали голоса «прогрессистам», 9,42% – социалистам, и лишь 4,36% – оппозиционной коалиции.

Республиканская избирательная комиссия, подводя итоги голосования, решила, что вследствие различных нарушений необходимо 30 декабря повторно провести выборы на 35 участках, Городская избирательная комиссия Белграда – на трёх. Оппозиция, для которой победа в столице казалась столь близка, решила задействовать заранее заготовленный «вариант Б». Она обвинила власти в фальсификации голосования, упирая главным образом на то, что победа получена голосами 40 000 организовано «понаехавших» из Республики Сербской в Боснии и Герцеговине, имеющих гражданство Сербии. Власти сообщили, что границу с БиГ в день голосования пересекли лишь около 20 тыс. человек, а РИК опровергла обвинения, что списки избирателей в Белграде были фальсифицированы. Между тем лидеры прозападной оппозиции призвали сторонников к регулярным уличным протестам, пока не отменят итоги выборов в столице и не назначат повторные. На призыв сторонники откликнулись относительно массово, но явно недостаточно для организации полноценного «майदानа». Поначалу демонстранты вели себя достаточно мирно, но с определённого момента митингующие перешли к агрессивным действиям, явно провоцируя полицию. Та отвечала соответственно, но достаточно сдержано. Примечательно, что требование отменить результаты республиканских выборов на первых порах не звучало, что и понятно – ведь коалиция «Сербия против насилия» удвоила, по сравнению с прошлым разом, число полученных голосов, и соответственно, мандатов.

В отечественных СМИ многие усмотрели в происходящем очередную попытку «цветной революции», поскольку очевидные параллели слишком напрашиваются. Но точнее эти события назвать «бесцветной революцией»: использование общеизвестных и многократно растиражированных сценарных разработок подобных действий внутренней оппозицией без решающей роли внешнего фактора – прямой поддержки Вашингтона и Брюсселя. К такому выводу склоняет их противоречивая и явно не скоординированная реакция, свидетельствующая, что команды «валить Вучича» пока не последовало. Так, американский посол в Белграде после выборов заявил: США рады продолжить сотрудничество с правительством Сербии, а недостатки, которые выявили международные наблюдатели, оно должно устранить в рамках институтов (Кристофер 2023). Хотя слова К. Хила вызвали нескрываемое раздражение многих оппозиционных лидеров, он через несколько дней повторил, что нарушения избирательной процедуры следует исправить без уличного насилия. Докладчик Европарламента по Сербии В. Билчик также констатировал, что на выборах были отмечены некоторые неправильности, но на уровне республики они были незначительны, а в Белграде наблюдатели от Европарламента не работали (Владимир Билчик: Посматрачка... 2023). И эта оценка также сильно возмутила оппозиционных активистов, а сам Билчик из-за «многочисленных ошибочных интер-

претааций» его слов принялся оправдываться. Вместе с тем отчёт наблюдателей ОБСЕ был написан словно под диктовку представителей оппозиции. Когда речь идёт действительно о «цветной революции», инспирированной извне, таких нестыковок не допускают. Как представляется, более точный диагноз поставил Б. Несторович: Запад прощупывает пульс, взвешивая силы сторон и свои выгоды при различных вариантах развития событий. И поскольку в Брюсселе и Вашингтоне рассчитывают (и не совсем безосновательно) максимально быстро выдавить именно из Вучича признание независимости Косово, а он уже подтвердил готовность к уступкам, то сегодня не в их интересах перехват власти пусть и прозападной, но довольно пестрой коалицией, которой не достаёт массовой поддержки. Она будет слишком слаба, чтобы при всём желании исполнить западный заказ. А вот использовать её как инструмент давления на сербского президента, чтобы сделать его более сговорчивым, для них кажется полезным.

Самое комичное во всём происходящем, что сам А. Вучич вовсе не исключал повторного голосования в столице. Вскоре после выборов он признал очевидное: поскольку большинства в городской скупщине нет ни у кого, то если фракция Б. Несторовича никого не поддержит, новые выборы неизбежны (Vučić: Građani RS... 2023), что собственно уже и стало реальностью. В действительности А. Вучичу в сложившихся условиях выгодно всё, что позволит максимально протянуть время (пересчёт голосов, частичные или повторные выборы, оттягивание с формированием правительства), отдаляя тем самым момент, когда Запад сможет предъявить ультиматум вновь сформированной власти.

Причины долговременной электоральной несокрушимости А. Вучича и «прогрессистов» объясняют по-разному. «Демократы» как всегда обвиняют власти в доминировании на медийной сцене и сращивании партийных и государственных институтов. Отчасти это справедливо. С СПП случилось то, что на Балканах происходит с любой долго правящей партией: из объединения идейно-политических единомышленников она превращается в патрон-клиентскую структуру, распределяющую житейские блага среди армии выгодоприобретателей. Причём такова судьба всех, независимо от идеологии и места в системе право-левых координат. Напомним наиболее яркие примеры. Демократическая партия социалистов Черногории М. Джукановича формально левая, ГЕРБ Б. Борисова в Болгарии – правоцентристская, а результат один и тот же. Членский билет Сербской прогрессивной партии имеют около 750 тыс. человек и по численности своих рядов она скоро сравняется с Союзом коммунистов Югославии во времена его однопартийной монополии на власть (примерно 900 тыс. членов). Вместе с членами семей это и составляет около 1,5 млн голосов. Их гарантировано получают «прогрессисты» (Naprednjaci 2022). Но на пользу власти работали как сравнительно успешная экономическая политика, так и гибкость президента на внешне- и внутривнутриполитической сцене.

Уместно привести интересные данные одного из предвыборных опросов оппозиционного политолога Дж. Вукадиновича, который показывает неоднозначную картину настроений электората, чем и внушает доверие. Так ответы на вопрос – «как вам живётся после прихода «прогрессистов» к власти?» распределились в следующей пропорции: лучше – 34,6%, хуже – 33,7%, также – 29,4%. Но если более трети граждан живёт лучше, а треть также, то у власти есть неплохая социально-экономическая база. При этом большинство склонно к евроскептицизму и желает вступления страны в БРИКС, что Вучич уже назвал не реальным. 52,7% респондентов признаёт ослабление позиций Сербии в «косовском вопросе», 43% хотело бы сменить власти (при 38,7% считающих, что она должна остаться). Но при таком разбросе мнений 39,8% собирались голосовать за «прогрессистов» и только 25,6% – за демократическую оппозицию. Многие политические субъекты получили в этом опросе показатели, оказавшиеся за-

вышенными, а триумфального вторжения Б. Несторовича на политическую сцену явно никто не ожидал (Истраживања јавног мњења... 2023).

Внешнеполитические последствия выборов

Общеизвестны традиционные основы внешнеполитического позиционирования Сербии при А. Вучиче: приоритетом провозглашено вступление в ЕС при сохранении дружественных отношений с Россией и Китаем. Большое значение придаётся активному развитию экономических связей с Турцией и арабскими государствами. Не менее характерной его чертой является стремление к взаимовыгодным добрососедским отношениям с окружающими балканскими государствами при поддержании особой близости с Республикой Сербской в Боснии и Герцеговине. Незыблемым постулатом считается военная нейтральность Сербии при интенсивном взаимодействии с НАТО и параллельном сотрудничестве в оборонной сфере с РФ и КНР. Столь же не новы и основные проблемы внешней политики Белграда, вызванные неизменными требованиями Вашингтона и Брюсселя. Главные среди них: «нормализовать» отношения с Косово, то есть признать его независимость де-юре, что объявлено обязательным условием приёма Сербии в Евросоюз; согласовать свою внешнюю политику с установками ЕС, что подразумевает присоединение к его антироссийским и антикитайским санкциям; наконец, удерживать руководство Республики Сербской от ирредентистских поползновений.

В таких условиях А. Вучич пытается лавировать между ведущими внешнеполитическими игроками, используя излюбленный приём: включив левый поворотник, двинуться направо, и наоборот. Существует чёткая взаимосвязь внешнеполитических сюжетов с внутривнутриполитическими, что многое объясняет в балансировании сербского президента не только вовне, но и внутри страны. «Прогрессисты», по сути, перехватили у «демократов» их внешнеполитическую программу, но продвигаются к тем же целям более зигзагообразным маршрутом, постоянно запутывая следы, с оглядкой на сербское общественное мнение и настроения собственного электората. Маневрированию на международной арене соответствует лавирование внутри страны между проевропейскими и националистическими пророссийскими настроениями в сербском обществе. Речь идёт не только об организационно-политически оформленных флангах со своим ядерным электоратом. Как показывают и опросы, и результаты голосований, именно условно центристскому большинству одновременно свойственны склонности, выглядящие полярно противоположными. Общественное мнение «не обязано» быть логичным и рациональным. Поэтому власть, стараясь удовлетворить и тех, и других, вынуждена попеременно демонстрировать два своих разных лица, обращённых то на восток, то на запад. Удовлетворив избирателя, можно вернуться к более прагматичному курсу, постепенно и по частям сдавая те внешнеполитические позиции, которые провозглашались незыблемыми.

Со всех сторон А. Вучичу настоятельно рекомендуют перестать сидеть на двух стульях и сделать наконец выбор. Но лишившись одного из стульев, он не только ослабит свои внешнеполитические позиции. Внутри страны это равносильно утрате поддержки значительной части собственного электората. Кроме того, он не может не понимать, что после полного выполнения западных требований он окажется не нужным ни Вашингтону, ни Брюсселю, ни Москве. Тогда его ждёт незавидная судьба, и станут реальными любые сценарии его низвержения. Поэтому его задача – оттянуть навязываемый выбор, осмотреться, как лягут карты в противостоянии Запада и Востока, и придать власти такую конструкцию, которая сохранит и его центральную роль в сербской политике, и свободу рук в дальнейшем ориентировании на международной арене, которое в любом случае не будет однозначным и прямолинейным.

* * *

Беспорядки после выборов, обвинения в фальсификации их результатов, бросающие тень на легитимность власти, конечно, омрачили торжество победителей. Но в действительности складывающейся ситуацией «прогрессисты» и особенно лично А. Вучич могли бы быть удовлетворены. Почти все их цели были реализованы. В Народной скупщине они сохранили доминирующую позицию; завышенные претензии союзников-социалистов после их провала выглядели безосновательными; антизападная пророссийская оппозиция потерпела чувствительное поражение, что облегчит власти дальнейшие уступки в «косовском вопросе»; в том же направлении объективно работает усиление прозападной оппозиции; даже в Белграде противники действующей власти пока не смогли добиться своего. И если антиправительственные протесты не выйдут из берегов, что без «отмашки» из Вашингтона и Брюсселя маловероятно, то А. Вучич сохранит своё центральное место на домашней политической сцене и поле для внутри- и внешнеполитического манёвра, который и является сутью его политики. Но это пространство сегодня ощутимо сузилось, а степень давления на него возросла.

Список литературы / References

50. седница Републичке изборне комисије. Републичка изборна комисија. 04.04.2022. [50th session of the Republic Election Commission. Republic Election Commission. 04.04.2022. (in Serbian).]. Available at: <https://www.rik.parlament.gov.rs/vest/292501/50-sednica-republickeizborne-komisije.php> (accessed 18.04.2022).

51. седница Републичке изборне комисије. Републичка изборна комисија. 04.04.2022. [51st session of the Republic Election Commission. Republic Election Commission. 04.04.2022. (in Serbian).]. Available at: <https://www.rik.parlament.gov.rs/vest/292507/51-sednica-republickeizborne-komisije.php> (accessed 18.04.2022).

Demostat, ИС: Javno mnenje građana Srbije – omnibus maj 2023. Available at: <https://demostat.rs/upload/presentation.pdf> (accessed 28.12.2023).

Naprednjaci stižu komuniste – svaki deveti građanin Srbije član SNS. N1. 19.09.2020. Available at: <https://rs.n1info.com/vesti/a641445-naprednjaci-stizu-komuniste-svaki-deveti-gradjanin-srbijeclan-sns/> (accessed 18.04.2022).

Stavovi Građana Srbije i Beograda. Oktobar 2023. Available at: <https://crtars/wp-content/uploads/2023/10/CRTA-Istrazivanje-javnog-menjenja-Spetembar-2023.pdf> (accessed 28.12.2023).

Vučić: Građani RS imaju pravo da glasaju u Beogradu, Nestorović odlučuje o formiranju vlasti. Available at: <https://n1info.rs/vesti/izbori-2023/vucic-gradjani-rs-imaju-pravo-da-glasaju-u-beogradu-to-je-minoran-broj-glasova/> (accessed 28.12.2023).

Белградский Избирком обнародовал окончательные результаты выборов. 31.12.2023. Available at: <https://balkanist.ru/belgradskij-izbirkom-obnarodoval-okonchatelnye-rezultaty-vyborov/> (accessed 28.12.2023).

Бранимир Несторовић за «Новости»: Могућа мањинска подршка СНС и СПС за власт у Београду. НСПМ. Хроника. 20.12.2023. [Branimir Nestorović for «Novosti»: Possible minority support of SNS and SPS for power in Belgrade. NSPM. Chronicle. 20.12.2023. (in Serbian).]. Available at: <http://www.nspm.rs/hronika/branimir-nestorovic-za-novosti-moguca-manjinska-podrska-sns-i-sps-za-vlast-u-beogradu.html> (accessed 28.12.2023).

Бранимир Несторовић: Донели смо одлуку о Београду, нећемо ићи у коалицију. Идемо на изборе. НСПМ. Хроника. 23.12.2023. [Branimir Nestorović: We have made a decision about Belgrade, we will not join the coalition. We are going to the elections. NSPM. Chronicle. 23.12.2023.

(in Serbian).]. Available at: <http://www.nspm.rs/hronika/branimir-nestorovic-doneli-smo-odluku-o-beogradu-necemo-ici-u-koaliciju.-idemo-na-izbore.html> (accessed 28.12.2023).

Владимир Билчик: Посматрачка делегација Европског парламента приметила је неправилности током изборног дана, међутим то нису биле веће нерегуларности. НСПМ. Хроника. 19.12.2023. [Vladimir Bilčik: The observation delegation of the European Parliament noticed irregularities during the election day, but they were not major irregularities. NSPM. Chronicle. 19.12.2023. (in Serbian).]. Available at: <http://www.nspm.rs/hronika/vladimir-bilcik-posmatracka-delegacija-evropskog-parlamenta-primetila-je-nepravilnosti-tokom-izbornog-dana-medjutim-to-nisu-bile-vece-neregularnosti.html> (accessed 28.12.2023).

Истраживања јавног мњења. Предизборна Србија. НСПМ. 12.12.2023. [Public opinion surveys. Pre-election Serbia. NSPM. 12.12.2023. (in Serbian).]. Available at: <http://www.nspm.rs/istrzivanje-javnog-mnjenja/predizborna-srbija.html> (accessed 28.12.2023).

Кристофер Хил о изборима: САД се радују наставку сарадње са Владом Србије, решити мањкавости које су уочили посматрачи. НСПМ. Хроника. 22.12.2023. [Christopher Hill on the elections: The US looks forward to continued cooperation with the Government of Serbia, to resolve the shortcomings observed by observers. NSPM. Chronicle. 22.12.2023. (in Serbian).]. Available at: <http://www.nspm.rs/hronika/kristofer-hil-o-izborima-sad-se-raduju-nastavku-saradnje-sa-vladom-srbije-resiti-manjkavosti-koje-su-uocili-posmatraci.html> (accessed 28.12.2023).

Н1: Руководство СПС дало «пуну подршку Дачићу и поручило да је спремно на сарадњу са СНС». НСПМ. Хроника. 22.12.2023. [N1: SPS leadership gave «full support to Dacic and said that it is ready to cooperate with the SNS». NSPM. Chronicle. 22.12.2023. (in Serbian).]. Available at: <http://www.nspm.rs/hronika/n1-rukovodstvo-sps-dalo-punu-podrsku-dacicu-i-porucilo-da-je-spremno-na-saradnju-sa-sns.html> (accessed 28.12.2023).

Никифоров, К.В. (2020). *Србија на путу постсоцијалистическе трансформације // Очерки политическе историје страна Централне и Југо-Восточне Европе. Конец XX – начало XXI вв.* Отв. ред. К. Никифоров. М.; СПб.: Нестор-История, 2020. С. 199-225. [Nikiforov, K.V. (2020). *Serbia on the path of post-socialist transformation.* In: Nikiforov, K.V. (2020) (ed.) *Essays on the political history of the countries of Central and South-Eastern Europe. Late XX – early XXI centuries.* Moscow, Saint-Petersburg: Nestor-Istoriya: 199-225. (in Russian)].

Републичка изборна комисија. Резултати избора. [Republic Election Commission. Elections results. 28.12.2023. (in Serbian).]. Available at: <https://www.rik.parlament.gov.rs/542645/rezultati/> (accessed 28.12.2023).

Република Србија // Централна и Југо-Восточна Европа. Конец XX – начало XXI вв. Аспекти општествено-политическог развоја. Историко-политолошки справочник. (2015). М.; СПб.: С. 254-283 [Republic of Serbia. In: Nikiforov, K. (2015) (ed.) *Central and South-Eastern Europe. Late XX – early XXI centuries. Aspects of socio-political development. Historical and political science reference book.* Moscow, Saint-Petersburg: Nestor-Istoriya: 254-283. (in Russian).].

Републичка изборна комисија. Резултати избора. Парламентарни 2023. Available at: <https://www.rik.parlament.gov.rs/542645/rezultati/> (accessed 28.12.2023).

Тодорић, В. (2023). Читави ови избори су расписани због Косова и француско-немачког споразума. 16.12.2023. [Todorčić, V. (2023). These entire elections were called because of Kosovo and the Franco-German agreement. 16.12.2023. (in Serbian).]. Available at: <http://www.nspm.rs/komentar-dana/citavi-ovi-izbori-su-raspisani-zbog-kosova-i-francusko-nemackog-sporazuma.html> (accessed 28.12.2023).