

УДК 323.173, 329.273, 327

EDN: SFGWFM

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran62025106119>

СТАГНАЦИЯ ШОТЛАНДСКОГО ВОПРОСА О НЕЗАВИСИМОСТИ

Елена Владимировна Хахалкина

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия,
e-mail: ekhakhalkina@mail.ru, ORCID: 0000-0002-1747-163X

Тимофей Романович Лесных

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия,
e-mail: lesnyhtimofey@outlook.com, ORCID: 0009-0001-6586-9212

Ссылка для цитирования: Хахалкина Е.В., Лесных Т.Р. Стагнация шотландского вопроса о независимости // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2025. № 6. С. 106–119. DOI: 10.15211/vestnikieran62025106119

Аннотация. В статье освещается вопрос о независимости Шотландии в контексте изменившейся геополитической обстановки и исследуются причины политического тупика, в котором оказалось движение за независимость Шотландии в 2024–2025 гг. Авторы предлагают новое объяснение сохраняющимся требованиям независимости на фоне ослабления Шотландской национальной партии (ШНП), применяя синтез концепции «чрезмерной самоуверенности и позитивных иллюзий» Д. Джонсона и теории секьюритизации Копенгагенской школы. Парадоксальное продолжение борьбы за референдум при неблагоприятных условиях (коррупционные скандалы, бюджетный дефицит, управленческие кризисы) обусловлено когнитивными искажениями восприятия у региональных элит – «позитивными иллюзиями» в отношении экономических и политических рисков. Одновременно с этим центральное правительство Великобритании и его союзники успешно блокируют отделение (сецессию), используя механизм секьюритизации: переводят вопрос независимости из плоскости демократического самоопределения в статус угрозы ядерной безопасности Запада и единству антитеррористической коалиции в контексте конфликта на Украине. Сделан вывод, что комбинация иррационального оптимизма региональных элит и жёсткого оборонного дискурса центра делает проведение второго референдума невозможным в ближайшей перспективе.

Ключевые слова: Шотландия, независимость, повторный референдум, сецессия, чрезмерная самоуверенность, секьюритизация, Великобритания, ШНП, безопасность, СВО, скандалы.

Статья поступила: 23.09.2025; после доработки: 08.12.2025; принята к печати: 25.12.2025.

STAGNATION OF THE SCOTTISH INDEPENDENCE QUESTION

Elena V. Khakhalkina

National Research Tomsk State University, Tomsk, Russia,
e-mail: ekhakhalkina@mail.ru, ORCID: 0000-0002-1747-163X

Timofei R. Lesnykh

National Research Tomsk State University, Tomsk, Russia,
e-mail: lesnyhtimofey@outlook.com, ORCID: 0009-0001-6586-9212

To cite this article: Khakhalkina, E.V., Lesnykh, T.R. (2025). Stagnation of the Scottish independence question. *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN* 48(6): 106–119. (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran62025106119

Abstract. *The article examines the causes of the political impasse facing the Scottish independence movement in 2024–2025. The authors offer a novel explanation for the persistence of independence demands despite the weakening of the Scottish National Party (SNP), applying a synthesis of Dominic Johnson's «Overconfidence» theory and the Copenhagen School's securitization theory. It is demonstrated that the paradoxical continuation of the push for a referendum under unfavorable conditions (corruption scandals, budget deficits, governance crises) is driven by the cognitive biases of regional elites, specifically «positive illusions» in the sphere of economic and political risks. Simultaneously, the UK central government and its allies successfully block secession through the mechanism of securitization, shifting the issue of independence from the realm of democratic self-determination to the status of a threat to Western nuclear security and the consistency of the anti-Russian coalition in the context of the conflict in Ukraine. The conclusion is that the combination of irrational optimism among regional elites and tough defense rhetoric from the center makes a second referendum impossible in the near future.*

Key words: Scotland, independence, repeat referendum, secession, overconfidence, securitization, UK, SNP, security, SMO, scandals.

Article received: 23.09.2025; revised: 08.12.2025; accepted: 25.12.2025.

Настоящая работа опирается на синтез двух теоретических подходов, позволяющих объяснить парадоксальную долговременность шотландского проекта независимости при одновременной невозможности его реализации.

Первый подход – концепция «чрезмерной самоуверенности и позитивных иллюзий», разработанная Д. Джонсоном, специалистом в области международных отношений (Johnson 2009). При рациональном поведении политические акторы не должны вступать в конфликт, если отдадут себе отчёт в значительном неравенстве сил. Однако этого не происходит, поскольку, по мысли Джонсона, государства и элиты не более рациональны, чем отдельные люди. Напротив, они систематически преувеличивают собственные возможности и способность контролировать события, недооценивая вероятные риски из-за трёх основных когнитивно-психологических механизмов, которые в совокупности Д. Джонсон называет «чрезмерной са-

моуверенностью и позитивными иллюзиями»: 1) обманчивое ощущение контроля над событиями, которые в действительности от актора почти не зависят; 2) убежденность в собственных способностях и благоприятных перспективах; 3) позитивные иллюзии о благоприятном исходе. Всё это и приводит к игнорированию неблагоприятных сценариев.

Важно, что в либеральных демократиях чрезмерная самоуверенность и позитивные иллюзии отдельных политических акторов сталкиваются с институциональными противовесами в виде судов, парламента, внешних союзников и прочих факторов, которые выступают «охлаждающим» механизмом и препятствуют реализации иррациональных решений.

Хотя данная модель и была разработана для анализа крупных вооружённых конфликтов вроде Карибского кризиса, подобный механизм можно протестировать и на примере проекта отделения (сецессии). Чтобы его осуществить, элиты периферийного региона должны заручиться поддержкой и на уровне центральных властей в условиях объективно неблагоприятного соотношения сил, когда Лондон блокирует практически все шаги шотландских элит в этом направлении.

Второй подход – концепция секьюритизации, разработанная представителями Копенгагенской школы (Buzan et al. 1998). Она позволяет показать, как вопрос, изначально относящийся к «нормальной политике» (распределение полномочий внутри государства), может быть переведён в разряд экзистенциальной угрозы безопасности через речевые акты и политические практики. Для успеха секьюритизации требуется исполнение условий двоякого рода: лингвистически-грамматических (формула «угроза – точка невозврата – предлагаемый выход») и контекстуальных (авторитет говорящего).

В случае Шотландии вопрос можно сформулировать так: не объясняется ли требование нового референдума в 2024–2025 гг. (несмотря на всевозможные юридические, экономические, внутрипартийные и геополитические барьеры) действием «позитивных иллюзий и самоуверенности» лидеров Шотландской национальной партии? Ведь британская политическая элита и её внешние союзники успешно используют институциональные и дискурсивные инструменты для возведения вопроса о потенциальной независимости в ранг угрозы геополитической безопасности.

Чрезмерная самоуверенность и позитивные иллюзии в исследовании фиксируются посредством следующих дискурсивных маркеров: минимизации рисков, игнорирования неблагоприятных экономических данных, заявлений о «лёгком» возвращении в ЕС. Секьюритизация выявляется по речам британских премьер-министров, высказываниям американских президентов, совместным заявлениям европейских лидеров.

Исторический путь Шотландии к автономии

Стоит кратко напомнить предысторию. Исторически Шотландия последовательно стремилась к независимости, используя для этого как военные (XIII–XIV вв.), так и сугубо политические и демократические инструменты, в том числе и референдумы по вопросу предоставления автономии или даже независимости (Андреева, Васильева 2014: 108).

Проведённая в 1998 г. по инициативе премьер-министра Т. Блэра «деволюция» привела к созданию шотландского парламента (холируда), который получил полномочия по принципу «разрешено то, что не запрещено». Ему достались вопросы здравоохранения, культуры, образования, транспорта и социальных программ (Scotland Act... 1998). Сферы иммиграции, внешней, налоговой, кредитно-денежной политики, обороны, конституционного устройства и целостности государства оставались в ведении британского правительства. Хотя целью преобразований было умиротворение шотландских националистов, в итоге они привели к об-

ратному результату. Исследователь Г. Лодж утверждает, что «Англия и Шотландия начали отдаляться друг от друга в культурном и политическом плане, и начали смотреться как совершенно различные нации» (Михеев 2021).

Заинтересованность лейбористов в удовлетворении требований шотландских националистов об автономии была обусловлена трансформацией их электоральной базы. К 2000-м гг. в левом движении фокус сместился с экономических проблем на социокультурные из-за изменения структуры электората (Mudge 2018). Традиционный рабочий класс в постиндустриальную эпоху начал постепенно исчезать и замещаться образованными горожанами, которые интересовались социокультурной сферой больше своих предшественников. К тому же процесс деволюции совпал с периодом консолидации британского общества. Это сплочение было вызвано приливом национальной гордости в связи с фантастической популярностью в мире рок-групп *Pulp*, *Oasis*, *Spice Girls* (Khomami 2025). Чувство обновления и оптимизма добавило и поражение консерваторов на выборах 1997 г., приход к власти лейбориста Т. Блэра, который воспринимался как молодой и перспективный представитель «новой» пост-тэтчеристской Британии (McGuire 2009). Однако эти культурные феномены «крутой Британии» и «британскости», призванные создать инклюзивную идентичность на основе прославления современной британской культуры, не только не способствовали укреплению общенационального единства, но и привели к его ослаблению (Bunting 2011). Этот результат был во многом вызван государственным вмешательством в естественные общественные процессы.

Несмотря на сдвиг к политическому центру, лейбористы по-прежнему сохраняли скептическое отношение к стихийному либеральному порядку, пытаясь целенаправленно использовать культурный подъём для укрепления общегосударственной национальной идентичности и достижения социального равенства (Brown's 'Britishness'... 2009). Однако основная причина провала конструирования единой идентичности заключалась в неспособности властей чётко определить и донести общие ценности до населения. Правление премьер-министра-технократа Г. Брауна, например, свело попытки конструирования нового общества либо к обсуждению банальностей, либо к навязыванию ценностей «сверху» (Brown's 'Britishness'... 2009). К тому же в Великобритании исторически сильна региональная идентичность в противовес общенациональной, на что накладывалась существовавшая длительное время имперская идентичность, нивелировавшая региональные различия (Хахалкина 2014: 50; Хахалкина 2022: 118).

Эксперты Института Адама утверждали, что такая политика властей только разжигает межнациональные конфликты (Brown's 'Britishness'... 2009). Курс Т. Блэра и Г. Брауна, направленный на создание мультикультурной единой общности, включающей в себя и иммигрантов, таким образом, стал одной из причин роста этнического национализма среди народов Соединённого Королевства (англичан, шотландцев, валлийцев, ирландцев). Становившийся в этих условиях всё более популярным английский национализм начал ассоциироваться с общебританским самосознанием (Bunting 2011). Эта тенденция дополнительно способствовала укреплению националистических настроений других народов, демонстрируя, что попытки навязать идентичность «сверху» приведут к ещё большему расколу.

Проведение согласованного с Лондоном референдума о независимости в Шотландии в 2014 г. стало закономерным результатом усиления национальных идентичностей и нормализации практики всеобщего голосования для разрешения внутриполитических вопросов (Dudley, Gamble 2023). Это стало возможным на основе Эдинбургского соглашения 2012 г., которое предполагало, что в законодательство будут внесены поправки, которые позволят законно провести референдум о независимости Шотландии до конца 2014 г. (Agreement between the... 2012). Британское правительство надеялось, что к этому сроку шотландский парламент

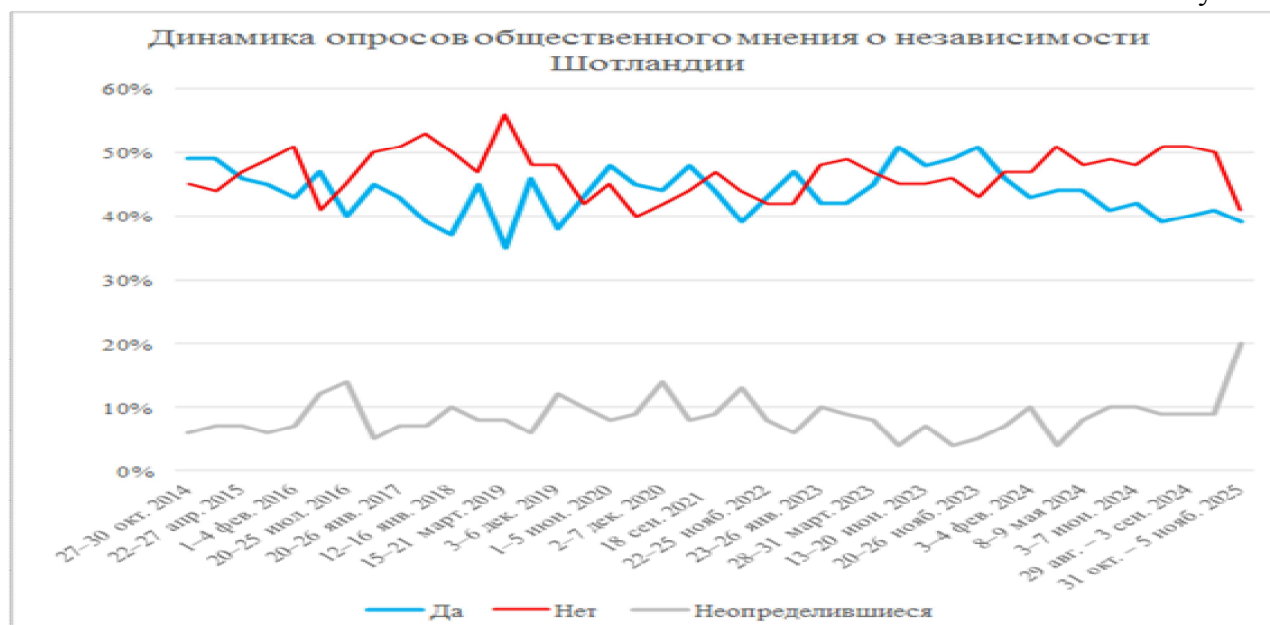
не успеет урегулировать все вопросы, связанные с порядком его проведения (Scottish independence: Cameron ... 2012). Тем не менее голосование состоялось. При явке в 84,59% более половины избирателей (55%) высказались против независимости, что должно было временно снять вопрос с повестки дня (Scotland referendum: Results... 2014).

Но по итогам референдума лидер ШНП и первый министр Шотландии А. Салмонд добился увеличения потока субсидий из центра и обещания делегировать шотландскому парламенту больше полномочий в сфере налогообложения и государственных расходов, что соответствовало его проекту т.н. максимальной деволюции. Так, по заключению правительственной комиссии по межпартийным соглашениям о дальнейшей деволюции был принят новый Акт о Шотландии 2016 г., который расширял полномочия местного парламента в сфере налогообложения, социальной поддержки, транспорта и др. (Scotland Act... 2016).

Несмотря на результаты референдума 2014 г., вопрос о создании суверенного государства остался предметом политической дискуссии. Можно предположить, что во многом это было спровоцировано референдумом 23 июня 2016 г. о членстве Великобритании в Европейском союзе, когда в общенациональном масштабе 51,9% граждан проголосовали за выход, но 62% шотландцев высказались за то, чтобы остаться в ЕС (EU Referendum: Results... 2016). Победа брекзитёров была воспринята в Шотландии негативно: в 2014 г. именно по причине нежелания вновь проходить путь вступления в ЕС многие шотландцы не поддерживали идею отделения (Еремина 2023: 86), полагая, что экономическое процветание Шотландии неразрывно связано с членством в Евросоюзе и сохранением открытых границ (Михеев 2021: 119).

Однако опросы общественного мнения показывали иное. Выбор в пользу независимости в октябре 2014 – июне 2016 гг. стабильно держался на уровне 45–49%, при этом её противники составляли 41–45% (рис. 1). Ключевым моментом была большая доля (12%) неопределившихся избирателей; предполагаем, что они могли быть потенциальными сторонниками независимости, но неразработанность проекта шотландской независимости при угрозе «жёсткого брекзита» делала их поддержку условной.

Рисунок 1



Источник: составлено авторами по данным (YouGov, Survation, Ipsos, FindOutNow, Redfield&Wilton, 2014–2025).

Подобная картина наблюдалась и в период с 2016 г. по январь 2020 г., когда уровень поддержки независимости составлял 37–46% против 45–56%. Неопределившихся было 5–14% (рис. 1). Однако после выхода Великобритании из ЕС в 2020 г., когда Шотландия окончательно лишилась выгод Общего рынка, шотландское правительство во главе с Н. Стёрджен стало вновь настаивать на проведении референдума.

Неудивительно, что премьер-министры Т. Мэй и Б. Джонсон отвечали шотландцам отказом. После неожиданного результата референдума о членстве Великобритании в ЕС британское правительство решило более аккуратно и ответственно подходить к этому инструменту, максимально контролируя его проведение (Dudley, Gamble 2023). Оно имеет полное право блокировать референдумы о независимости, поскольку вопросы конституционного устройства являются его исключительными полномочиями. Этот институциональный механизм, предусмотренный и Актом о Шотландии, и Актом о правительстве Уэльса 2006 г. (Government of Wales Act... 2006), как раз и позволяет предотвращать иррациональные решения прочих политических акторов, движимых «позитивными иллюзиями и чрезмерной самоуверенностью».

Кризис Шотландской национальной партии

Несмотря на электоральные успехи партии (64 места в холируде, 453 – в органах местного самоуправления), отставка Н. Стёрджен с поста лидера ШНП и первого министра Шотландии в феврале 2023 г. из-за серии скандалов погрузила партию в глубокий кризис (Охошин 2023: 47). Дело в том, что в 2018 г. Н. Стёрджен инициировала расследование против своего предшественника А. Салмонда по обвинениям в сексуальных домогательствах, что вынудило его покинуть ШНП и основать партию Альба. Однако скандал нанёс удар и по репутации самого лидера. Парламентский комитет холируда установил, что она предоставила недостоверные сведения и ввела депутатов в заблуждение (Охошин 2023: 47–48). Ослабление её поддержки способствовало снижению популярности идеи независимости, которая в 2018–2019 гг. (рис. 1) была незначительной.

В июле 2021 г. началось расследование против П. Мюррелла, исполнительного директора ШНП (мужа Н. Стёрджен), по факту хищения средств, пожертвованных на агитацию за референдум. Скандал, грозивший вотумом недоверия, в феврале 2023 г. вынудил лидера уйти в отставку (Охошин 2023: 48). На этом фоне популярность идеи отделения в период с сентября 2021 г. по январь 2023 г. оставалась незначительной (рис. 1).

Гендерная реформа по облегчению процесса смены официально признанного пола обострила ситуацию. В 2023 г. реформу заблокировало центральное правительство Р. Сунака, впервые в истории используя свои полномочия против шотландского законопроекта, обосновывая своё решение негативным влиянием на действующее во всей стране законодательство о равноправии (Statement of reasons... 2023).

Новый лидер ШНП Х. Юсаф, бывший министр здравоохранения, пытался вернуть доверие к партии, подчёркивая, что обвинения в хищении касались только «конкретного лица» (Johnson 2024). Не сумев восстановить поддержку независимости к марту 2023 г. (47% – против, 45% – за, рис. 1), он тем не менее обратился к британскому правительству с запросом о проведении референдума, получив закономерный отказ. Летом 2023 г. были выпущены очередные части в цикле программ шотландского правительства «Строительство новой Шотландии», которые всецело посвящены планам на случай обретения Шотландией независимости. Новые публикации касались писанной и социально-ориентированной конституции, а также гражданства независимой Шотландии (Creating a modern constitution... 2023). Эти шаги по-

шли на пользу идее независимости: опросы летом – осенью 2023 г. демонстрировали незначительный рост поддержки отделения (рис. 1). В целом же коалиционное правительство Х. Юсафа изначально находилось в уязвимой позиции; ослаблению способствовал и отказ от целей по борьбе с изменением климата, что привело к разрыву коалиции с шотландскими зелеными. В результате парламентская оппозиция инициировала вотум недоверия, что вынудило Х. Юсафа уйти в отставку (McCool, Craig 2024).

В конце 2023 г. и без того неблагоприятную для партии ситуацию усугубил ещё один скандал: что министр здравоохранения М. Мэтисон взял рабочий айпед в отпуск в Марокко, где его сыновья потратили 11 тыс. ф. ст. на роуминг для просмотра футбола, что нарушало Кодекс поведения парламентариев (*Roaming Aimlessly: the...* 2023). Согласно опросам, популярность идеи независимости в этот период времени снизилась довольно заметно (рис. 1).

Следующим лидером партии стал Дж. Суинни, бывший министр финансов Шотландии. Понимая невозможность проведения гендерной реформы, он решил не выдвигать каких-либо заметных инициатив в существующих условиях. Кризис партии сказался на результатах всеобщих выборов 4 июля 2024 г. – ШНП получила лишь 9 мест (в 2021 г. – 48), в то время как шотландские лейбористы выиграли в 37 округах (в 2021 г. – 1). Низкая явка сторонников ШНП стала выражением их недовольства партией и скандалами. Такой итог резко контрастировал с результатами всеобщих выборов 2015 г., когда сразу после провального референдума 2014 г. ШНП выиграла 56 мест в Вестминстере.

В это время всё ещё проводилось расследование в отношении хищения партийных средств П. Мюрреллом. В июне 2023 г. была арестована Н. Стёрджен, бывший лидер партии, но полиция не подтвердила совершение ею каких-либо противоправных действий. Только в апреле 2024 г. П. Мюррелу было предъявлено обвинение. На фоне этого скандала количество крупных пожертвований сократилось, что привело к недофинансированию предвыборной кампании (*Operation Branchform timeline...* 2025)

Шотландское правительство столкнулось и с огромными проблемами в других сферах. Это ярко демонстрирует ситуация с запуском паромов для обслуживания островных территорий. Постоянные технические проблемы и поломки привели к тому, что запуск только одного парома постоянно откладывался вплоть до января 2025 г. (*SNP Ferry shambles...* 2024), а стоимость контракта на его строительство окончательно составила 380 млн ф. ст., что почти в 4 раза больше изначальной суммы. На этом фоне популярность идеи независимости оставалась столь же низкой (39–44%) (рис. 1). Таким образом, внутри- и межпартийные скандалы не только подрывали авторитет руководства ШНП, но и пошатнули восприятие партии как единого движения, способного отстаивать интересы жителей региона.

Чрезмерная самоуверенность и позитивные иллюзии

Несмотря на объективную неспособность справиться с управленческими задачами, частыми коррупционными скандалами и постоянными отказами со стороны британского правительства, лидеры ШНП настроены продолжать требовать референдума. Это подтверждает тезис Д. Джонсона о том, что элиты склонны переоценивать свои перспективы и способность контролировать события. При этом происходит когнитивное отсеивание негативной информации, и управленческие провалы не интерпретируются как свидетельство нехватки компетенций, что позволяет сохранять веру в успешность отделения вопреки реальности. Иррациональный оптимизм элиты ШНП, зафиксированный в программных и предвыборных документах, и представляет ту самую систематическую недооценку рисков и фокусирование исключительно на благоприятных сценариях развития событий по Д. Джонсону. Несмотря на

очевидные препятствия к членству в Европейском союзе, когда Шотландии пришлось бы пройти стандартную для всех процедуру вступления, движение за независимость продолжает верить, что это «легко», словно процесс им подконтролен. Игнорируются и многие другие фундаментальные вопросы.

Ключевой вопрос о будущей валюте (Curtice 2024) в новом правительственном документе «Новый старт независимости» фактически обходится стороной (только 1 страница из 90) (A Fresh Start... 2025). После отказа британского правительства от валютного союза у ШНП нет выбора, кроме как по-прежнему использовать фунт стерлингов, отказавшись от собственной денежно-кредитной политики, поскольку введение шотландской валюты было чревато угрозой её бесконтрольной девальвации.

ШНП не даёт адекватной оценки финансовым реалиям, декларируя цель достигнуть экономического процветания и расширить социальные обязательства (SNP General Election... 2024) при растущем дефиците регионального бюджета (-26 млрд ф. ст.) (GERS reaction: a... 2025), который не компенсируется даже увеличенными дотациями из государственного бюджета Великобритании, объём которых достиг 50 млрд ф. ст. в 2025 г. (Block Grant for... 2025).

В случае же вступления Шотландии в ЕС возникнет необходимость создать физическую границу с Великобританией, что, как показывает опыт Северной Ирландии, может стать источником глубокого кризиса (Джафаров 2022). Для выполнения требований Общего рынка потребуются пограничные процедуры и проверки товаров, перемещающихся между Шотландией как членом ЕС и не входящей в ЕС Великобританией. При этом элита ШНП лишь искренне надеется в «Новом старте...», что жёсткому пограничному контролю помешает «свободное перемещение продуктов питания, напитков и сельскохозяйственной продукции», если это станет итогом переговоров Великобритании о всеобъемлющем санитарном, фитосанитарном и ветеринарном соглашении с ЕС (A Fresh Start... 2025).

Таким образом, политические элиты ШНП игнорируют неблагоприятные сценарии, подменяя расчёты верой в подконтрольность ситуации или надеждами на благоприятный исход. Следовательно, решение продолжать борьбу за референдум базируется не на рациональном расчёте издержек и выгод, а скорее на иррациональном представлении о собственной исключительности.

Секьюритизация вопроса независимости

В 2025 г. премьер-министр К. Стармер исключил возможность проведения второго референдума в течение срока своего руководства даже в случае пятой подряд победы ШНП на выборах в местный парламент (Johnson 2025b). Резкой критике подверг он позицию ШНП по вопросу ядерного сдерживания. На фоне геополитической напряжённости из-за событий на Украине и роста угроз премьер подчеркнул важность системы «Трайдент»¹ для обороны Великобритании (Johnson 2025a). Помимо этого, К. Стармер объявил о переходе к режиму «готовности к войне» и намерении увеличить военные расходы, в том числе в Шотландии (Starmer 2025).

В рамках концепции секьюритизации предполагается, что вопросы «нормальной политики» могут быть возведены в разряд экзистенциальной угрозы безопасности через риторические инструменты. Хотя решения об отказе в проведении референдума спокойно принимаются с опорой на существующую нормативно-правовую базу, секьюритизация вопроса помогает придать вес этому решению в общественном дискурсе.

¹ Семейство ядерных баллистических ракет, размещаемых на подводных лодках, которые базируются у побережья Шотландии.

В речи К. Стармера соблюдены предписанные концепцией лингвистическо-грамматические и контекстуальные условия. Во-первых, есть опасность ядерного разоружения на фоне декларируемой угрозы со стороны России. Во-вторых, налицо точка невозврата – приход ШНП к власти. В-третьих, предлагается и возможный выход – увеличение военных расходов до 2,5% ВВП к 2027 г., значительная часть которых возлагается на Шотландию. Это усилит роль региона в обороне и свяжет вопрос независимости и намерений провести ядерное разоружение с проблемой европейской коллективной безопасности. Британские власти ещё со времён первого референдума в 2014 г. заявляют, что время, потраченное на передислокацию стратегических ядерных сил, ослабит ядерную безопасность Запада (Михеев 2021: 109).

Гипотетическое ослабление европейского региона в условиях противостояния с Россией вызывает реакцию и со стороны британских союзников. Например, президент США Б. Обама накануне первого референдума в 2014 г. сказал: «Безусловно, мы заинтересованы в том, чтобы [Великобритания] оставалась сильным, устойчивым, единым и эффективным партнёром» (Remarks by President... 2014). Схожее мнение, по-видимому, и у нынешнего президента Д. Трампа. В июле 2025 г. он совершил визит в Шотландию и даже отметил, что торговое соглашение США с Великобританией пойдёт на пользу этому региону (Trump wants Scotland... 2025). Однако при этом попытки договориться о снижении пошлин на шотландский виски, для которого США являются крупнейшим экспортным рынком, не принесли успеха (Scotch Whisky Association... 2025).

На пресс-конференции с К. Стармером американский президент, отвечая на вопрос о возможном новом референдуме в Шотландии, выразил мнение, что подобные голосования должны проводиться не чаще, чем «раз за поколение» (Donald Trump gives... 2025). Он также напомнил, что уже однажды предсказал результат шотландского референдума (Morrison 2025). Всё это должно снизить ожидания сторонников независимости.

Помимо ослабления обороноспособности западных стран в условиях, когда лидеры ЕС наращивают антироссийскую риторику (Inozemtsev 2025), решение шотландского вопроса о независимости может иметь и иные внешнеполитические последствия. Так, прецедент отделения части некогда единого государства способен вновь обострить схожие проблемы в других европейских странах. В случае с испанской Каталонией это может привести к блокированию Испанией вступления Шотландии в Европейский союз (Little 2014), что во многом похоронит планы ШНП на благосостояние страны в условиях независимости.

Прецедент получения независимости Шотландией мог бы потенциально использоваться российской стороной для обоснования законности отделения ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей от Украины. Европейские лидеры из «коалиции желающих». (Statement of the... 2025). И для них было бы крайне непоследовательно подтвердить право народов на самоопределение путём отделения и позволить Шотландии получить независимость, при этом яростно сопротивляясь аналогичному процессу на востоке Украины, где этому процессу также препятствует общенациональное законодательство (Конституція України... 2019).

* * *

Комбинация теории Д. Джонсона и концепции секьюритизации позволяет с нового ракурса взглянуть на парадоксальную устойчивость шотландского проекта независимости при одновременной невозможности осуществить его в обозримом будущем. Реальность такова, что британское правительство на законных основаниях постоянно отказывает в проведении голосования, а ШНП заметно ослабла под грузом внутренних проблем и при утраченной репутации. Тот факт, что это не привело к отказу от требований референдума, подтверждает

применимость концепции Д. Джонсона. Политическая цель независимости становится самоценной идеей, чему способствуют когнитивные искажения восприятия действительности у лидеров, игнорирующих негативные экономические и политические сигналы внешней среды. Этот психологический фактор загоняет партию в ловушку: признать реальность означало бы отказаться от своей идентичности, поэтому элита продолжает воспроизводить запрос на референдум, который заведомо не может быть удовлетворён.

Если же ШНП не справится с внутрипартийными кризисами и не наладит конструктивного сотрудничества с другими политическими силами, то это может привести к полной потере авторитета и, как следствие, исчезновению консолидированного представительства шотландского движения за независимость.

Проведение второго референдума откладывается на неопределённый срок, в т.ч. и из-за неблагоприятной геополитической обстановки. Шотландская независимость несёт риск снижения безопасности и обороноспособности ЕС и НАТО как напрямую (ослабление ядерных сил), так и косвенно (стимулируя схожие сепаратистские явления в других странах). К тому же потенциальное решение о законности референдума и выходе Шотландии из состава Соединённого Королевства в текущих условиях создаст прецедент, который можно использовать для легитимизации ситуации на востоке Украины. Такой шаг способен усилить сепаратистские настроения и в других государствах. Для тех европейских лидеров, которые стремятся обеспечить безопасность Запада, помогая Украине, такое развитие событий неприемлемо.

Список литературы / References

A Fresh Start with Independence. gov.scot. 2025. Available at: <https://www.gov.scot/publications/fresh-start-independence/> (accessed 06.12.2025)

Agreement between the United Kingdom Government and the Scottish Government on a referendum on independence for Scotland. gov.uk. 15.10.2012. Available at: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/313612/scottish_referendum_agreement.pdf (accessed 23.08.2025).

Block Grant for Scottish Government hits £50 billion. gov.uk. 30.05.2025. Available at: <https://www.gov.uk/government/news/block-grant-for-scottish-government-hits-50-billion> (accessed 25.08.2025).

Brown's «Britishness». Adam Smith Institute Blog. 2009. Available at: <https://www.adamsmith.org/blog/media-culture/brown-s-britishness> (accessed 22.08.2025).

Bunting, M. (2011). If Scotland goes, all we'll have left is the Englishness we so despise. The Guardian. 15.05.2011. Available at: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2011/may/15/nationalism-scotland-redefine-englishness-britain-england> (accessed 22.08.2025).

Buzan, B., Wæver, O., de Wilde, J. (1998). Security: A new framework for analysis. Lynne Rienner Publishers. (accessed 06.12.2025).

Creating a modern constitution for an independent Scotland. gov.scot. 2023. Available at: <https://www.gov.scot/publications/building-new-scotland-creating-modern-constitution-independent-scotland/> (accessed 06.12.2025).

Curtice, J. (2024). How Brexit has changed Scotland's constitutional debate. NatCen Social Research. 18.09.2024. Available at: <https://natcen.ac.uk/publications/how-brexit-has-changed-scotlands-constitutional-debate> (accessed 23.08.2025).

Deltapoll Results August 2018. Available at: <http://www.deltapoll.co.uk/wp-content/uploads/2018/09/Scotland-website.pdf> (accessed 06.12.2025).

Donald Trump gives opinion on second Scottish independence referendum. STV News.

28.07.2025. Available at: <https://news.stv.tv/scotland/donald-trump-gives-opinion-on-second-scottish-independence-referendum> (accessed 23.08.2025).

Dudley, G., Gamble, A. (2023). Brexit and UK policy-making: an overview. *Journal of European Public Policy* 30(11): 2573–2597. DOI: 10.1080/13501763.2023.2258164

EU Referendum: Results. BBC News. 2016. Available at: https://www.bbc.co.uk/news/politics/eu_referendum/results (accessed 23.08.2025).

FindOutNow June 2023. Available at: [https://audience.findoutnow.co.uk/files/reports/Find%20Out%20Now%20Survey%20Results%20-%209283%20-%20Q1%20\(Turnout%20adjusted\).pdf](https://audience.findoutnow.co.uk/files/reports/Find%20Out%20Now%20Survey%20Results%20-%209283%20-%20Q1%20(Turnout%20adjusted).pdf) (accessed 06.12.2025).

GERS reaction: a deterioration of the net fiscal balance mostly driven by higher devolved expenditure. University of Strathclyde/Fraser of Allander Institute. 13.08.2025. Available at: <https://fraserofallander.org/gers-reaction-a-deterioration-of-the-net-fiscal-balance-mostly-driven-by-higher-devolved-expenditure/> (accessed 25.08.2025).

Government of Wales Act 2006. Available at: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/32/contents> (accessed 06.12.2025).

Inozemtsev, V. (2025). European Russia: The Unobvious Imperative of the 21st Century. CASE-center. 05.2025. Available at: <https://case-center.org/parts/conclusion-european-russia-the-unobvious-imperative/> (accessed 24.08.2025).

Johnson, D.D.P. (2009). *Overconfidence and War: The Havoc and Glory of Positive Illusions*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Johnson, S. (2024). Nicola Sturgeon still under police investigation as she talks of «incredibly difficult» situation. *The Telegraph*. 19.04.2024. Available at: <https://www.telegraph.co.uk/news/2024/04/19/nicola-sturgeon-charge-husband-incredibly-difficult/> (accessed 13.09.2025).

Johnson, S. (2025a). Starmer savages SNP's call to scrap Trident. *The Telegraph*. 02.06.2025. Available at: <https://www.telegraph.co.uk/politics/2025/06/02/keir-starmer-savages-snp-scot-call-scrap-trident-nuclear-uk/> (accessed 23.08.2025).

Johnson, S. (2025b). Starmer rules out second Scottish independence referendum. *The Telegraph*. 03.06.2025. Available at: <https://www.telegraph.co.uk/politics/2025/06/03/starmer-rules-out-second-scottish-independence-referendum/> (accessed 23.08.2025).

Khomami, N. (2025). «I love England so much»: From TV to pop, film to fashion, the UK is enjoying a cultural resurgence. *The Guardian*. 19.06.2025. Available at: <https://www.theguardian.com/culture/2025/jul/19/cool-britannia-tv-pop-music-fashion-film-uk-cultural-resurgence> (accessed 13.09.2025).

Little, A. (2014). Why pro-independence Catalans envy Scotland. *BBC News*. 19.01.2014. Available at: <https://www.bbc.co.uk/news/world-europe-25717161> (accessed 24.08.2025).

McCool, M., Williams, C. (2024). SNP's power-sharing deal with the Scottish Greens collapses. *BBC News*. 25.04.2024. Available at: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-68895400> (accessed 13.09.2025)

McGuire, S. (2009). This time I've come to bury Cool Britannia. *The Guardian*. 29.03.2009. Available at: <https://www.theguardian.com/politics/2009/mar/29/cool-britannia-g20-blair-brown> (accessed 13.09.2025).

Morrison, H. (2025). Donald Trump responds to John Swinney's indyref2 plan. *The National*. Available at: <https://www.thenational.scot/news/25346655.donald-trump-responds-john-swinneys-indyref2-plan/> (accessed 23.08.2025).

Mudge, S.L. (2018). *Leftism Reinvented: Western Parties from Socialism to Neoliberalism*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Operation Branchform timeline as former SNP chief executive Peter Murrell appears in court. Daily Record. 12.03.2025. Available at: <https://www.dailyrecord.co.uk/news/politics/operation-branchform-timeline-prosecutors-continue-34838955> (accessed 18.09.2025).

Panelbase / Scot Goes Pop Results June 2020. Available at: <https://web.archive.org/web/20200612092144/https://www.drg.global/wp-content/uploads/W15247-ScotGoesPop-for-publication-v2-050620.pdf> (accessed 06.12.2025).

Panelbase / Sunday Times Results December 2019. Available at: <https://web.archive.org/web/20191209115130/https://www.drg.global/wp-content/uploads/W1781w24-Tables-for-publication-061219.pdf> (accessed 06.12.2025).

Poll: Scots don't back Nicola Sturgeon's push for 2023 independence vote. Politico. 09.2021. Available at: <https://www.politico.eu/article/poll-scots-nicola-sturgeon-2023-independence-vote/> (accessed 06.12.2025).

Redfield and Wilton Strategies Survey Results May 2024. Available at: <https://redfieldandwiltonstrategies.com/wp-content/uploads/2024/05/Scottish-Independence-Referendum-and-Westminster-Voting-Intention-8-9-May-2024-1.xlsx> (accessed 06.12.2025).

Remarks by President Obama and Prime Minister David Cameron of the United Kingdom in Joint Press Conference. The White House/Office of the Press Secretary. 05.06.2014. Available at: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/06/05/remarks-president-obama-and-prime-minister-david-cameron-united-kingdom-> (accessed 25.08.2025).

Roaming Aimlessly: The scandal of Michael Matheson's iPad is eroding Humza Yousaf's authority. Holyrood. 26.11.2023. Available at: <https://www.holyrood.com/inside-politics/view,roaming-aimlessly-the-scandal-of-michael-mathesons-ipad-is-eroding-humza-yousafs-leadership> (accessed 06.12.2025).

Scotch Whisky Association. SWA & DISCUS release joint statement on UK-US trade. 28.07.2025. Available at: <https://www.scotch-whisky.org.uk/newsroom/swa-release-joint-statement-with-discus/> (accessed 23.08.2025).

Scotland Act 1998. Available at: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/46?timeline=false&view=extent> (accessed 23.08.2025).

Scotland Act 2016. Available at: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2016/11/enacted> (accessed 06.12.2025).

Scotland political polling: December 2020. Available at: <https://www.survation.com/scotland-political-polling-december-2020/> (accessed 06.12.2025).

Scotland referendum: Results. BBC News. 2014. Available at: <https://www.bbc.co.uk/news/events/scotland-decides/results> (accessed 23.08.2025).

Scotland Tracker W19. March 2023. Available at: https://savanta.com/wp-content/uploads/2023/04/38028217_Scotland_Poll_W19_Final_Private_V2.xlsx (accessed 06.12.2025).

Scottish independence: Cameron and Salmond strike referendum deal. 2012. Available at: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-19942638> (accessed 06.12.2025).

Scottish Political Monitor. November 2023. Available at: <https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2023-11/ipsos-scotland-political-monitor-november-2023-tables.pdf> (accessed 06.12.2025).

SNP ferry shambles as Glen Sannox delayed AGAIN with handover date missed by Ferguson Marine. Scottish Daily Express. 14.10.2024. Available at: <https://www.scottishdailyexpress.co.uk/news/politics/snp-ferry-shambles-glen-sannox-33887662> (accessed 06.12.2025).

SNP General Election Manifesto 2024. Available at: <https://s3-eu-west-2.amazonaws.com/www.snp.org/uploads/2024/06/2024-06-20b-SNP-General-Election-Manifesto->

2024_interactive.pdf (accessed 23.08.2025).

Starmer, K. (2025). PM's remarks on the Strategic Defence Review. gov.uk. 02.06.2025. Available at: <https://www.gov.uk/government/speeches/pms-remarks-on-the-strategic-defence-review-2-june-2025> (accessed 23.08.2025).

Statement of reasons related to the use of section 35 of the Scotland Act 1998. 2023. Available at: <https://www.gov.uk/government/publications/statement-of-reasons-related-to-the-use-of-section-35-of-the-scotland-act-1998/html-version#part-1-the-effect-of-the-bill> (accessed 18.09.2025).

Statement of the Co-chairs of the Coalition of the Willing. European Council. 13.08.2025. Available at: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/08/13/statement-of-the-co-chairs-of-the-coalition-of-the-willing-meeting-by-the-leaders-of-france-the-united-kingdom-and-germany/> (accessed 24.08.2025).

Daily Record April 2015. Survation. Available at: <http://survation.com/wp-content/uploads/2015/04/Final-Record-April-Tables.pdf> (accessed 06.12.2025).

Progress Scotland March 2019. Survation. Available at: <https://www.survation.com/wp-content/uploads/2019/04/Progress-Scotland-final-tables.xlsx> (accessed 06.12.2025).

Trump wants Scotland to «thrive» as Swinney to press for tariffs cuts. BBC News. 28.07.2025. Available at: <https://www.bbc.co.uk/news/articles/cy854ze3rx7o> (accessed 23.08.2025).

The Times Survey Results January 2018. YouGov. Available at: https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/une1vahaj1/TimesResults_180116_Westminster_Scotland_VI_w.pdf (accessed 06.12.2025).

The Times Survey Results October 2014. YouGov. Available at: http://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/fyv6pya3md/Times-results-141030-scotland-FULL.pdf (accessed 06.12.2025).

YouGov Survey Results 3–7 June 2024. YouGov. Available at: https://ygo-assets-websites-editorial-emea.yougov.net/documents/Internal_ScotlandVI_Tactical_240607_V2.pdf (accessed 06.12.2025).

YouGov Survey Results November 2025. YouGov. Available at: https://ygo-assets-websites-editorial-emea.yougov.net/documents/Internal_ScotlandResults_251105.pdf (accessed 06.12.2025).

Андреева, Т.Л., Васильева, А.С. (2014). Референдум 2014 г. Как заключительный шаг на пути к политической независимости Шотландии // Вестник Томского университета. История 2(28): 108–112. [Andreeva, T. L., Vasil'eva, A. S. (2014). The 2014 referendum as the final step towards the political independence of Scotland. Vestn. Tom. gos. un-ta. Istoriya 2(28): 108–112. (In Russian)].

Джафаров, А. (2022). Повторный референдум о независимости Шотландии — правильно ли поступают националисты, торопя события? РСМД. 30.07.2022. [Dzhafarov, A. (2022). A second referendum on Scottish independence: are the nationalists doing the right thing by rushing things? RIAC. 30.07.2022. (In Russian)]. Available at: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/europeanpolicy/povtorny-referendum-o-nezavisimosti-shotlandii-pravilno-li-postupayut-natsionalisty-toropya-sobytiya/?sphrase_id=102722713 (accessed 23.08.2025).

Еремина, Н.В. (2023). Международная деятельность Шотландии: взгляд шотландских националистов // Вестник СПбГУ. Международные отношения 16(1): 83–98. [Eremina, N.V. (2023). Scotland's International Activities: the View of Scottish Nationalists. Vestnik SPbGU. Mezhdunarodnye otnosheniya 16(1) 83–98. (In Russian)].

Конституція України. Президент України. 2019. [Constitution of Ukraine. President of Ukraine. 2019]. Available at: <https://www.president.gov.ua/documents/constitution> (accessed 06.12.2025).

Михеев, В.В. (2021). «Брекзит». Что это было: Неудавшийся шантаж? Несчастный случай? Торжество английского сепаратизма? Многоходовая комбинация? М.: Национальное обозрение. [Mikheev, V.V. (2021). «Brexite». What was it: Failed Blackmail? An Accident? The Triumph of English Separatism? A Multi-Move Combination? Moscow: Natsionalnoe obozrenie. (In Russian)].

Охошин, О.В. (2023). Шотландская национальная партия: новый лидер, старые проблемы // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН 2: 42–54. [Okhoshin, O.V. (2023). Scottish National Party: new leader, old problems. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN (2): 42–54. (In Russian)]. DOI: 10.15211/vestnikieran220234254

Хахалкина, Е.В. (2014). Европейский союз, Великобритания и проблемы общеевропейской идентичности // Сибирские исторические исследования 1: 49–58. [Khakhalkina, E.V. (2014). The European Union, Great Britain, and the Problems of Pan-European Identity (1): 49–58. (In Russian)].

Хахалкина, Е.В., Погорельская, А.М. (2022). «Европа» vs «Европейский союз»: точки разлома и соприкосновения // Вестник Томского государственного университета. История 78: 112–123. [Khakhalkina, E.V., Pogorelskaya, A.M. (2022). «Europe» vs. «European Union»: Points of Fault and Contact. Bulletin of Tomsk State University. History (78): 112–23. (In Russian)]. DOI: 10.17223/19988613/78/15