

## **ЕВРОПЕЙСКАЯ И ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

12 ноября 2020 г. состоялась международная научная онлайн конференция «Интеграционные процессы в Европе и Евразии: современные вызовы теории и практики». Её организаторами выступили Институт Европы РАН, Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ), Ассоциация европейских исследований в сотрудничестве с Фондом им. Фридриха Эберта в Москве. В мероприятии приняли участие ведущие исследователи, а также студенты и аспиранты из университетов и научных центров России, Бельгии, Италии, Белоруссии, Казахстана, Армении и Киргизии.

Открывая конференцию, директор Института Европы РАН, президент АЕВИС, член-корр. РАН Ал.А. Громыко отметил, что «все события последних лет и месяцев подталкивают участников различных интеграционных процессов к большей консолидации, пониманию того, что в одиночестве в этом мире, полном проблем и рисков, с этими проблемами не справиться. Это относится не только к отдельным странам, но и к их объединениям, в том числе и к Европейскому союзу».

Пеер Тешендорф, руководитель филиала Фонда им. Фридриха Эберта в Москве, выступая с приветственным словом, обратил внимание на то, что европейская интеграция была задумана как акт против национализма, и уже изначально интеграционный проект был проектом мира. «Сегодня основной вопрос – это как сделать разные интеграционные проекты инструментом для улучшения ситуации, а не поводом к конфликтам». По мнению П. Тешендорфа, для этого лучше всего подходит экономический блок. «Там легче найдутся такие механизмы сотрудничества, которые подойдут в других интеграционных моментах».

Л.Н. Латыпов, советник ректора по международным связям КФУ, в своём приветственном слове заметил, что больша́я дипломатия невозможна без народной дипломатии: «На этом уровне необходимо начинать искать пути понимания. Мне кажется, именно эти направления нам надо развивать».

Л.Т. Бакулина, декан юридического факультета КФУ, приветствуя участников конференции, отметила, что в основе всех взаимоотношений лежит принцип сотрудничества, принцип солидарности. «Я думаю, что в наших силах найти оптимальные, объективные пути и средства, экономические, правовые механизмы, определяющие те устойчивые связи, которые позволят существовать не только отдельным сообществам, но и миру в целом».

### **Отношения ЕС-ЕАЭС: возможности и ограничения**

Программа конференции включала две тематические сессии и молодёжную секцию. Первая сессия была посвящена отношениям ЕС – ЕАЭС: их возможностям и ограничениям. Её ведущим стал Ал.А. Громыко. В число выступивших вошли Н.М. Межевич, главный научный сотрудник ИЕ РАН; Петер ван Элсуwege, содиректор Института Европейского права Гентского университета (Бельгия); Г.Р. Шайхутдинова, профессор кафедры международного и европейского права КФУ; Р.Н. Лункин, заместитель директора ИЕ РАН; А.Ю. Карапетян, директор Аналитического центра прикладной политики и исследований «Взгляд» (Армения), и др. В дискуссии принял участие Ю.А. Борко, руководитель информационного центра Европейского союза ИЕ РАН, почётный президент АЕВИС.

Н.М. Межевич отметил, что Россия приступила к интеграционным процессам с большим опозданием. Однако со временем проблемы внутреннего характера были устранены. Од-

нако, по его мнению, «сегодня нет никакой уверенности, что наши соседи (дружественность которых, как минимум, разная) готовы воспринимать нас как полноценного и эффективного партнёра. Это лежит в основе наших недопониманий».

П. ван Элсуwege рассказал о последних событиях в Европейском союзе, в особенности, что касается проекта «Восточное партнёрство». Самая главная задача, как он считает, – «это избежать жёстких границ, избежать создания стен между странами. Необходимо налаживать более тесное ... многостороннее и двустороннее сотрудничество».

Г.Р. Шайхутдинова выступила с докладом «К вопросу о перспективах развития правовых систем ЕС и ЕАЭС», отметив, что правовая система ЕАЭС, как и правовая система ЕС, развилась из международного права и благодаря ему. Однако «вопрос о соотношении международного права и права ЕАЭС, и возможной самостоятельности правовой системы ЕАЭС остаётся открытым».

Р.Н. Лункин, говоря о сценариях развития отношений России и ЕС в 2020 г., обратил внимание на общие вызовы в посткризисном мире. По его мнению, разного рода направления политики Европейского союза, в т.ч. Восточное партнёрство, неэффективны без учёта роли России и её участия в этих процессах. «Общая задача Европейского союза и России – это политическая стабилизация и создание общего пространства ценностей на всей евразийской территории», – заключил Р.Н. Лункин.

А.Ю. Карапетян, говоря о концепции ЕАЭС и о возможностях перехода от экономической к политической интеграции, на примере последних событий в Армении и реакции на эти события её союзников, в том числе по ЕАЭС, продемонстрировала, как трудности формирования общих внешнеполитических позиций тормозят интеграционные процессы.

Принявший участие в дискуссии Ю.А. Борко дал весьма критическую оценку Восточному партнёрству – программе ЕС, отметившей в 2019 г. своё десятилетие. «По-моему, это малоудачная программа во внешнеполитической стратегии Европейского союза. Тем более в условиях пандемии. Поэтому судьба Восточного партнёрства, на мой взгляд, неочевидна».

### **ЕС – ЕАЭС: взаимодействие в экономической и социальной сферах**

Темой второй сессии стало взаимодействие ЕС – ЕАЭС в экономической и социальных сферах. В качестве её ведущего выступил А.И. Абдуллин, зав. кафедрой международного и европейского права КФУ. Основными докладчиками стали Н.Б. Кондратьева, учёный секретарь ИЕ РАН; В.В. Войников, доцент кафедры международного и европейского права Балтийского федерального университета им. И. Канта; Р.Ш. Давлетгильдеев, зав. кафедрой теории и истории государства и права КФУ; В.Б. Белов, зам. директора Института Европы РАН; Л.Э. Иликова, зам. директора по международной деятельности ИМО КФУ, и др.

Н.Б. Кондратьева в докладе «Возможности и пределы развития экономической интеграции ЕАЭС: теория и практика» оценила состояние рамочного механизма регулирования на пространстве ЕАЭС. По словам докладчицы, у союза пока нет такого инструмента, который мог бы способствовать интеграционной динамике. Однако «препятствия во внутренней торговле, в передвижении людей между странами устраняются, и Евразийский экономический союз ищет экономный вариант интеграционной рамки. И на сегодняшний день эта интеграционная рамка уже по многим направлениям вырисовывается».

В.В. Войников остановился на проблемах использования опыта ЕС в возможном развитии политики Евразийского экономического союза в миграционной сфере. Развивая политику в данной области, заметил он, ЕАЭС не стоит механически копировать опыт Европейского союза, но следует брать самое полезное, уже показавшее свою эффективность. С точки зре-

ния учёного, «шенгенские достижения являются как раз тем лучшим, что можно и необходимо использовать в рамках Евразийской экономической интеграции».

Р.Ш. Давлетгильдеев в докладе «Европейская и Евразийская интеграции и их социальные модели: юридический взгляд на тенденции развития» представил исторические и современные контексты формирования и развития европейской социальной модели, указав на тенденции правового регулирования труда в ЕС. По его мнению, в отличие от ЕС, правовое оформление социальной модели в ЕАЭС пока находится на стадии формирования.

В.Б. Белов, продолжая тему отношений ЕС и ЕАЭС, в своём докладе отметил, что Европейский союз остаётся основным хозяйственно-политическим партнёром для стран, входящих в Евразийский экономический союз. С целью увеличения независимости Евросоюз создаёт альянсы, в рамках которых расширяются права национальных государств, но жёстко ограничивается конкуренция внешних партнёров. У членов ЕАЭС есть возможность участия в этих альянсах через компании, которые зарегистрированы в Европейском союзе. У Евразийского экономического союза есть все возможности для экономической дипломатии, аналогичной той, что проводит Евросоюз, очень удачно продвигая свои интересы на двусторонней основе.

Л.Э. Иликова подчеркнула значимость тематики интеграционных и дезинтеграционных процессов в условиях пандемии COVID-19. Она обратила внимание на то, что в последнее время в государствах – членах ЕС нарастают националистические тенденции, ярко проявившиеся, в частности, в Италии.

### **Особенности интеграционных процессов в Европе и в Евразии**

Большой интерес вызвала молодёжная секция: «Особенности интеграционных процессов в Европе и в Евразии». Провёл её П.В. Осколков, старший научный сотрудник ИЕ РАН. Палитра тем прозвучавших выступлений была весьма широкой: от трансграничного банкротства до информационной повестки международных медиа. В частности, были рассмотрены вопросы, посвящённые государственно-частному партнёрству в рамках ЕАЭС, вызовам европейской и евразийской интеграции на примере региона Южного Кавказа, различным аспектам правовой сущности региональных интеграционных объединений, режиму свободы передвижения в ЕС и ЕАЭС.

Завершая конференцию, О.Ю. Потемкина заметила, что мероприятия в режиме онлайн, подобные прошедшей конференции, дают возможность общения в более широком географическом формате.

*Грачёва Марина Леонидовна,  
старший научный сотрудник  
Отдела исследований европейской  
интеграции ИЕ РАН*

*Рустем Шамилович Давлетгильдеев,  
заведующий кафедрой теории и  
истории государства и права  
Казанского (Приволжского)  
федерального университета*