

УДК 339.56

Мария ГРАЧЁВА

## ВОСТОК И ЗАПАД ГЕРМАНИИ: РАЗЛИЧИЯ ВО ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ

**Аннотация.** В статье на основе данных германской статистики рассмотрены особенности внешней торговли восточных и западных земель ФРГ. Проанализирован ряд индикаторов: роль в общегерманском внешнеторговом товарообороте/экспорте/импорте, ориентация экономики на внешние рынки, производительность труда в сфере внешней торговли в сравнении с внутренней экономикой, страновая и товарная структуры торговых потоков, показатели внешнеторговой деятельности отдельных германских земель. Отмечен прогресс в преодолении отставания Востока от Запада: наибольший успех в сглаживании расхождений проявляется в отношении страновой структуры внешней торговли, менее заметные результаты достигнуты в её товарной структуре и в производительности труда. Статья основана на материалах сообщения, сделанного автором на круглом столе Центра германских исследований Института Европы РАН и филиала Фонда Розы Люксембург в России «30-летие падения Берлинской стены: взгляд в прошлое, настоящее и будущее объединённой Германии».

**Ключевые слова:** внешнеторговая квота, экспортная квота, импортная квота, страновая структура, товарная структура, восточные земли, западные земли.

К юбилею падения Берлинской стены в Германии появилось множество публикаций, посвящённых развитию экономики восточных и западных земель и сохраняющимся различиям между ними. Масштабные всесторонние обзоры нынешней ситуации представили федеральное Министерство экономики и энергетики, Экспертный совет по оценке макроэкономического развития, Институт экономических исследований в Халле<sup>1</sup>. Результаты разнообразных исследований по отдельным аспектам проблемы опубликовали и другие германские экономические институты, действующие в Мюнхене<sup>2</sup>, Берлине<sup>3</sup>, Кёльне<sup>1</sup>, Киле<sup>2</sup>.

---

© **Грачёва Мария Владимировна** – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова Российской академии наук. **Адрес:** 117997, Москва, ул. Профсоюзная, д. 23. **E-mail:** mgracheva@mail.ru.

Статья поступила в редакцию: 09.12.2019.

**DOI:** <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran220209197>.

<sup>1</sup> Jahresbericht der Bundesregierung zum Stand der Deutschen Einheit 2019. BMWi, Berlin, 2019; Ganzheitliche Wohlfahrtsberichterstattung: die Entwicklung Deutschlands seit dem Mauerfall. Indikatorensystem. Sachverständigenrat zur Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung, Wiesbaden, 2019; Vereintes Land – drei Jahrzehnte nach dem Mauerfall. Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung Halle, Halle (Saale), 2019.

<sup>2</sup> Ragnitz J., Rösel F., Thum M., Hirte C., Tiefensee W., Niebuhr A., Fink P., Hennicke M., Tiemann H. Der Graben zwischen Ost und West – welche Politik hilft gegen Ungleichheit? Ifo Schnelldienst, №16, 2019. P. 3-18; Ragnitz J. Schlechter als erwartet, besser als gedacht: Die wirtschaftliche Situation in Ostdeutschland 20 Jahre nach dem Mauerfall. Ifo Schnelldienst, №5, 2019. P. 3-8; Blum J., de Britto Schiller R., Potrafke N. Dreißeig Jahre nach dem Mauerfall – wie steht es um das Gefälle zwischen Ost und West? Ifo Schnelldienst, №11, 2019. P. 33-37.

<sup>3</sup> Krause P. 30 Jahre seit dem Mauerfall: Fortschritte und Defizite bei der Angleichung der Lebensverhältnisse in Ost- und Westdeutschland. DIW Wochenbericht, №45, 2019. P. 828-838; van Deuverden K. 30 Jahre nach dem Mauerfall: Finanzschwäche der neuen Länder hält auch die nächsten drei Dekaden an. DIW Wochenbericht, №43, 2019. P. 782-791; Metzger M., Richter D. Braucht Deutschland eine Ost-Quote? DIW Roundup, №135, 2019. P. 1-8.

В Москве 21 ноября 2019 г. был проведён круглый стол Центра германских исследований Института Европы РАН и филиала Фонда Розы Люксембург в России «30-летие падения Берлинской стены: взгляд в прошлое, настоящее и будущее объединённой Германии». Его первая секция была посвящена анализу экономических аспектов объединения Германии и их последствий для современного развития немецкой экономики<sup>3</sup>. Данная статья основана на материалах сообщения, сделанного автором на этом мероприятии. Результаты расчётов представлены в табл. 1-8<sup>4</sup>.

### **Внешняя торговля восточных и западных земель: общие позиции и структурные характеристики**

Через три десятилетия после мирной революции роль Востока во внешней торговле страны отстаёт от его роли во внутренней экономике. Так, доля восточных земель во внешне-торговом товарообороте (ВТТО) Германии составляет 8% (в экспорте – 9%, в импорте – 8%), тогда как в ВВП – 11%, в численности занятых – 13%. Эта разница (от 3 до 5 п.п.) за последние десять лет сократилась: ранее она составляла от 4 до 7 п.п.

Следовательно, экономика новых земель сориентирована на внешние рынки гораздо слабее, чем экономика старых земель (табл. 2). Внешнеторговая квота составляет на Востоке 54%, на Западе – 73%, т.е. разрыв достигает 19 процентных пунктов (п.п.). В том числе экспортная квота составляет 32 и 40% (8 п.п. в пользу Запада), а импортная квота – 22 и 33% соответственно (11 п.п. в пользу Запада). Десять лет назад разрывы были ещё больше: по внешнеторговой квоте – 25 п.п., по экспортной квоте – 12 п.п., по импортной квоте – 14 п.п. Отставание Востока сократилось более чем на 20%, но остаётся значительным. Необходимо отметить, что рассматриваемые квоты у старых земель за последние десять лет не изменились: вероятно, это свидетельствует о достижении Западом определённого потолка в направленности экономики на внешние рынки. У новых земель данные индикаторы показывают умеренный, но достаточно устойчивый рост. Поэтому через 15-20 лет следует ожидать ликвидации разрыва, и в первую очередь по экспортной квоте.

Серьёзное расхождение существует между показателями производительности труда во внутренней экономике и во внешней торговле. Так, по валовому внутреннему продукту (ВВП) на 1 занятого Восток находится на уровне 80% от Запада, а по ВТТО на 1 занятого – на уровне 59%. Разница весьма велика – 21 п.п., но десять лет назад она была ещё большей – 26 п. п. При сохранении сформировавшейся тенденции восточные земли смогут сравняться с западными не ранее чем через три десятилетия.

Каковы различия между новыми и старыми землями с точки зрения структуры внешней торговли? В страновом разрезе – соотношении стран с развитыми рынками (СРР) и стран с формирующимися рынками (СФР) – они невелики. Доля СРР составляет: в ВТТО – 72% на Востоке и 73% на Западе, в экспорте – 73 и 75%, в импорте – 70 и 72% соответственно, т.е. в

<sup>1</sup> 30 Jahre Mauerfall – Deutschlands Entwicklung seit 1989. Stationen des Fortschritts. Iwd – Informationen aus dem Institut der deutschen Wirtschaft Köln, 18.09.2019; Röhl K.-H. Der Aufholprozeß im Osten ist noch im Gang. Iwd – Informationen aus dem Institut der deutschen Wirtschaft Köln, 2.10.2019.

<sup>2</sup> Gropp R., Heimpold G. Ostdeutschland 30 Jahre nach dem Mauerfall – erreichtes und wirtschaftspolitischer Handlungsbedarf. Wirtschaftsdienst, №7, 2019. P. 471-476.

<sup>3</sup> 30-летие падения Берлинской стены и объединённая Германия. 2019. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/21112019> (дата обращения: 21.03.2020).

<sup>4</sup> Данные для таблиц 1-8 рассчитаны автором на основе электронной базы данных Федерального статистического ведомства Германии: Genesis-Online Datenbank – Statistisches Bundesamt. URL: <https://www-genesis.destatis.de/> (дата обращения: 21.03.2020). Вся приведённая в статье статистика относится к 2008 г. и 2018 г., т.к. в указанной базе данных нет сведений о внешней торговле федеральных земель ранее 2008 г., а по состоянию на март 2020 г. нет сведений о ВВП и численности занятых в федеральных землях за 2019 г.

настоящее время разрыв ограничен 1-2 п.п. Десять лет назад он был заметнее – от 2 до 11 п.п.

А вот в товарном разрезе ситуация иная (табл. 5). Доля готовых изделий составляет: в ВТТО – 77% на Востоке и 82% на Западе, в экспорте – 84 и 88%, в импорте – 68 и 77% соответственно, т.е. разрыв колеблется от 4 до 9 п.п. В то же время десять лет назад этот показатель был больше – от 4 до 12 п.п. Главная причина нынешнего значительного отставания Востока по доле готовых изделий в импорте (9 п.п.) заключается в повышенной по сравнению с Западом роли сырья (14% в импорте новых земель и 8% в импорте старых земель, т.е. 6 п.п. в пользу Востока).

### **Особенности внешнеторговой деятельности отдельных германских земель**

Показатели внешнеторговой деятельности (ориентация на внешние рынки и производительность труда во внешней торговле) различаются у германских регионов довольно сильно, это характерно как для восточных, так и для западных земель (табл. 6-7).

Среди западных земель можно выделить следующие подгруппы: (1) экстремалы – три города-земли, а именно морские порты Бремен и Гамбург с максимальными уровнями и столица Берлин с минимальным уровнем (строго говоря, он полноценной западной землёй не является); (2) пять земель с уровнями около или выше среднезападного, в т.ч. три земли с наибольшими объёмами внешней торговли, обеспечивающие львиную долю (более 60%) товарооборота Запада (Северный Рейн-Вестфалия, Баден-Вюртемберг и Бавария), а также Рейнланд-Пфальц и Саар, имеющие гораздо более скромные объёмы, но весьма высокие относительные показатели; (3) три земли с уровнями ниже среднезападного – Гессен, Нижняя Саксония и Шлезвиг-Гольштейн.

Без учёта трёх указанных выше городов внешнеторговая квота в старых землях находится в диапазоне от 52 до 98% ВВП, товарооборот на 1 занятого – от 35 до 70 тыс. евро. Соответствующие диапазоны новых земель выглядят следующим образом: от 36 до 65% ВВП и от 21 до 41 тыс. евро. Размах вариации у восточных земель заметно меньше, чем у западных, и с этой точки зрения первые являются более однородной группой, чем вторые.

Важно отметить ещё одно обстоятельство: в обеих группах есть земли, показатели которых сильно отличаются от средних уровней своей группы и близки к показателям отдельных земель в другой группе. К таким землям относятся Шлезвиг-Гольштейн и Нижняя Саксония на Западе, а также Саксония-Ангальт и Саксония на Востоке. Шлезвиг-Гольштейн находится на средневосточном уровне, а Саксония-Ангальт и Саксония не слишком сильно отличаются от Нижней Саксонии. В целом рассчитанный исходя из ориентации на внешние рынки и производительности труда во внешней торговле рейтинг германских земель показывает: у восточных Саксонии-Ангальт и Саксонии он выше, чем у западного Шлезвиг-Гольштейна. Это означает, что начинается некоторое размывание состава Востока и Запада с точки зрения развития внешней торговли.

Рассмотрим показатели восточных земель подробнее. По совокупным индикаторам – внешнеторговой квоте и ВТТО на 1 занятого – выделяются два лидера (Саксония-Ангальт и Саксония – выше средневосточного уровня) и три аутсайдера (Бранденбург, Тюрингия, Мекленбург-Передняя Померания – около или ниже средневосточного уровня). В основе повышенных совокупных индикаторов земель-лидеров лежат разные субиндикаторы: у Саксонии-Ангальт – импортные (импортная квота и импорт на 1 занятого), у Саксонии – экспортные (экспортная квота и экспорт на 1 занятого). Среди земель-аутсайдеров особняком стоит Бранденбург с повышенными импортными субиндикаторами (импортной квотой и импорту на 1 занятого), которых, однако, не хватает для вывода совокупных индикаторов этой земли на

уровни выше средневосточного.

Высокие импортные субиндикаторы у Саксонии-Ангальт и Бранденбурга объясняются, в свою очередь, сильно повышенной долей сырья в импорте этих земель: 26 и 30% соответственно, в отличие от показателей остальных земель (1-2%). Именно из-за двух указанных земель доля сырья в импорте Востока составляет 14%, отражением чего и является отмеченное ранее заметное расхождение между товарными структурами внешней торговли Востока и Запада.

Почти всё импортируемое в восточные земли сырьё представлено нефтью/природным газом (89%, в т.ч. на Бранденбург и Саксонию-Ангальт приходится 88%), и почти все эти энергоносители импортируются из России (85%). Двойная (монопродуктовая и монострановая) зависимость сырьевого импорта новых земель серьёзно тормозит преодоление различий между товарными структурами внешней торговли Востока и Запада Германии.

На основе таких индикаторов, как экспортная квота и экспорт на 1 занятого, можно определить иерархию восточных земель по успешности развития экспорта – важного фактора экономического роста. Самым благополучным регионом в этом отношении является Саксония, далее идут Саксония-Ангальт, Тюрингия и Бранденбург, а скромнее всех выглядит Мекленбург-Передняя Померания.

\* \* \*

Проведённый статистический анализ показывает: позиции восточных земель в сфере внешней торговли существенно слабее по сравнению с западными землями, и максимальная разница имеет место в производительности труда. В то же время по всем индикаторам происходит постепенное уменьшение разрывов, причём страновые структуры торговли сближаются быстрее, чем товарные структуры. Показатели отдельных земель внутри двух групп заметно отличаются друг от друга, но в обеих есть земли с близкими или приближающимися индикаторами, независимо от их «родословной». Импорт двух новых земель – Саксонии-Ангальт и Бранденбурга – отличается сильной сырьевой зависимостью, а именно высокой долей российских энергоносителей. Наибольшего успеха на Востоке в развитии экспорта достигла Саксония.

Таблица 1

Роль восточных и западных земель во внешней торговле ФРГ

Год	ВТТО*		Экспорт из ФРГ		Импорт в ФРГ		ВВП**		Занятые	
	Восток	Запад	Восток	Запад	Восток	Запад	Восток	Запад	Восток	Запад
	% к ФРГ в целом									
2008	7	93	8	92	7	93	11	89	14	86
2018	8	92	9	91	8	92	11	89	13	87

\* ВТТО – внешнеторговый товарооборот

\*\* ВВП – валовой внутренний продукт

Таблица 2

Ориентация германских земель на внешние рынки

Год	Внешнеторговая квота		Экспортная квота		Импортная квота	
	Восток	Запад	Восток	Запад	Восток	Запад
	% к ВВП					
2008	48	73	28	40	19	33
2018	54	73	32	40	22	33

Таблица 3

Производительность труда во внутренней экономике и во внешней торговле, соотношение Востока и Запада ФРГ

Год	ВВП на 1 занятого		ВТТО на 1 занятого	
	Восток в % от Запада			
2008	74		48	
2018	80		59	

Таблица 4

Страновая структура внешней торговли германских земель

Группа стран	2008						2018					
	ВТТО		Экспорт из ФРГ		Импорт в ФРГ		ВТТО		Экспорт из ФРГ		Импорт в ФРГ	
	Восток	Запад	Восток	Запад	Восток	Запад	Восток	Запад	Восток	Запад	Восток	Запад
	%											
СРР	70	76	76	78	63	74	72	73	73	75	70	72
СФР	30	24	24	22	37	26	28	27	27	25	30	28
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Примечание. Разбивка стран мира на страны с развитыми рынками (СРР) и страны с формирующимися рынками (СФР) произведена согласно перечням, определяемым Германским федеральным банком: Statistisches Beiheft 3 zum Monatsbericht der Deutschen Bundesbank. Zahlungsbilanzstatistik, №11, 2019. P. 60-61.

Таблица 5

Товарная структура внешней торговли германских земель

Товарная группа	2008						2018					
	ВТТО		Экспорт из ФРГ		Импорт в ФРГ		ВТТО		Экспорт из ФРГ		Импорт в ФРГ	
	Вост.	Зап.	Вост.	Зап.	Вост.	Зап.	Вост.	Зап.	Вост.	Зап.	Вост.	Зап.
	%											
Продовольствие	8	7	8	6	8	8	9	7	8	6	9	8
Сырьё	12	6	1	1	25	12	7	4	1	1	14	8
Полуфабрикаты	9	8	8	7	9	10	7	7	7	5	9	7
Готовые изделия	72	79	83	87	58	70	77	82	84	88	68	77
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблица 6

Показатели внешнеторговой деятельности германских земель в 2018 г.

Федеральная земля	Внешне-торговая квота	Экспорт-ная квота	Импорт-ная квота	ВТТО на 1 занятого	Экспорт на 1 занятого	Импорт на 1 занятого	Рейтинг по уровню развития внешней торговли
	% к ВВП			тыс. евро			
Бавария	70	39	31	58	32	25	6
Баден-Вюртемберг	87	51	36	70	41	29	4
Берлин	23	13	10	17	9	7	16
Бремен	129	81	48	101	64	38	1
Гамбург	114	56	58	109	54	55	2
Гессен	64	29	35	54	24	30	8
Нижняя Саксония	69	37	31	49	27	23	9
Рейнланд-Пфальц	83	52	31	61	38	23	5
Саар	98	57	41	66	38	28	3
Северный Рейн-Вестфалия	71	36	35	53	27	26	7
Шлезвиг-Гольштейн	52	28	23	35	19	16	12
Всего 11 западных федеральных земель	73	40	33	57	31	26	
Бранденбург	50	23	27	33	15	18	13
Мекленбург-Передняя Померания	36	21	15	21	12	9	15
Саксония	62	41	20	38	25	12	11
Саксония-Ангальт	65	34	31	41	21	19	10
Тюрингия	50	31	18	30	19	11	14
Всего 5 восточных федеральных земель	55	32	22	34	20	14	

Таблица 7

## Показатели внешнеторговой деятельности восточных земель в 2018 г.

Восточная земля	Внешне- торговая квота	Экспортная квота	Импортная квота	ВТТО на 1 заня- того	Экспорт на 1 занятого	Импорт на 1 занятого
Бранденбург	68	57	82	59	48	69
Мекленбург-Передняя Померания	49	52	45	37	40	34
Саксония	84	104	60	64	82	47
Саксония-Ангальт	89	85	93	72	69	75
Тюрингия	68	79	54	52	62	43
Всего 5 восточных феде- ральных земель	75	81	67	59	65	54

Таблица 8

## Импорт сырья в восточные земли в 2018 г.

Восточная земля	Доля сырья % к импорту	Импорт сырья (то- варная группа 5) % к импорту	В т.ч. импорт нефти и природного газа (товар- ная категория 518) % к импорту	В т.ч. импорт нефти и природного газа из России % к импорту
Бранденбург	30	51	46	44
Мекленбург-Передняя Померания	2	1	0	0
Саксония	2	3	1	0
Саксония-Ангальт	26	44	42	41
Тюрингия	1	1	0	0
Всего 5 восточных земель	14	100	89	85

**Список литературы/References**

30-летие падения Берлинской стены и объединённая Германия. 2019. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/21112019> (дата обращения: 21.03.2020).

Blum J., de Britto Schiller R., Potrafke N. Dreißig Jahre nach dem Mauerfall – wie steht es um das Gefälle zwischen Ost und West? Ifo Schnelldienst, №11, 2019. P. 33-37.

van Deuverden K. 30 Jahre nach dem Mauerfall: Finanzschwäche der neuen Länder hält auch die nächsten drei Dekaden an. DIW Wochenbericht, №43, 2019. P. 782-791.

Ganzheitliche Wohlfahrtsberichterstattung: die Entwicklung Deutschlands seit dem Mauerfall. Indikatorensystem. Sachverständigenrat zur Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung, Wiesbaden, 2019.

Genesis-Online Datenbank – Statistisches Bundesamt. 2019. URL: <https://www-genesis.destatis.de/> (дата обращения: 21.03.2020).

Gropp R., Heimpold G. Ostdeutschland 30 Jahre nach dem Mauerfall – erreichtes und wirtschaftspolitischer Handlungsbedarf. Wirtschaftsdienst, №7, 2019. P. 471-476.

Jahresbericht der Bundesregierung zum Stand der Deutschen Einheit 2019. BMWi, Berlin, 2019.

Krause P. 30 Jahre seit dem Mauerfall: Fortschritte und Defizite bei der Angleichung der Lebensverhältnisse in Ost- und Westdeutschland. DIW Wochenbericht, №45, 2019. P. 828-838.

Metzing M., Richter D. Braucht Deutschland eine Ost-Quote? DIW Roundup, №135, 2019. P. 1-8.

Ragnitz J., Rösel F., Thum M., Hirte C., Tiefensee W., Niebuhr A., Fink P., Hennicke M., Tiemann H. Der Graben zwischen Ost und West – welche Politik hilft gegen Ungleichheit? Ifo Schnelldienst, №16, 2019. P. 3-18.

Ragnitz J. Schlechter als erwartet, besser als gedacht: Die wirtschaftliche Situation in

Ostdeutschland 20 Jahre nach dem Mauerfall. Ifo Schnelldienst, №5, 2019. P. 3-8.

Röhl K-H. Der Aufholprozeß im Osten ist noch im Gang. Iwd – Informationen aus dem Institut der deutschen Wirtschaft Köln, 2.10.2019.

Vereintes Land – drei Jahrzehnte nach dem Mauerfall. Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung Halle, Halle (Saale), 2019.

30 Jahre Mauerfall – Deutschlands Entwicklung seit 1989. Stationen des Fortschritts. Iwd – Informationen aus dem Institut der deutschen Wirtschaft Köln, 18.09.2019.

### **East and West Germany: Differences in Foreign Trade**

**Author.** Maria Gracheva, Candidate of Sciences (Economics), leading researcher, Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences. **Address:** 23, Profsoyuznaya str., Moscow, Russia, 117997. **E-mail:** mgracheva@mail.ru.

**Abstract.** The article considers special aspects of foreign trade of the East and West German federal states identified on the basis of German statistics: role in the total German foreign trade/export/import, orientation of the regional economies on foreign markets, labor productivity in the foreign trade and in the domestic economy, distribution of trade flows by countries and commodities, foreign trade indicators of eastern and western regions. There is a progress in overcoming the lag of the East from the West, within which the greatest success in smoothing the discrepancies is manifested in the foreign trade's country structure, and less noticeable results have been achieved in the labor productivity and in the foreign trade's commodity structure. The article is based on the statement made by the author at the Roundtable of the Center for German Studies of the Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences and the Russia's branch of the Rosa Luxemburg Foundation «The 30<sup>th</sup> anniversary of Berlin Wall's fall: a look into the past, present and future of the united Germany».

**Key words:** foreign trade quote, export quote, import quote, country structure, commodity structure, Eastern federal states, Western federal states.

**DOI:** <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran220209197>.