

УДК 328.1; 329.1

Борис ГУСЕЛЕТОВ

О ФЕНОМЕНЕ РОСТА ПОПУЛЯРНОСТИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПАРТИИ ЗЕЛЁНЫХ

***Аннотация.** В статье представлен анализ процесса формирования на базе экологических («зелёных») партий и организаций Европы «Европейской партии Зелёные» (ЕПЗ), который начался в 1990-е гг. XX в. Показано, что, начав с обсуждения вопросов охраны окружающей среды, эти партии постепенно перешли в своих программных документах к решению более общих проблем современного индустриального общества. Отмечено, что партия ЕПЗ получила поддержку в молодёжной среде, что создаёт ей хорошие перспективы на будущее. В конечном итоге ЕПЗ объединила большинство экологических партий из стран – участниц ЕС. В статье проанализированы результаты участия ЕПЗ в выборах депутатов Европарламента, начиная с 2004 г., которые демонстрируют постоянный рост её популярности среди избирателей стран – членов ЕС. Постоянно растёт географическое представительство этой партии, партии «зелёных» имеют своих депутатов во многих национальных парламентах стран – членов ЕС. И сегодня эта партия является четвёртой политической силой в Евросоюзе после консерваторов из Европейской народной партии, левоцентристов из Партии европейских социалистов, а также либерал-демократов из Альянса либералов и демократов Европы (АЛДЕ).*

***Ключевые слова:** Общеввропейские партии, экологизм, охрана окружающей среды, евроинтеграция, Евросоюз, Европарламент.*

«Европейская партия Зелёные» (ЕПЗ) – это общеевропейская политическая партия, опирающаяся на экологическую идеологию и имеющая проевропейскую ориентацию. Она объединяет идейно близкие партии из стран – членов ЕС, которые поддерживают зелёную политику.

Возникновение и становление экологических партий в Европе

Экологическое движение в современной Европе стало трансформироваться в политическое объединение, начиная со второй половины XX в. Его главной задачей изначально была попытка дать ответ на очевидное углубление конфликта между последствиями развития современного индустриального общества и возможностями окружающей среды. Причины становления в Европе экологического движения как политического феномена носили, с одной стороны, идейно-политические, а с другой, собственно, экологические основы.

Идеологические и политические причины возникновения и развития этого движения были во многом связаны с заметным ослаблением роли и влияния идеологии левых радикалов, особенно в молодёжной среде, которая представлялась всё более утопичной, т.к. молодёжь оставалась основным противником доминирующей общегосударственной политики; ростом популярности идей пацифизма; намерениями НАТО нарастить ядерный потенциал

© **Гуселетов Борис Павлович** – доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Центра партийно-политических исследований Отдела социальных и политических исследований ИЕ РАН. **Адрес:** 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. **E-mail:** bguseletov@mail.ru.

Статья поступила в редакцию: 26.03.2020.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran320205561>.

стран-членов этого блока, в том числе в странах Европы, и др. Проблемы экологического характера были связаны с деградацией окружающей среды из-за резкого усиления индустриализации в странах Европы (особенно в Германии, Италии, Франции), а также началом строительства и эксплуатации в этих странах атомных электростанций (АЭС).

При этом ведущие в то время партии в странах Европы: консерваторы и социал-демократы, не торопились включать в свои программные и предвыборные документы пункты, связанные с решением экологических проблем. Это неизбежно вело к тому, что значительная часть политически активного населения этих стран стала отворачиваться от этих партий, что заметно ускорило в начале 1980-х гг. XX в. процесс становления самостоятельных экологических («зелёных») партий в ведущих европейских странах¹.

Будучи неопитами в большой политике, представители экологических движений, стремящиеся сформировать на их базе новые партии, естественно, начали искать себе более опытных политических партнёров, разделяющих их цели и задачи. На первых порах ими стали профсоюзные организации и представители церкви.

С начала 1980-х гг. в большинстве ведущих европейских стран начался процесс перерастания природоохранного движения в социально-политическое, возникли партии «зелёных». Эти партии получали реальную возможность за короткое время усилить свои позиции в политической структуре государства, заполнив в ней пробел, возникший из-за неспособности традиционных партий реально взяться за решение экологических проблем. В 1979 г. в Германии была образована партия «Зелёные», в 1989 г. близкая ей партия «Союз 90». И в 1993 г. они создали единую партию «Союз 90/Зелёные». В 1984 г. экологическая партия появилась во Франции, в 1989 г. – в Голландии, в 1990 г. – в Италии. В 1979 г. впервые швейцарский эколог В. Брега был избран депутатом национального парламента.

На рубеже 1980–1990-х гг. эти партии начали всё более активно заявлять о том, что проблема сохранения окружающей среды может быть решена лишь в рамках комплексной трансформации современной промышленной цивилизации, учитывая применяемые ей традиционные способы производства. Такой подход содействовал тому, что экологические партии стали более активно сотрудничать с профсоюзами и партиями социалистической ориентации, что положительно повлияло на актуализацию экологической проблематики. Они гораздо больше внимания обращали на социально-экономические проблемы и в своих программах акцентировали внимание к таким темам, как введение налога на загрязнение окружающей среды, комплексная оптимизация системы налогообложения, реформа банковской системы, более активное использование современных зелёных технологий и пр.²

Всё это привело к тому, что экологические партии стали системно подходить к решению проблем охраны природы, что постепенно привело к тому, что они превратились в самодостаточную общественно-политическую силу, и это обеспечило им возможность реально влиять на выработку и имплементацию экологической политики и на национальном, и на общеевропейском уровне.

Создание общеевропейской экологической партии

В преддверии выборов в Европарламент (ЕП) в 1979 г. многочисленные «зелёные» и экологические партии в странах ЕС попытались объединить усилия. Для этого ими было принято решение о формировании «Координационной группы европейских зелёных и радикаль-

¹ Rudig W. Peace and ecology movements in Western Europe. West European Politics. Vol. 11. 1988. P. 26-39.

² Букия Р.Д., Костин А.И. Особенности эволюции экологического движения на Западе и проблема его категориального осмысления. Вестник МГУ. 1988, Вып. 12. Политические науки, №6. С. 51-65.

ных партий». Но деятельность этой группы была не очень продуктивной из-за заметных разногласий между её участниками, которые так и не сумели предложить согласованную общеевропейскую избирательную программу¹. Как следствие, эти партии набрали 2,4% голосов избирателей, и ни один их представитель не стал депутатом Европарламента.

Весной 1984 г. «зелёные» и радикальные партии Европы провели конгресс в Льеже и создали новую организацию по координации «Европейских Зелёных» (European Greens Coordination, сокр. ОКЕЗ), которая существовала до 1993 г. Был даже сформирован Секретариат ОКЕЗ на базе голландской политической партии радикалов, которая позднее вошла в партию «Зелёные левые»². По итогам конгресса была представлена совместная декларация европейских «зелёных» партий. В результате избирательная кампания ОКЕЗ оказалась более успешной, чем пять лет назад, они набрали 4,2% голосов и 11 представителей «зелёных» и радикальных партий стали депутатами Европарламента (ДЕП). Они сформировали собственную депутатскую группу, но она была весьма малочисленна и поэтому решила присоединиться к группе «Радуга», в которую входили представители регионалистов и народного движения Дании, которые были противниками Европейского сообщества, а также несколько депутатов от радикальных и социалистических партий.

Участие «зелёных» партий в рамках ОКЕЗ в европейских выборах 1989 г. оказалось ещё более успешным. Они получили уже 7,4% голосов и 25 их представителей стали депутатами ЕП (ДЕП). Это позволило им сформировать собственную депутатскую «Группу Зелёные» в ЕП, численность которой вскоре возросла 30 ДЕП за счёт присоединения к ней представителей других партий. Эти электоральные успехи «зелёных» подтверждали, что их позиций в ЕП заметно укрепились.

В этот же период три представителя от партий «зелёных»: Й. Фишер (Германия), П. Хаависто (Финляндия) и Д. Войне (Франция) впервые стали членами национальных правительств, что отражало рост популярности и влияния «зелёных» в Европе. Но всё более очевидным становилась необходимость усиления координации партий «зелёных» и создания ими общеевропейской партии по примеру консерваторов и социалистов. В результате в июне 1993 г. в Финляндии партии, входящие в ОКЕЗ, приняли решение образовать «Европейскую федерацию зелёных партий» (ЕФЗП), которая имела руководящие органы в виде Совета и исполнительного комитета. Создание такой федерации партий позволило укрепить её связь с «Группой Зелёные» в ЕП. Однако на общеевропейских выборах 1994 г. партии «зелёных» получили те же 7,4% голосов и 21 мандат ДЕП. Они вновь сформировали «Группу Зелёные», к которой присоединились ДЕП от социалистической народной партии Дании и Южно-тирольской народной партии Италии.

Но уже на следующих общеевропейских выборах 1999 г. «зелёные» несколько улучшили свой результат, набрав 7,7% голосов. 38 их депутатов образовали в ЕП объединённую группу с партией «Европейский свободный альянс» (ЕСА), представлявшей регионалистские партии и движения в странах ЕС, которые выступают за большую самостоятельность этих стран. Эта объединённая группа включала 48 ДЕП и стала четвёртой по численности группой ЕП.

Накануне очередных шестых выборов депутатов ЕП 20-22 февраля 2004 г. в Риме состоялся четвёртый «Конгресс европейской федерации зелёных партий», на котором было принято решение о создании «Европейской партии Зелёные» (ЕПЗ). В этом съезде приняли участие делегаты от 34 «зелёных» партий из многих стран Европы, решивших войти в состав этой

¹ Bomberg E. Green Parties and Politics in the European Union. Routledge Academic Publisher. 2005. P. 70.

² Mayer Y. The «Green» in the European landscape. International Affairs. Vol. 10. 1990. P. 29-38.

новой общеевропейской партии.

Идейно-политическая самоидентификация ЕПЗ

Как уже отмечалось, «зелёные» партии в странах Европы, в отличие от традиционных политических партий, связывали решение проблем охраны окружающей среды с необходимостью радикальных преобразований существующих социально-экономических моделей. Они неизменно поддерживали основополагающие принципы экологической политики, включая ответственность за сохранение окружающей среды, устойчивое развитие мирового сообщества, социальную справедливость, защиту прав и свободы личности, активное включение граждан в решение общественных проблем и гендерное равенство¹. Но при этом подходы к решению указанных выше проблем, а также вопросов будущего развития Евросоюза у различных экологических партий могли сильно отличаться, что неотвратимо вело к усилению конфликтов между различными течениями в рамках зелёного движения: консервативным, либеральным, левым и радикальным, что не позволяло этому движению создать общую идейно-политическую платформу².

Попробуем проанализировать, как менялось отношение «зелёных» к Евросоюзу и его институтам, которое в течение длительного времени являлось причиной серьёзного внутрипартийного дискурса. В 70-80-х гг. XX столетия европейские «зелёные» весьма негативно оценивали перспективы дальнейшего усиления интеграционных процессов на европейском континенте, считая, что это не соответствует политическим, социальным и экологическим интересам европейских государств. Например, в программе ОКЕЗ 1984 г. европейские «зелёные» выступали за реализацию альтернативной модели евроинтеграции, которая должна быть более нейтральной и менее централизованной. Но уже в 1989 г. несколько партий – членов ОКЕЗ стали самым активным образом поддерживать процесс евроинтеграции при условии, что он будет сопровождаться реальной демократизацией политических институтов ЕС, что будет способствовать их большей открытости и ответственности перед гражданским обществом Европы. В программах ЕФЗП 1994, 1999 и 2004 гг. уже не содержалось никакой критики актуальной модели евроинтеграции, но зато имелись альтернативные предложения о реформировании политических институтов Евросоюза.

В настоящее время большинство членов ЕПЗ входят в Союз европейских федералистов и поддерживают группу Спинелли, которая также выступает за федерализацию Европы. Бывший лидер ЕПЗ Д. Кон-Бендит (Германия, Франция) написал вместе с Г. Верхофстадтом книгу «За Европу», ставшую манифестом европейских федералистов³. В феврале 2014 г. ЕПЗ присоединилась к «Европейскому международному движению», которое поддерживает создание европейской федерации⁴.

Итоги деятельности ЕПЗ после её создания

После своего создания в 2004 г. ЕПЗ самым активным образом участвовала в четырёх выборах в Европарламент. Как видно из таблицы, её результаты от выборов к выборам росли и на последних в 2019 г. она добилась наилучшего в своей истории результата, набрав 11,7% голосов, получив объединённую с ЕСА группу в составе 74 депутатов. Два представителя

¹ Charter of the European Greens. 13-14.10.2006. URL: <https://europeangreens.eu/>.

² Матвеева Е.В. Институционализация экологических движений Европы: от появления общественных организаций до политических партий. Вестник Томского госуниверситета. 2016. №413. С. 129-137.

³ Daniel Cohn-Bendit's imperialist «For Europe» manifesto. 12.10.2012. URL: <https://www.wswws.org/en/articles/2012/10/cohn-o12.html>.

⁴ Greens join pro-European parties' network. 25.02.2014. URL: <https://euroobserver.com/tickers/123265>.

этой группы – Х. Хаутала (Финляндия) и М. Колайя (Чехия) были избраны заместителями Председателя Европарламента, а ещё два представителя группы стали руководителями Комитетов: П. де Саттер (Бельгия) – Комитета по внутреннему рынку и защите прав потребителей и К. Делли (Франция) – Комитета по транспорту и туризму¹.

Таблица.

Результаты выборов депутатов Европарламента 2004-2019 гг.

№	Название партии	2004		2009		2014		2019	
		% голосов	Число ДЕП	% голосов	Число ДЕП	% голосов	Число ДЕП	% голосов	Число ДЕП
1	ЕНП	36,6	282	36,0	265	23,8	214	21,0	182
2	ПЕС	25,3	203	25,0	183	24,4	185	18,5	154
3	АЛДЕ	12,0	86	11,4	84	7,0	59	13,0	108
4	ЕПЗ	5,7	41	7,5	55	7,3	47	11,7	74
5	ПЕЛ	5,6	37	4,8	35	5,6	45	6,5	41
6	ЕКР	4,4	27	7,3	54	5,2	45	8,2	62
7	Правые радикалы	5,1	36	4,3	32	6,6	38	10,8	73
8	Остальные	5,3	23	3,1	28	11,9	62	10,3	58
	Итого	100	732	100	736	100	751	100	751

Необходимо также отметить, что группа «Зелёные-ЕСА» активно выступила в поддержку принципа ведущего кандидата (Spitzenkandidat), который предполагал, что каждая европейская партия, участвующая в выборах ЕП, выдвигает до начала избирательной кампании собственного кандидата в главы Еврокомиссии (ЕК), который возглавляет список партии на европейских выборах, и если эта партия одерживает на них победу, то этот её лидер номинируется ею на этот пост. После того как лидеры Евросоюза, являющиеся членами Европейского Совета, отвергли де-факто этот принцип, назначив новым главой ЕК У. фон дер Ляйен (ЕПН, Германия), а не ведущего кандидата от ЕНП М. Вебера, депутаты от «З-ЕСА» вместе с депутатскими группами ЕНП, ПЕС и АЛДЕ выступили с критикой ряда кандидатов в новый состав ЕК при утверждении в ЕП, что впервые за всю историю существования ЕП привело к месячной задержке начала работы новой ЕК.

Руководство ЕПЗ и её фракции в ЕП рассчитывали, что их представители войдут в новый состав ЕК, но глава ЕК У. фон дер Ляйен не стала привлекать представителей ЕПЗ в свою комиссию, хотя провозгласила «Зелёную стратегию» одним из главных приоритетов в своей работе на ближайшие 5 лет.

В настоящее время в ЕПЗ входит 37 полноправных партий-членов (в том числе из стран – не членов ЕС: Албании, Андорры, Великобритании, Грузии, Молдовы, Норвегии, Северной Македонии, Черногории, Швейцарии, Украины), 4 ассоциированных (Азербайджан, Беларусь и Россия) и 3 партии – кандидаты (в том числе из Турции) на вступление. Наиболее влиятельными партиями – членами ЕПЗ, которые имеют широкое представительство не только в ЕП, но и в национальных парламентах, являются: «Зелёные-Зелёная Альтернатива» Австрии (3 ДЕП и 26 депутатов национального парламента (ДНП)), «Зелёные» из фламандской части Бельгии (1 ДЕП и 13 ДНП), партия «ЭКОЛО» из франко-германской части Бельгии (2 ДЕП и 15 ДНП), Социалистическая народная партия Дании (2 ДЕП и 14 ДНП), «Зелёная Лига» Финляндии (3 ДЕП и 20 ДНП), «Европа, Экология, Зелёные» Франции (10 ДЕП), «Союз 90/Зелёные» Германии (21 ДЕП и 67 ДНП), партия «Политика может быть другой» Венгрии (1 ДЕП и 8 ДНП), «Зелёная партия» Ирландии (2 ДЕП и 12 ДНП), партия «Зелёные» Люксембурга (1 ДЕП и 6 ДНП), партия «Зелёные Левые» Нидерландов (3 ДЕП и 14 ДНП), партия «Люди-Животные-Природа» Португалии (1 ДЕП и 4 ДНП), «Зелёная партия» Швеции (3

¹ Гуселетов Б.П. Политическая структура и руководящие органы нового Европейского парламента. Европейский союз: факты и комментарии. Вып. 97, июнь-август 2019 г. С. 15-22.

ДЕП и 16 ДНП).

Важно отметить, что в программном документе ЕПЗ, отражающем позиции партии по самым ключевым аспектам современности, основные акценты делаются не только на проблемах климата и окружающей среды, но и на таких вопросах как «Будущее европейской демократии», «Экономика и новые рабочие места», «Права человека и миграция», «Социальная справедливость и здоровье», «Внешняя политика и безопасность»¹. Это ясно свидетельствует о том, что ЕПЗ уже не нишевая партия, она имеет свою позицию по всем важнейшим вопросам настоящего и будущего Евросоюза и может составить конкуренцию старожилам европейской политики: консерваторам, социал-демократам и либералам.

* * *

Как видно из представленной информации, влияние партий «зелёных» в странах Европы в последние годы неизменно растёт и на общеевропейском уровне, и на уровне отдельных государств – членов ЕС. Так называемые «Зелёная политика» и «Климатическая политика» стали одним из важнейших приоритетов на европейском и национальном уровнях. «Зелёные» партии широко представлены в парламентах и правительствах ряда стран – членов ЕС, а также в Европейском парламенте. Есть все основания предполагать, что в дальнейшем представители этих партий смогут возглавить правительства ряда европейских стран, а также будут представлены в Еврокомиссии и Европейском совете.

Список литературы

Букия Р.Д., Костин А.И. Особенности эволюции экологического движения на Западе и проблема его категориального осмысления. Вестник МГУ, 1988, Вып. 12. Политические науки, №6. С. 51-65.

Гуселетов Б.П. Политическая структура и руководящие органы нового Европейского парламента. Европейский союз: факты и комментарии. Вып. 97, июнь-август 2019 г. С. 15-22.

Матвеева Е.В. Институционализация экологических движений Европы: от появления общественных организаций до политических партий. Вестник Томского государственного университета, 2016, №413. С. 129-137.

References

Bomberg E. Green Parties and Politics in the European Union. Routledge Academic Publisher. 2005. P. 70.

Bukia R.D., Kostin A.I. Osobennosti evolutsii ekologicheskogo dvizheniya na Zapade i problema ego kategorial'nogo osmysleniya. Vestnik MGU, 1988, Vyp. 12. Politicheskije nayki, №6. S. 51-65.

Charter of the European Greens. 13-14.10.2006. URL: <https://europeangreens.eu/>.

Daniel Cohn-Bendit's imperialist «For Europe» manifesto. 12.10.2012. URL: <https://www.wsws.org/en/articles/2012/10/cohn-o12.html>.

European Green party. Our position. URL: <https://europeangreens.eu/positions>.

Greens join pro-European parties' network. 25.02.2014. URL: <https://euobserver.com/tickers/123265>.

Guseletov B.P. Politicheskaya struktura i rukovodyashchie organy Evropeiskogo parlamenta. Evropeiskij soyuz: fakti i kommentarii. Vyp. 97, iyun'-avgust 2019 g. S. 15-22.

Matveeva E.V. Institutsionalizatsiya ekologicheskikh dvizheniy Evropy: ot poyavleniya ob-

¹ European Green party. Our position. URL: <https://europeangreens.eu/positions>.

shchestvennyh organizatsiy do politicheskikh partiy. Vestnik Tomskogo Universiteta, 2016, №413. S. 129-137.

Mayer Y. The «Green» in the European landscape. International Affairs, Vol. 10, 1990. P. 29-38.

Rudig W. Peace and ecology movements in Western Europe. West European Politics, Vol. 11, 1988. P. 26-39.

About the Phenomenon of Growing Popularity of the European Green Party

Author. Boris Guseletov, Doctor of Sciences (Politics), Senior Research Fellow of the Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** bguseletov@mail.ru.

Abstract. The article presents an analysis of the process of formation of the «European Green Party» (EGP) on the basis of environmental («Greens») parties and organizations in Europe, which began in the 1990's of the twentieth century. It is shown that, starting with the discussion of environmental issues, these parties gradually moved in their program documents to address the more General problems of modern industrial society. It is noted that the EGP party has received support among the youth, which creates good prospects for its future. In the end, the EGP united the majority of environmental parties from EU member States. The article analyzes the results of the participation of the EGP in the elections of MEPs since 2004, which demonstrate a constant increase in its popularity among the voters of the EU member States. The geographical representation of this party is constantly growing. the green parties have their deputies in many national parliaments of the EU member States. Today, this party is the fourth political force in the European Union after the conservatives of the European people's party, the center-lefts of the Party of European Socialists, and the Liberal and Democrats of the Alliance of Liberals and Democrats of Europe (ALDE).

Key words: All European parties, environmentalism, environmental protection, European integration, European Union, European Parliament.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran320205561>.