

УДК 328.1; 329.1

Борис ГУСЕЛЕТОВ

ЕВРОПЕЙСКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ: ЕСТЬ ЛИ ШАНС НА ВОЗРОЖДЕНИЕ?

***Аннотация.** В статье дан анализ положения европейской социал-демократии в партийно-политической системе Европы за последние годы. Показано, на основе результатов, которых социалистические и социал-демократические партии Европы добились в последние годы на национальных и общеевропейских выборах, что их электоральный потенциал неуклонно снижался. Автор указал на основные причины этого явления, связанные с изменением социальной базы этих партий, которая в эти годы неуклонно снижается из-за сокращения доли традиционных рабочих в общем объёме всей рабочей силы в странах Европы. Это привело к существенному ослаблению роли и влияния профсоюзов, которые традиционно являлись партнёрами социал-демократов. В статье отмечается, что социал-демократы в последнее время понесли потери и в культурно-идеологической сфере, не сумев своевременно отреагировать на изменение настроений в обществе, особенно после недавнего мирового финансового и миграционного кризисов. Тем не менее, это не первый тяжёлый кризис, который переживает европейская социал-демократия. История этого политического движения показывает, что оно сумело преодолеть все предыдущие кризисы в XIX и XX вв. Успехи ряда социал-демократических партий Европы на выборах 2019 г. (Дания, Испания, Португалия) дают надежды, что и в этот раз европейская социал-демократия сохранит позицию одной из ведущих политических сил Европы.*

***Ключевые слова:** Европа, социал-демократия, социалистические и социал-демократические партии, рабочий класс, профсоюзы, миграция.*

Исторический обзор

В последние 10-15 лет всё больше политических обозревателей и экспертов говорят, что европейские социалистические и социал-демократические партии (СДП) находятся в упадке и возможно их ждёт скорый закат¹. Действительно ли европейская социал-демократия (СД) исторически обречена? Краткий экскурс в историю этого политического движения показывает, что за более чем 150 лет существования, оно пережило немало кризисов. В 20-е гг. прошлого столетия соперничество социал-демократов с коммунистами, казалось, обрекало их на быстрое вымирание, но этого не произошло. Аналогичная история вновь случилась в 1940–1950-е гг., когда компартии ряда европейских стран (в частности, Франции, Италии и Греции, Центральной и Восточной Европы) взяли верх над ослабленной после Второй мировой войны СД. Но каждый раз пессимистичные прогнозы оказывались неверными и СДП в Европе вновь демонстрировали свою политическую живучесть и устойчивость.

Учитывая эти исторические уроки, вряд ли стоит утверждать, что конец европейской СД вновь близок, каким бы плохим ни было её нынешнее положение. Следует признать: её

© Гуселетов Борис Павлович – доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Центра партийно-политических исследований Отдела социальных и политических исследований ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: bguseletov@mail.ru.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran620193641>

¹ Karnitschnig Matthew, Who killed European social democracy? Wew site POLITICO. 15.01.2019. URL: www.politico.eu/article/matteo-renzi-martin-schulz-italy-germany-who-killed-european-social-democracy/.

сегодняшние электоральные, идейные и программные перспективы неопределённые. Потому и создаётся впечатление, что СД действительно борется за выживание.

Культурно-идеологический кризис европейской социал-демократии

В последние 25 лет СД потерпела серьёзное поражение с культурно-идеологической точки зрения. Исторически СД была реформистской политической силой, принявшей капиталистическую модель развития при условии, что в ней важную роль будет играть государственное регулирование. Это позволило ей добиться высокого уровня социальной справедливости за счёт перераспределения средств в пользу наименее защищённых слоёв. Кроме того, СД имела ещё два важных преимущества: надёжную социальную базу в лице рабочего класса и связи с профсоюзами.

Но в конце XX – начале XXI вв. многие аспекты деятельности СД заметно трансформировались: типология партии (от массовых партий к «всеохватным» или картельным партиям), внутрипартийная деятельность, модель руководства, взаимоотношение с профсоюзами, электоральная база и в конечном итоге её политика и идеология.

Ряд учёных считает, что сегодняшние проблемы СД носят идеологический характер¹. Одни указывают на то, что политика «Третьего пути» Т. Блэра (ЛПВ) и Г. Шрёдера (СДПГ) потерпела неудачу. Другие отмечают падение уровня эффективности ряда ведущих социал-демократических лидеров: Т. Блэра с его провалом политики в отношении войны в Ираке, Г. Шрёдера, который инициировал демонтаж важнейших элементов немецкого социального государства, В. Велтрони и М. д'Алемы (Демократические левые Италии), решивших вступить в коалицию с правыми партиями.

Но неправильно обвинять во всех бедах СДП их более правых лидеров, поскольку и левые социал-демократы, например, Л. Жоспен (ФСП), Ф. Гонсалес (ИСПП) также приняли на вооружение ряд положений «Третьего пути» и проводили соответствующую политику, когда были у власти (приватизация госуслуг, социальный демпинг для привлечения иностранных инвесторов, снижение налогов для богатых и сокращение социальных льгот для бедных, дерегулирование рынков ЕС, ограничения на иммиграцию из бедных стран).

Таким образом, с 1980-х гг. СДП в своих странах и Европе в целом поддержали «неолиберальный консенсус», основанный на безудержной рыночной либерализации и росте неравенства. Между тем ряд последних исследований доказал, что даже в развитых странах значительный рост уровня богатства ведёт к серьёзным проблемам для тех, кто оказался на обочине. Различия в доходах в странах с наибольшим уровнем неравенства (США, Великобритания, Португалия, Новая Зеландия и др.) ухудшают социальные отношения, снижая уровень общественного доверия и создавая серьёзные социальные проблемы (алкоголизм и психические заболевания, низкий уровень образования, рост рождаемости среди подростков и их криминализация).

Можно констатировать: начиная с 1990-х гг., СД в идеологическом и культурном плане стала превращаться в консервативную политическую силу. Она перестала предлагать обществу прогрессивные идеи и как следствие стала терять электоральные позиции.

О позиции социал-демократов по актуальным вызовам современности

В 1980-е гг. социал-демократы ещё верили, что единый европейский рынок и еврозона позволят им скорректировать рыночную политику, чего они больше не могли делать на на-

¹ Marlière Philippe. The decline of Europe's social democratic parties. Web site of independent global media platform openDemocracy, 16.03.2010. URL: <https://www.opendemocracy.net/en/decline-of-europes-social-democratic-parties/>

циональном уровне. Но эти ожидания не оправдались: неолиберальная политика, проводимая ЕС, ещё больше ограничила возможности перераспределения на национальном уровне, что шло вразрез с идеями СД.

Финансовый кризис, приведший к тяжелейшим последствиям для Европы, казалось бы, дал социал-демократам отличную возможность отказаться от их неолиберальных взглядов и политики. Но чтобы СДП вернуть доверие общества (включая их собственных членов и традиционных избирателей), нужно было решить двойную задачу. Во-первых, восстановить демократические принципы внутри самих партий, наладить более активное взаимодействие с её членами и наделить их большей самостоятельностью. Во-вторых, СДП должны были уделить больше внимания решению проблемы неравенства. Речь шла не только о социальной справедливости, но и о борьбе за создание более безопасного, здорового и эффективного общества.

Кроме того, современные технологии окончательно изменили характер труда. В результате традиционный рабочий класс стал уходить в прошлое, вместе с крупными промышленными профсоюзами. Например, в Германии доля традиционных рабочих сократилась за последние 50 лет с $\frac{1}{2}$ до почти $\frac{1}{4}$ всей рабочей силы. Опросы показали, что работники больше не отдают предпочтение социал-демократам. Защита интересов работников с минимальной зарплатой, работающих матерей-одиночек и других представителей маргинальных слоёв общества в период устойчивого экономического роста и падения безработицы не позволила СД усилить её электоральную поддержку.

В последние годы в Европе вызовы, связанные с защитой окружающей среды, миграцией, свободным доступом к информации, для многих европейцев стали главными. Ранее СД не уделяла этим вопросам достаточного внимания. В результате многие традиционные избиратели СД ушли к её политическим оппонентам из зелёных, праворадикальных, националистических и других партий. На протяжении многих лет политика СД вела к росту числа новых левых партий, которые стали забирать её избирателей. Из-за этой фрагментации партийно-политического пространства СД во многих странах всё труднее было сдвигаться влево, где место уже было занято.

Ещё большую угрозу для СД представляют крайне правые. В Австрии, Германии, Италии и Франции социал-демократы понесли наибольшие потери в результате подъёма правых популистов. Традиционная поддержка СД либеральных норм предоставления убежища иммигрантам, основанная на исторической приверженности интернационализму, оттолкнула от них многих бывших сторонников, которые на фоне миграционного кризиса 2015–2016 гг. перестали разделять эти идеи. Постоянный поток иммигрантов в Европу в последние годы особенно беспокоил избирателей с низким уровнем доходов, которые видели в них своих прямых конкурентов. Многим европейцам не нравилось негативное влияние мигрантов на их культуру и национальную идентичность.

О современном состоянии социал-демократии в Европе

Анализ результатов деятельности СДП Европы показывает, что в последние 50 лет социал-демократия последовательно теряла голоса. Её средний показатель по Европе в 1990-е гг. был ниже, чем в 1980-е (31,1%) и 1950-е гг. (33,2%). Как ни странно, даже когда СД доминировала в европейской политике в 1990-е, несмотря на некоторый рост в середине десятилетия (средний показатель поддержки этих партий на выборах достиг 29,7%), процесс сокращения её электоральной базы продолжался. В 2000–2009 гг. средний показатель составил уже 26,6%¹. Спад электорального рейтинга коснулся большинства европейских СДП, хотя некото-

¹ Pauly Marcel. European Social Democracy Extinct? Web site Social Europe. 26.01.2018. URL: *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2019, №6*

рые из них пострадали меньше: Социалистическая рабочая партия Испании (ИСРП), Партия социалистов Португалии (ПСП) и Демократическая партия Италии (ДПИ). Самые заметные потери понесли партии наиболее влиятельные на национальном уровне: Лейбористская партия Великобритании (ЛПВ), Социал-демократические партии Германии (СДПГ), Дании (СДПД), Норвегии, Финляндии (СДПФ) и Швеции, Соцпартии Бельгии (СПБ) и Франции.

Подобная тенденция была особенно ярко подтверждена на общеевропейских выборах 2009 г. Главным неудачником на них оказалась Партия европейских социалистов (ПЕС), хотя многие ожидали от неё значительного успеха на фоне мирового финансового кризиса, ставшего следствием неудачной либерально-консервативной политики ведущих мировых держав. Неудача ПЕС была тем более удивительна, учитывая, что почти везде в Европе консервативные силы находились в тяжёлом упадке. Главный урок этих выборов состоял в том, что социалисты потеряли поддержку именно в тех странах, где они были традиционно сильны (Великобритания, Германия, Италия, Испания и Франция). Их проигрыш пошёл на пользу ряду радикальных партий левого толка.

Успехи социалистов Европы на выборах 2019: случайность или закономерность

В уходящем 2019 г. социал-демократические и социалистические партии в ряде стран Европы добились успехов на национальных парламентских выборах.

14 апреля 2019 г. на парламентских выборах в Финляндии победу одержала СДПФ во главе с А. Ринне. Партия набрала 17,7% голос и заняла первое место, хотя на предыдущих выборах 2015 г. она получила 16% голосов и была лишь четвёртой. В результате партия смогла стать правящей, а её лидер возглавил правительство Финляндии¹.

28 апреля в Испании прошли внеочередные парламентские выборы, где победителем оказалась ИСПР во главе с П. Санчесом. Партия получила 28,68% голосов и заняла первое место. На предыдущих выборах 2016 г. ИСПР с результатом 22,63% была лишь второй после Народной партии. Но испанские социалисты не смогли договориться о формировании коалиционного правительства с другими партиями и 10 ноября состоялись новые выборы, на которых ИСПР вновь оказалась первой с результатом 28% голосов. Теперь П. Санчес намерен создать коалиционное правительство с партией Подемос².

7 мая в Дании на парламентских выборах на первое место вышла СДПД, набравшая 25,9% голосов. По их итогам СДПД сформировала кабинет, который возглавил её лидер М. Фридриксон³.

Наконец, 13 ноября в Португалии на парламентских выборах правящая ПСП подтвердила своё первенство, добившись поддержки 36,65% избирателей. Партия осталась у власти, а её лидер А. Коста сохранил пост премьер-министра⁴.

Таким образом, из девяти национальных парламентских выборов (в Испании дважды), которые в 2019 г. прошли в Европе, социал-демократы и социалисты победили в пяти. При этом в Греции партия ПАСОК (в рамках коалиции «Движения за перемены») и партия Союз

<https://www.socialeurope.eu/pauly>.

¹ Плевако Н.С. Финляндия: электоральные итоги 2019. Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №4, 2019. С. 27-31. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/ru/arkhiv-zhurnala/nauchno-analiticheskij-vestnik-ie-ran-4-2019>.

² Dallison P. Spain's Socialists strike deal with leftists. Pedro Sánchez held talks with Podemos leader Pablo Iglesias. Web site POLITICO. 13.11.2019. URL: <https://www.politico.eu/article/spains-socialists-pedro-sanchez-strike-deal-with-leftists-podemos-pablo-iglesias/>.

³ Плевако Н.С. Парламентские выборы в Дании. Аналитическая записка №19(170), 2019. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2019/an170.pdf>.

⁴ Верников В.Л. Португалия: победа социалистов-прагматиков. Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №5, 2019. С. 29-32. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/ru/arkhiv-zhurnala/nauchno-analiticheskij-vestnik-ie-ran-5-2019>.

левых демократов (в рамках коалиции «Левые») также показали неплохие результаты. Коалиция с участием ПАСОК набрала 8,1%, а на предыдущих выборах 2015 г. – 6,29%¹. В Польше коалиция с участием СЛД получила 12,56%, что позволило польским социал-демократам вернуться в парламент после четырёхлетнего отсутствия². И только на выборах в Австрии и Бельгии социалисты не смогли улучшить свои результаты и остались в оппозиции. При этом обе партии заняли второе место после, соответственно, Народной партии Австрии и правого Нового фламандского альянса.

ПЕС неплохо выступила на выборах Европарламента в мае 2019 г., сохранив в нём вторую по величине фракцию после Европейской народной партии.

Заключение

Анализ итогов деятельности социалистических и социал-демократических партий Европы в последние годы показал, что страхи по поводу их возможного исчезновения с партийно-политического поля преувеличены. Результаты парламентских выборов в странах ЕС в 2019 г. продемонстрировали, что европейская СД вновь доказала свою идеологическую гибкость и политическую живучесть. Есть все основания предполагать, что в ближайшие, по крайней мере, 1-2 электоральных цикла (до 2029 г.) эта политическая сила останется одной из ведущих в Старом Свете и продолжит соперничество с консерваторами за потенциальное лидерство.

Список литературы/References

Dallison P. Spain's Socialists strike deal with leftists. Pedro Sánchez held talks with Podemos leader Pablo Iglesias. Web site POLITICO. 13.11.2019. URL: <https://www.politico.eu/article/spains-socialists-pedro-sanchez-strike-deal-with-leftists-podemos-pablo-iglesias/>.

Karnitschnig Matthew. Who killed European social democracy? Web site POLITICO. 15.01.2019. URL: www.politico.eu/article/matteo-renzi-martin-schulz-italy-germany-who-killed-european-social-democracy/.

Marlière Philippe. The decline of Europe's social democratic parties. Web site of independent global media platform openDemocracy, 16.03.2010. URL: <https://www.opendemocracy.net/en/decline-of-europes-social-democratic-parties/>.

Pauly Marcel. European Social Democracy Extinct? Web site Social Europe. 26.01.2018. URL: <https://www.socialeurope.eu/pauly>.

Ведерников М.В. Парламентские выборы в Польше: национал-консерватизм vs «брюсселецентризм». Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №5, 2019. С. 33-38. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/ru/arkhiv-zhurnala/nauchno-analiticheskij-vestnik-ie-ran-5-2019>. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran420193338>

Верников В.Л. Португалия: победа социалистов-прагматиков. Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №5, 2019. С. 29-32. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/ru/arkhiv-zhurnala/nauchno-analiticheskij-vestnik-ie-ran-5-2019>.

Гуселетов Б.П. СИРИЗА терпит поражение. Что дальше? Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №5, 2019. С. 43-48. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/ru/arkhiv-zhurnala/nauchno-analiticheskij-vestnik-ie-ran-5-2019>.

¹ Гуселетов Б.П. СИРИЗА терпит поражение. Что дальше? Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №5, 2019. С. 43-48. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/ru/arkhiv-zhurnala/nauchno-analiticheskij-vestnik-ie-ran-5-2019>.

² Ведерников М.В. Парламентские выборы в Польше: национал-консерватизм vs «брюсселецентризм». Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №5, 2019. С. 33-38. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/ru/arkhiv-zhurnala/nauchno-analiticheskij-vestnik-ie-ran-5-2019>.

[zhurnala/nauchno-analiticheskij-vestnik-ie-ran-5-2019.](#)

Плевако Н.С. Парламентские выборы в Дании. Аналитическая записка №19(170), 2019. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2019/an170.pdf>.

Плевако Н.С. Финляндия: электоральные итоги 2019. Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №4, 2019. С. 27-31. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/ru/arkhiv-zhurnala/nauchno-analiticheskij-vestnik-ie-ran-4-2019>.

European Social Democracy: is there a Chance of Revival?

Author. Boris Guseletov, Doctor of Sciences (Politics), Senior Research Fellow of the Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** bguseletov@mail.ru.

Abstract. The article presents an analysis of the situation of European Social Democracy in the party-political system of Europe in recent years. It is shown, based on the study of the results that the social democratic and socialist parties in Europe have achieved in recent years in national and European elections that their electoral potential was steadily declining. The author pointed to the main reasons for this phenomenon, which are associated with the change of the social base of these parties, which in these years has been steadily declining due to the reduction of the share of traditional workers in the total labor force in Europe. This led to a significant weakening of the role and influence of the trade unions, which have traditionally been the patrons of the Social Democrats. The article also notes that the Social Democrats have recently suffered losses in the cultural and ideological sphere, failing to respond in a timely manner to the change in public sentiment, especially after the recent global financial and the migration crises. Nevertheless, this is not the first severe crisis that European social democracy is experiencing, and the history of this political movement shows that so far it has managed to overcome all previous crises in the XIX and XX centuries. Moreover, the successes of a number of European social democratic parties in the 2019 elections (Denmark, Spain, Portugal) show that hopes remain that this time the European social democracy will retain its position as one of the leading political forces in Europe.

Key words: Europe, Social Democracy, Socialist and Social Democratic parties, Working class, Trade Unions, Migration.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran620193641>