

УДК 328.1, 329.1

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran620213240>

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ЕВРОПАРТИЙ С ПАРТИЯМИ СТРАН «ВОСТОЧНОГО ПАРТНЁРСТВА». ЧАСТЬ 1

Борис Павлович Гуселетов

ИЕ РАН, Москва, Россия, e-mail: bguseletov@mail.ru, ORCID: 0000-0001-6256-5013

Ссылка для цитирования: Гуселетов Б.П. О взаимодействии европартий с партиями стран «Восточного партнёрства». Часть 1 // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2021. №6. С. 32-4. DOI: 10.15211/vestnikieran620213240

***Аннотация.** В статье анализируются результаты сотрудничества двух ведущих общеевропейских политических организаций – Европейской народной партии (ЕНП) и Партии европейских социалистов (ПЕС) со своими визави в странах – участницах программы «Восточное партнёрство» (Армении, Беларуси, Грузии, Республике Молдова и Украине), кроме Азербайджана. Рассматривается, с какими политическими силами и почему ЕНП и ПЕС установили взаимодействие и даже приняли их в свой состав. Были исследованы профили этих организаций, включая итоги их участия в национальных парламентских и президентских выборах, а также взаимодействия с другими политическими силами своих стран по формированию правящих коалиций. Представлена информация о том, когда эти партии вступили в состав, соответственно, ЕНП и ПЕС и какой статус они имеют сегодня в этих европейских структурах. Приведены основные положения резолюций руководящих органов ЕНП и ПЕС, касающиеся ситуации в странах – участницах программы «Восточное партнёрство» и поддержки там их партий-партнёров. Показано, как менялся внешнеполитический курс стран – участниц «Восточного партнёрства» после того, как к власти там приходили политические организации, тесно сотрудничающие со своими европейскими коллегами. Отмечено, что практически во всех этих странах наблюдается в последнее время устойчивое стремление укреплять политическое и экономическое партнёрство с Евросоюзом и странами Запада в целом. И лишь одна страна – Грузия – пытается сохранить баланс в отношениях со странами Запада и Россией.*

***Ключевые слова:** европартии, партийная система, программа «Восточное партнёрство», выборы.*

Статья поступила в редакцию: 20.11.2021.

ON THE INTERACTION OF EURO PARTIES WITH PARTIES FROM THE EASTERN PARTNERSHIP COUNTRIES. PART 1

Boris P. Guseletov

Institute of Europe, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, e-mail: bguseletov@mail.ru,
ORCID: 0000-0001-6256-5013

For citing: Guseletov, B.P. (2021). On the interaction of euro parties with parties from the Eastern Partnership countries. Part 1. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN 24(6): 32-40. (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran620213240

Abstract. *The article analyzes the results of cooperation between two leading pan-European political organizations – the European People’s Party (EPP) and the Party of European Socialists (PES) with their counterparts in the countries participating in the Eastern Partnership program (Armenia, Belarus, Georgia, the Republic of Moldova and Ukraine), except Azerbaijan. It is considered with which political forces and why the EPP and the PES have established interaction and even accepted them into their membership. The profiles of these political organizations were studied, including the results of their participation in the national parliamentary and presidential elections and interaction with other political forces of their countries on the formation of ruling coalitions. Information is provided on when these parties joined, respectively, the EPP and the PES, and what status they have today in these European structures. The main provisions of the resolutions of the governing bodies of the EPP and the PES concerning the situation in the countries participating in the Eastern Partnership program and the support of their partner parties in these countries are presented. It shows how the foreign policy course of the Eastern Partnership member countries changed after political organizations that closely cooperate with their European counterparts came to power. It is noted that in almost all of these countries there has recently been a steady desire to strengthen political and economic partnership with the European Union and Western countries in general. And only one country, Georgia is still trying to maintain a balance in relations with Western countries and Russia.*
Key words: *European parties, party system, Eastern Partnership program, elections.*

Article received: 20.11.2021.

Общеввропейские партии (европартии) с момента своего возникновения в 70-80-е годы прошлого столетия и до начала нулевых годов XXI в. в основном были нацелены на работу с политическими организациями из стран – членов Евросоюза (Vardi 2006: 14; Poguntke at all 2007: 19; Гуселетов 2020: 133-134). Поэтому их партии-члены в основном представляли страны ЕС либо страны – кандидаты на вступление в Союз. По мере становления и укрепления своего статуса европартии налаживали контакты с потенциальными партнёрами из других государств и даже континентов. Особый интерес для них представляли страны постсоветского пространства (кроме государств Балтии, принятых в ЕС в 2004 г.), учитывая политику сотрудничества Евросоюза с бывшими республиками СССР и соседними государствами (Борко 1998: 34), которая в 2004 г. переросла в Европейскую политику соседства (Castan Pinos 2014: 2), а потом в программу «Восточное партнёрство» (ВП), стартовавшую в мае 2009 г. (Борко 2018: 14; Гушин, Левченков 2019: 106).

Когда программа ВП начинала реализовываться, европартии не играли в политической системе ЕС серьёзной роли, поэтому идейная составляющая в ВП практически отсутствовала. Однако учитывая всё возрастающую роль европартий на политической арене ЕС, вполне естественной стала активизация их сотрудничества с политическими силами на постсоветском пространстве (ПСП) вплоть до принятия их в свои ряды на правах наблюдателей или ассоци-

ированных членов. Наиболее активно эта работа велась со странами, входящими в программу ВП: Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Республика Молдова (РМ) и Украина, которые Евросоюз намеревался вовлечь в сферу своих экономических и общественно-политических интересов.

Рассмотрим более подробно, как организовали эту работу ведущие европартии, имеющие собственные группы в Европарламенте.

Европейская народная партия (ЕНП)

Европейская народная партия – ведущая европартия, наиболее широко представленная во всех ключевых политических институтах ЕС (Евросовете, Еврокомиссии (ЕК) и Европарламенте (ЕП)), в последние 15 лет развернула активную работу с политическими силами из стран – участниц ВП. Исключением стал лишь Азербайджан, учитывая антиевропейскую позицию президента страны И. Алиева (Samadov 2019) и ориентацию правящей правоконсервативной партии «Новый Азербайджан» на сотрудничество с турецкой Партией справедливости и развития, партией «Свет отечества» в Казахстане, Единой Россией и Народно-демократической партией в Таджикистане. И сегодня в составе ЕНП насчитывается 14 политических структур, представляющих эти страны (табл. 1).

Таблица 1

Партии – члены ЕНП из стран – участниц ВП

№	Название партии, страна	Год вступления	Статус	Представительство в парламенте страны
1	Республиканская партия (РПА), Армения	2012	Наблюдатель	7 депутатов
2	Партия «Наследие», Армения	2012	Наблюдатель	Нет
3	Объединенная гражданская партия (ОГП), Беларусь	2006	Наблюдатель	Нет
4	Белорусская христианская демократия	2017	Наблюдатель	Нет
5	Движение «За свободу», Беларусь	2018	Наблюдатель	Нет
6	Единое национальное движение (ЕНД), Грузия	2008	Наблюдатель	36 депутатов
7	Европейская Грузия – Движение за свободу	2017	Наблюдатель	5 депутатов
8	Либерал-демократическая партия Молдовы	2011	Наблюдатель	Нет
9	Партия «Действие и солидарность» (ПДС), РМ	2017	Наблюдатель	63 депутата, правящая
10	Платформа «Достоинство и правда», РМ	2017	Наблюдатель	Нет
11	«Батькивщина» (Партия Родина), Украина	2008	Наблюдатель	24 депутата
12	Украинский демократический альянс за реформы – УДАР	2013	Наблюдатель	Нет
13	Объединение «Самопомощь», Украина	2019	Наблюдатель	1 депутат
14	Европейская солидарность, Украина	2019	Наблюдатель	27 депутатов

Источник: автор.

Как видно из представленной таблицы ЕНП, старалась делать ставку на ведущие политические организации в указанных странах. Например, РПА была правящей с 1999 до 2018 гг. Наследие было представлено в парламенте Армении с 2007 по 2017 гг. (Manouagian 2021).

ЕНД М. Саакашвили также было правящим в Грузии с 2004 по 2012 гг., но в результате раскола в его рядах в 2017 г. выделилась и стала самостоятельной силой партия «Европейская Грузия – Движение за свободу» (Georgia: political parties and the EU... 2015).

Либерал-демократическая партия Молдовы в составе альянса «За европейскую интеграцию» управляла страной с 2009 по 2016 гг. (Herszenhorn 2014). ПДС с июня 2019 по ноябрь 2019 гг. находилась у власти в коалиции с партией социалистов РМ. На парламентских выборах в декабре 2019 г. ПДС выступила в блоке с Платформой «Достоинство и правда». В 2020 г. лидер ПДС М. Санду была избрана президентом (Moldova pro-Europeans win resounding election victory... 2021), а после парламентских выборов 2021 г., на которых эта партия полу-

чила абсолютное большинство в Парламенте РМ, её представительница Н. Гаврилица заняла пост премьер-министра страны (Necsutu 2021).

На Украине «Батькивщина» во главе с её бессменным лидером Ю. Тимошенко была правящей в 2005 и 2007–2010 гг., а сама она занимала пост премьер-министра страны. «Европейская солидарность», возглавляемая бывшим президентом Украины П. Порошенко (2014–2019 гг.), участвовала в досрочных парламентских выборах 2014 г. в рамках коалиции с «УДАРом» мэра Киева В. Кличко и заняла на них второе место. «Самопомощь» оказалась тогда на третьем месте (Olszański 2014). С тех пор все эти украинские политические силы самым активным образом сотрудничали со своими европейскими партнёрами, продекларировав переориентацию внешнеполитического курса страны на ЕС и Запад в целом.

В Республике Беларусь (РБ), где политические партии в настоящий момент практически не представлены ни в парламенте, ни в правительстве ЕНП сделала ставку на одну из старейших там политических организаций – ОПП, которая в 1995–2000 гг. имела собственную группу депутатов в парламенте РБ. После 2000 г. ОПП ушла в радикальную оппозицию к президенту РБ А. Лукашенко (Богущий и др. 2015). В 2017–2018 гг. ЕНП включила в свои ряды две официально не зарегистрированные в РБ оппозиционные партии – «Белорусская христианская демократия» О. Ковальковой и Движение «За свободу» А. Милинкевича, которые активно участвовали в президентских выборах 2020 г. (Opposition Wins No Seats in Belarus Election... 2019). Не случайно все они в последние годы налаживали сотрудничество с европейскими партнёрами и открыто выступали за европейский вектор развития страны.

Руководство ЕНП регулярно обсуждало политическую ситуацию в указанных странах, принимая соответствующие резолюции и заявления, а через своих представителей в Евросовете, ЕК и ЕП оказывало влияние на политику ЕС по отношению к ним. Например, 6 октября 2021 г. на сайте ЕНП появилась информация, касающаяся прошедших выборов в местные органы власти Грузии. В ней подчёркивалось, что по мнению ряда международных наблюдателей, в ходе голосования отмечалось «снижение демократических стандартов, отсутствие свободных и справедливых условий для проведения выборов, злоупотребление административным ресурсом, разжигание ненависти и иные нарушения. Кроме того, арест и политическое преследование бывшего президента Грузии М. Саакашвили ещё больше усиливают напряжённость и политическую поляризацию внутри страны» (The recent elections in Georgia... 2021). В связи с этим руководство ЕНП «призывает правительство Грузии улучшить политическую обстановку, гарантировать свободные и справедливые выборы во втором туре и прекратить преследование политических оппонентов» (The recent elections in Georgia... 2021).

Политическая ассамблея (ПА) ЕНП обсудила 6-7 сентября 2021 г. ситуацию в РБ, включая положение дел на её границе с Литвой. Была принята резолюция, в которой члены ПА ЕНП осудили «использование режимом Лукашенко уязвимых мигрантов в качестве гибридного оружия для подрыва безопасности Литвы и Евросоюза в целом, а также несправедливый суд над М. Колесниковой и М. Знаком» (Afghanistan, Belarus, Armenia ... 2021).

ПА ЕНП была также проинформирована о текущей ситуации с армянскими военнопленными в Азербайджане, которые содержатся под стражей в нарушение Трёхстороннего заявления от 9 ноября 2020 г. и международного гуманитарного права. Члены ПА «подчеркнули необходимость активизации усилий европейских институтов по обеспечению надлежащего и безоговорочного освобождения военнопленных» (Afghanistan, Belarus, Armenia ... 2021).

В конце июня 2021 г. ПА ЕНП обсудила отношения между ЕС и Россией и вновь ситуацию в Беларуси. 28-29 июня 2021 г. члены ПА приняли резолюцию «От стратегического партнёра к стратегическому вызову?», где подчёркивалась «необходимость разработки стра-

тегии ЕС в отношении России, основанной на устойчивости и сдерживании, которая также подтверждает нашу готовность к диалогу в областях, представляющих взаимный интерес».

ПА ЕНП поддержала резолюцию под названием «Свобода для Беларуси», в которой говорилось, что «белорусский режим должен прекратить репрессии в отношении политических активистов и своих граждан, освободить всех политических заключённых и начать диалог с обществом». ЕНП поддержала призыв Европарламента к Евросовету «расширить целевые санкции ЕС против всех физических и юридических лиц, причастных к фальсификациям на выборах и репрессиям, быстро принять и ввести секторальные экономические санкции».

Партия европейских социалистов (ПЕС)

ПЕС, вторая по влиятельности европартия, также активно работает с визави из стран – участниц программы ВП. Но таких в её составе в настоящий момент только три:

– Демократическая партия Молдовы (ДПМ), находящаяся в оппозиции с 2021 г. и не имеющая в настоящее время депутатов в парламенте страны. Принята в ПЕС 10 октября 2010 г. Статус в ПЕС – ассоциированный член с 9 июля 2015 г. (Democratic Party of Moldova... 2010);

– «Грузинская мечта» (ГМ), являющаяся правящей с 2015 г. и имеющая 84 депутата в парламенте (всего 150 депутатов). Статус в ПЕС – наблюдатель с 12 июля 2015 г.;

– Армянская революционная федерация Дашнакцутюн (АРФД), находящаяся в оппозиции и имеющая в рамках коалиции с партией «Возрожденная Армения» (лидер – бывший президент страны Р. Кочарян) 29 депутатов в парламенте (всего – 107 депутатов). Статус – наблюдатель с 12 июля 2015 г. (ARF Joins Party ... 2015).

ПЕС в своём взаимодействии с партнёрами из стран – участницах программы ВП делала ставку на ведущие партии из левоцентристского спектра.

Например, ДПМ с 2005 по 2021 гг. была представлена в парламенте страны (с небольшим перерывом с 5 апреля 2009 по 29 июля 2009 гг.), причём с 2010 по 2019 гг. она состояла в правящей коалиции с символическим названием «Альянс за европейскую интеграцию», состав которого, правда, периодически менялся (History of DPM...). Создание этого альянса с участием ДПМ стало очевидным следствием её вхождения в ряды ПЕС.

Представитель ДПМ П. Филип (её председатель с 7 сентября 2019 г. по 30 октября 2021 г.) руководил с 20 января 2016 по 08 июня 2019 гг. правительством РМ. После того, как в 2016 г. партию возглавил один из наиболее влиятельных олигархов страны В. Плахотнюк, имеющий крайне сомнительную репутацию, ДПМ стала быстро терять доверие и молдавских граждан, и внешних партнёров. В августе 2018 г. Комитет по международным делам Европарламента обсудил доклад о положении в Республике Молдова и результатах реализации Соглашения об ассоциации с ЕС. Участники заседания признали неудовлетворительными итоги реформ в стране, отметив следующее: «Наблюдается постепенная деградация демократических механизмов, особенно в последние два года, что напрямую связано с тем фактом, что РМ в это время широко воспринималась как захваченное государство, контроль над которым получил богатейший олигарх страны (лидер ДПМ) В. Плахотнюк» (Gnatkova, Krestianinov 2018). Плахотнюка неоднократно обвиняли не только в манипулировании политическими силами РМ, но и в причастности к преступной деятельности. Например, в России он является фигурантом трёх уголовных дел, в Республике Молдова – одного. Плахотнюк в 2019 г. покинул страну и был объявлен властями РМ в международный розыск. Поэтому вполне закономерно, что на последних парламентских выборах, состоявшихся 11 июля 2021 г., ДПМ во главе с П. Филипом потерпела сокрушительное поражение, набрав лишь 1,81% голосов и потеряв пред-

ставительство в парламенте (Moldova pro-Europeans win... 2021).

Партия «Грузинская мечта» (ГМ), созданная в мае 2012 г. премьер-министром (25 октября 2012 – 25 ноября 2013 гг.) и одним из богатейших людей Грузии Б. Иванишвили, считалась объединением «номенклатуры, госслужащих, интеллигенции, средних и крупных бизнесменов и технократов, которые держатся вместе благодаря лояльности своему харизматичному лидеру и оппозиции правительству М. Саакашвили» (Lortkipanidze 2016).

ГМ в июне 2015 г. на X съезде ПЕС была принята в её состав, но при этом основатель партии Б. Иванишвили выступал за скорейшую нормализацию российско-грузинских отношений, а также восстановление культурных и торговых связей между Грузией и Россией (Иванишвили 2012). И хотя Иванишвили 11 января 2021 г. объявил об уходе из политики, в том числе с поста председателя ГМ и из самой партии (Лидер «Грузинской мечты»... 2021), некоторые эксперты не исключают, что в 2024 г. в преддверии следующих парламентских выборов он может вернуться (Федоровская 2021: 141). ГМ остаётся одной из немногих политических организаций на постсоветском пространстве, которая после прихода к власти и установления партнёрских отношений с ПЕС не стала кардинально менять политический курс страны, пытаясь сохранить баланс отношений между Западом и Россией.

Армянская революционная федерация Дашнакцутюн (АРФД) с 1999 по 2018 гг. была неизменно представлена в парламенте страны (Armenia 2012... 2012). АРФД с 1999 по 2010 и с 2016 по 2018 гг. входила в правящую коалицию, возглавляемую РПА. В 2010 г. партия перешла в оппозицию из-за принципиального несогласия по вопросу армяно-турецкого сближения (Armenia 2012... 2012). На внеочередных парламентских выборах 2018 г. АРФД не смогла преодолеть 5%-ный барьер и впервые с 1999 г. не попала в национальный парламент, как и РПА. Но на следующих внеочередных парламентских выборах 20 июня 2021 г., назначенных из-за политического кризиса, вызванного войной в Нагорном Карабахе в 2020 г., АРФД в составе блока «Армения» во главе с бывшим президентом страны Р. Кочаряном, занявшим второе место с результатом 21,11% голосов, вернулась в парламент. В настоящий момент АРФД находится в оппозиции к правящей партии премьер-министра Н. Пашиняна, хотя её представитель И. Сагателян занял пост заместителя председателя парламента Армении. АРФД, как и ГМ, старалась сохранять дружеские отношения и с европейскими партнёрами, и с российскими коллегами, хотя после вступления в ПЕС заметно активизировалась на европейском направлении.

Таким образом, ПЕС в работе с партиями из стран – участниц программы ВП делала ставку на партии левоцентристского толка, входящие в правящие коалиции. При этом евросоциалисты явно закрывали глаза на то, что некоторые из них возглавляли местные олигархи (ДПМ, ГМ), что неизбежно вело к конфликту между ними и демократически настроенной общественностью этих стран. Основную роль в контроле за ситуацией в этих странах играли депутаты из парламентской группы ПЕС в ЕП (Прогрессивный Альянс социалистов и демократов, ПАСД). Они постоянно реагировали на важнейшие общественно-политические события, в которых принимали участие и партии – члены ПЕС.

Например, в феврале 2019 г. ПАСД опубликовала заявление в связи с прошедшими в РМ 24 февраля 2019 г. парламентскими выборами, на которых ни одна из партий не получила большинства. Депутаты от ПАСД поздравили ДПМ с хорошим результатом и призвали «все проевропейские силы проявить приверженность и единство в интересах страны» (Pro-European parties in Moldova... 2019).

ПАСД в марте 2021 г. отреагировала на политический кризис в Грузии: «социалисты и демократы призывают правящую партию “Грузинская мечта” и всю оппозицию возобновить

диалог и способствовать деэскалации политической напряжённости» (S&Ds: Time to end... 2021).

Группа ПАСД ещё в 2016 г. в своём заявлении по поводу событий в Нагорном Карабахе призвала «усилить механизмы мониторинга безопасности на линии соприкосновения сторон» и добиваться «деэскалации конфликта за счёт более широкого и активного дипломатического взаимодействия с Арменией и Азербайджаном с целью урегулирования конфликта на основе Мадридских принципов ОБСЕ» (S&D Group calls on Armenia and Azerbaijan... 2021).

* * *

Итак, с начала реализации Европейской политики соседства, трансформировавшейся в 2009 г. в программу «Восточное партнёрство», две ведущие европартии ЕНП и ПЕС начали активную работу с партиями из стран – участниц этой программы (кроме Азербайджана). В результате в состав ЕНП было принято за это время 14 партий, а в ПЕС – 3. В основном это были политические силы, на момент вступления входившие в правящие коалиции (кроме Беларуси). Всё это, несомненно, укрепило влияние европейской политической элиты, широко представленной в ЕНП и ПЕС, на ведущих политиков Армении, Грузии, Молдовы и Украины, включая президентов, премьер-министров и спикеров национальных парламентов. Не случайно эти государства (за исключением Армении до прихода там к власти Н. Пашиняна) в последнее десятилетие изменили свой внешнеполитический курс с пророссийского на проевропейский и прозападный. Причём он оставался таковым даже после смены партий или отдельных лидеров, занимавших руководящие позиции в органах власти.

Список литературы / References

Afghanistan, Belarus, Armenia on the agenda of the EPP Political Assembly. EPP. 07.09.2021. Available at: <https://www.epp.eu/news/afghanistan-belarus-armenia-top-epp-political-assembly-agenda> (accessed 26.11.2021).

ARF Joins Party of European Socialists as Observer Member. Armenian weekly. 16.06.2015. Available at: <https://armenianweekly.com/2015/06/16/arf-joins-pes/> (accessed 26.11.2021).

Armenia 2012: An Introduction to the political party landscape. European Friends of Armenia. 20.07.2012. Available at: <https://eufoa.org/publications/armenia-2012-an-introduction-to-the-political-party-landscape/> (accessed 26.11.2021).

Bardi, L. (2006). EU Enlargement, European Parliament Elections and Transnational Trends in European Parties. *European View* 2(1): 13-19.

Castan Pinos, J. (2014). The Conflicting Aims of the European Neighborhood Policy and its Secondary Effects. *Journal of Borderlands Studies* 29 (2): 133-146. DOI: 10.1080/08865655.2014.915703

Democratic Party of Moldova welcomed into PES family. PES. 14.10.2010. Available at: https://pes.eu/news_content.php?id=84 (accessed 26.11.2021).

Economic recovery of Europe, Russia, trade and Belarus on the agenda of the EPP Political Assembly. EPP. 29.06.2021. Available at: <https://www.epp.eu/news/europes-economic-recovery-russia-trade-and-belarus-top-epp-political-assembly-agenda> (accessed 26.11.2021).

Georgia: political parties and the EU. European parliamentary. January 2015. Available at: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2015/545743/EPRS_ATA\(2015\)545743_R_EV1_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2015/545743/EPRS_ATA(2015)545743_R_EV1_EN.pdf) (accessed 26.11.2021).

Gnatkova, O., Krestianinov, Y. (2018). I'm shocked at how things are developing. How in the

European Parliament discussed the situation in Moldova? Human rights online. 30.08.2018. Available at: <https://humanrights-online.org/im-shocked-at-how-things-are-developing-how-in-the-european-parliament-discussed-the-situation-in-moldova/> (accessed 26.11.2021).

Herszenhorn, D.M. (2014). Moldova Vote Gives Edge to Parties Looking West. The New York Times. 01.12.2014. Available at: <https://www.nytimes.com/2014/12/02/world/europe/moldova-parliament-elections.html> (accessed 26.11.2021).

History of DPM. Democratic Party of Moldova. Available at: <https://www.pdm.md/en/dpm/> (accessed 26.11.2021).

Lortkipanidze, L. (2016). Parliamentary Elections in Georgia. Heinrich Böll Foundation. 13.10.2016. Available at: <https://ge.boell.org/en/2016/10/13/parliamentary-elections-georgia> (accessed 26.11.2021).

Manougian, H. (2021). A Wave of New Political Parties Crashes onto the Scene. EVN Report Online Journal. 26.05.2021. Available at: <https://www.evnreport.com/magazine-issues/a-wave-of-new-political-parties-crashes-onto-the-scene> (accessed 26.11.2021).

Moldova pro-Europeans win resounding election victory. Euractiv. 13.06.2021. Available at: <https://www.euractiv.com/section/europe-s-east/news/moldova-pro-europeans-win-resounding-election-victory/> (accessed 26.11.2021).

Necsutu, M. (2021). Sandu Appoints Pro-Western Ally Gavrilita as Moldova's PM-Designate. BalkanInsight. 30.07.2021. Available at: <https://balkaninsight.com/2021/07/30/sandu-appoints-pro-western-ally-gavrilita-as-moldovas-pm-designate/> (accessed 26.11.2021).

Olszański, T.A. (2014). A strong vote for reform: Ukraine after the parliamentary elections. OSW – Centre for Eastern Studies. 29.10.2014. Available at: <https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/analyses/2014-10-29/a-strong-vote-reform-ukraine-after-parliamentary-elections> (accessed 26.11.2021).

Opposition Wins No Seats in Belarus Election. Civil Rights Defenders. 22.11.2019. Available at: <https://crd.org/2019/11/22/opposition-wins-no-seats-in-belarus-election/> (accessed 26.11.2021).

Poguntke, T., Aylott, N., Ladrech, R., Carter, E., Luther, K.R. (eds.). (2007). The Europeanization of National Political Parties: Power and Organizational Adaptation. London, New York: Routledge.

Pro-European parties in Moldova must stand together. S&D Group. 26.02.2019. Available at: <https://www.socialistsanddemocrats.eu/newsroom/pro-european-parties-moldova-must-stand-together> (accessed 26.11.2021).

S&D Group calls on Armenia and Azerbaijan to respect ceasefire and resume negotiations on Nagorno-Karabakh conflict. S&D Group 13.04.2016. Available at: <https://www.socialistsanddemocrats.eu/newsroom/sd-group-calls-armenia-and-azerbaijan-respect-ceasefire-and-resume-negotiations-nagorno> (accessed 26.11.2021).

S&Ds: Time to end political crisis in Georgia for the sake of country's stability and Euro-Atlantic future. S&D Group. 09.03.2021. Available at: <https://www.socialistsanddemocrats.eu/newsroom/sds-time-end-political-crisis-georgia-sake-countrys-stability-and-euro-atlantic-future> (accessed 26.11.2021).

Samadov, B. (2019). Ilham Aliyev's anti-Europe speech foreshadows big changes in Azerbaijan. Open Caucasus Media. 06.12.2019. Available at: <https://oc-media.org/opinions/opinion-ilham-aliyev-s-anti-europe-speech-foreshadows-big-changes-in-azerbaijan/> (accessed 26.11.2021).

The recent elections in Georgia have caused us concern about the state of democracy and freedom in the country. EPP. 06.10.2021. Available at: <https://www.epp.eu/news/recent-elections-in-georgia-have-raised-our-concerns-over-the-state-of-democracy-and-freedom-in-the-country> (ac-

cessed 26.11.2021).

Богущий, О., Струнец, С., Федута, А. (2015). Политические партии Беларуси: новый этап развития. Минск: Фонд им. Фридриха Эберта. [Bogutsky O., Strunets S., Feduta A. (2015). Political parties of Belarus: a new stage of development. Minsk: Friedrich-Ebert-Stiftung. (in Russian).]

Борко, Ю.А. (2018). Восточное партнёрство: проект, реальность, будущее. М.: ИЕ РАН. [Borko, Yu.A. (2018). Eastern Partnership: project, reality, future. Moscow: IE RAS. (in Russian).]

Борко, Ю.А. (отв. ред.) (1998). Заглядывая в XXI век: Европейский Союз и Содружество Независимых Государств. М.: Интердиалект+. [Borko, Yu.A. (ed.) (1998). Looking into the XXI century: The European Union and the Commonwealth of Independent States. Moscow: Interdialect+. (in Russian).]

Гуселетов, Б.П. (2020). Становление института общеевропейских политических партий // Современная Европа (4): 133-143. [Guseletov, B.P. (2020). Establishment of the Institute of Pan-European Political Parties. Contemporary Europe (4): 133-143. (in Russian).] DOI: 10.15211/soveurope42020133143

Гущин, А., Левченков, А. (2019). Западный фланг постсоветского пространства и программа «Восточное партнерство»: опыт и перспективы взаимодействия // Современная Европа (7): 105-114. [Gushchin, A., Levchenkov, A. (2019). The Western flank of the post-Soviet space and the Eastern Partnership program: experience and prospects for cooperation. Contemporary Europe (7): 105-114. (in Russian).] DOI: 10.15211/soveurope72019105114

Иванишвили, Б. (2012). Грузинский бизнес должен вернуться на рынок России. РБК. 04.10.2012. Available at: <https://www.rbc.ru/economics/04/10/2012/5703fdb69a7947fcbd44117c> (accessed 26.11.2021).

Лидер «Грузинской мечты» Бидзина Иванишвили уходит из политики. DW. 11.01.2021. Available at: <https://www.dw.com/ru/lider-gruzinskoj-mechty-bidzina-ivanishvili-uhodit-iz-politiki/a-56190114> (accessed 26.11.2021).

Федоровская, И. (2021). Политический кризис в Грузии // Россия и новые государства Евразии (1): 135-143. [Fedorovskaya, I. (2021). The political crisis in Georgia Russia and the new States of Eurasia (1): 135-143. (in Russian).] DOI: 10.20542/2073-4786-2021-1-135-143