

УДК 329.11

Анджей ГАБАРТА

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В ПОЛЬШЕ В 2020 г.

Аннотация. В статье рассматриваются особенности президентских выборов в Польше, прошедших в июне-июле 2020 г. Их отличительной чертой было проведение голосования в условиях пандемии коронавируса, переноса первого тура голосования и замены кандидата от главной оппозиционной силы – «Гражданской Коалиции». В статье описана предвыборная кампания основных кандидатов – А. Дуды и Р. Тшасковского. Особое внимание уделяется анализу причин победы действующего главы государства и провала представителя оппозиционных сил. Успех А. Дуды, который, несмотря на свою формальную беспартийность, выступает проводником интересов правящей партии «Право и справедливость», объясняется тем, что последней за время нахождения у власти удалось выполнить часть своих первоначальных предвыборных обещаний. Благодаря этому сформировалась устойчивая группа электоральной поддержки, которая обеспечила победу А. Дуде.

Ключевые слова: Польша, президентские выборы, коронавирус, COVID-19, Анджей Дуда, Рафал Тшасковский, Шимон Холownя, Право и Справедливость, ПиС, Гражданская Коалиция.

Особенности предвыборной кампании 2020 г.

В 2020 г. в политической жизни Польши закончился т.н. длинный избирательный цикл, длившийся три последних года. Формальным его стартом можно считать дату начала подготовки к выборам в местные органы самоуправления в 2018 г. Год спустя прошли выборы в Европейский парламент, а в 2019 г. – в польский Сейм и Сенат. Завершающим этапом летом 2020 г. стала решающая битва за главный пост в стране – президента Польши. Результаты предвыборной кампании в местные органы самоуправления, Европарламент, Сейм и Сенат были уже подробно проанализированы в публикациях ИЕ РАН¹, поэтому в данной статье основное внимание уделено последнему, заключительному этапу.

У тех, кто следил за хроникой политических баталий на основе польских СМИ, особенно правительственных и оппозиционно-либерального толка, таких как «Gazeta Wyborcza» и частный телеканал «TVN», должно было сложиться впечатление, что вместо серьёзных политических дебатов, обсуждения актуальных проблем польского общества, конкуренции между разными политическими программами полемика между действующей властью, президентом Польши и оппозицией свелась к «повествованию о столкновении добра и зла»². Некоторые

© Габарта Анджей Артурович – кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики МГИМО МИД России; ведущий научный сотрудник ИЕ РАН. Адрес: 119454, Россия, Москва, пр-т Вернадского, д. 76. E-mail: andrzej_habarta@yahoo.com.

Статья поступила в редакцию: 16.08.2020.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran420202228>.

¹ Ведерников М.В. Парламентские выборы в Польше: национал-консерватизм vs «брюсселецентризм» // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2019. №5(11). С. 33-38. DOI: 10.15211/vestnikieran420193338; Михалёв О.Ю. Состояние и перспективы либеральных партий в Польше // Современная Европа. 2018. №7. С. 61-72. DOI: 10.15211/soveurore720186274; Центральная Европа: политический портрет на фоне 100-летия / под ред. Шишединой Л.Н., Ведерникова М.В. М.: ИЕ РАН, 2018. С. 95-148.

² Rozmowa z Tomaszem Markiewką o gniewie Polaków i tym, jak się przekłada na wyborcze decyzje. Polityka, 29.07.2020. P. 25.

политики даже стали прибегать в своих высказываниях к терминологии из известных фильмов Джорджа Лукаса «Звездные войны». В политический обиход вошла фраза «быть на светлой стороне силы». Многие оппозиционные политики, делавшие ставку, прежде всего, на молодое поколение поляков, с помощью таких афоризмов пытались найти себе новых избирателей среди молодёжи. С другой стороны, такая терминология свидетельствует, скорее всего, об отсутствии чёткого посыла обществу. Послание, которое уже пять лет транслируют польскому обществу «Гражданская Платформа» и другие оппозиционные партии, прост: находящаяся у власти партия «Право и Справедливость» (ПиС) – это «олицетворение зла». Но призыв «быть на светлой стороне силы» и не голосовать за ПиС, похоже, так и не был услышан.

Некоторые газеты даже попытались изложить суть политического противостояния ПиС и «Гражданской Платформы» (ГП) сквозь призму сюжета этого фильма. Правящая ныне партия ПиС бесспорно выиграла «длинный избирательный цикл». И думается, справедливо представить суть данного противостояния, иногда называемого «польско-польской войной»¹, в интерпретации победителей парламентских и президентских выборов. Хотя необходимо упомянуть, что в СМИ и интернете превалирует альтернативный вариант изложения.

По мнению сторонников правящей партии, «всё началось очень давно, в незапамятные времена, в далёкой галактике Магдаленка², когда Империя зла взяла власть у красных лордов. После разрушения «Звезды Смерти» – то есть падения правительства, возглавляемого злым императором (Дональдом Туском) – мастер Йода (Качиньский) обучил своего ученика Люка (Моравецкого) борьбе с Империей зла и её сторонниками в лице юристов, судей, элит, а, возможно, и с самим Европейским союзом. Лорд Схетина, могущественный защитник старой системы, всё ещё стоит на пути «Благой Перемены», а тёмный император Туск всё ещё насылает силы мрака из своего брюссельского убежища»³.

Первоначально президентские выборы в Польше были запланированы на 10 мая 2020 г. Но из-за сложной обстановки, сложившейся ввиду пандемии, они так и не состоялись. Кандидат от ГК Малгожата Кидава-Блоньска в начале своей кампании заявила о бойкоте выборов, по её мнению, недемократических и несправедливых, вследствие неравных шансов в проведении предвыборной агитации, в основном из-за пандемии вируса и самоизоляции. Бойкот не поддержали остальные оппозиционные кандидаты в президенты, надеявшиеся переманить на свою сторону электорат Кидава-Блоньской. Хотя большинство активных сторонников отнеслись с пониманием, но не стали поддерживать. Их политические симпатии распределились среди других оппозиционных кандидатов. В этих условиях рейтинг Кидава-Блоньской стал стремительно падать. После переноса первого тура президентских выборов лидеры ГК осознали, что реанимировать её кампанию в течение оставшихся нескольких недель почти невозможно. Последовало решение о смене кандидата, что позволяли поправки, принятые польским парламентом накануне.

Операция по замене кандидата от ГК оказалась болезненной. Самой большой проблемой для коалиции стал Шимон Холонья, самовыдвиженец, ранее неизвестный в политике человек, который смог стать главным бенефициаром бойкота выборов. Холонья сумел завоевать симпатии как электората ГК, среди которого не все хотели бойкотировать выборы, так и у сторонников левых. За достаточно короткий срок он превратился в лидера оппозиционных сил.

¹ Лыкошина Л. С. «Польско-польская война»: политическая жизнь современной Польши. М., 2015.

² В сентябре 1989 г. в городке Магдаленка, недалеко от Варшавы, прошли первые переговоры между коммунистической властью и оппозицией после введения в Польше военного положения в 1981–1983 гг.

³ Информационный портал Fakt. URL: https://www.fakt.pl/wydarzenia/polityka/gwiezdne-wojny-polskiej-polityki-polscy-politycy-jak-gwiezdne-wojny/s2dp0dz?utm_source=viasg_fakt&utm_medium=direct&utm_campaign=leo_automatic&srcc=ucs&utm_v=2#slajd-1 (дата обращения: 15.08.2020).

Проводимые опросы общественного мнения предсказывали ему 20% голосов в первом туре. Холовня был настолько уверен в себе, что даже предложил председателю ГП Борису Будке, чтобы Кидава-Блоньска снялась с выборов, а партия поддержала его кандидатуру. Унизительное предложение было отклонено, но само оно наглядно отражало бедственное положение кандидата ГК, её низкий рейтинг и срочную необходимость предпринять меры для возвращения утраченного лидерства среди оппозиции. Замена кандидата стала жизненно важной необходимостью. В таких сложных условиях на роль «спасителя» был выбран 48-летний Рафал Тшасковски. Многие политологи считают его одним из самых талантливых политиков своего поколения. За свою 10-летнюю карьеру он был депутатом Европейского парламента, министром администрации в правительстве Д. Туска, заместителем министра иностранных дел в кабинете Э. Копач, депутатом польского Сейма VIII созыва, а в 2018 г. выиграл выборы президента Варшавы в первом туре. Он и стал преемником Кидавы-Блоньской в кандидаты на пост президента Польши.

Р. Тшасковски, как и Ш. Холовня, был нацелен на один и тот же электорат: жителей столицы и крупных городов, граждан либеральной политической ориентации, прогрессивно настроенных, тех, кто осознавал важность «цивилизационных изменений», открытых к новым темам, и в то же время однозначно не поддерживающих политику, проводимую партией ПиС. Преимущество Тшасковского в том, что за ним стояла партийная структура ГП и уже накопленный политический опыт. В своей предвыборной кампании он сделал ставку на поддержку региональных лидеров и популярных чиновников местного самоуправления.

Р. Тшасковски и оппозиция трактовали президентские выборы не просто как избрание главы государства, а как общенациональный плебисцит о государственной системе и будущем государства. Они пугали поляков, что если лидера партии ПиС Я. Качиньского не оставит, то Польша пойдёт по пути России и Белоруссии, что страна свернёт с пути демократии. Этот плебисцит т.н. демократическая оппозиция проиграла. ПиС, находящаяся у власти с 2015 г., добилась одобрения проводимой ею политики избирателями и получила мандат на управление страной ещё как минимум на три года. У оппозиции теперь есть время для анализа «феномена ПиС», выработки новой стратегии и поиск своей политической идентичности. Как ни странно, ни один политический скандал, связанный с партией ПиС, не смог уменьшить её поддержку польскими избирателями.

Причины победы А. Дуды

Явка в первом туре 28 июня 2020 г. составила 64,5%¹. Граждане Польши должны были проголосовать за одного из 11 кандидатов. Фаворитами считались только двое: действующий президент Польши А. Дуда и представитель ГК Р. Тшасковски. В победу других претендентов всерьез никто не верил. А. Дуда получил 43,5% голосов (8,4 млн), его соперник – 30,46% (5,9 млн). Достойный результат также показал Ш. Холовня – 13,87%².

Во второй тур, который состоялся 12 июля 2020 г., как и ожидалось, прошли А. Дуда и Р. Тшасковски. Победителем стал действующий президент, который с минимальным перевесом смог одолеть Р. Тшасковского. За Анджея Дуду проголосовал 51,03% избирателей (10,44 млн голосов), а за Рафала Тшасковского – 48,97% (10,018 млн голосов)³, то есть всего на 422 тыс. меньше. Явка выросла до 68,18%⁴.

¹ Данные Государственной избирательной комиссии Польши. URL: <https://wybory.gov.pl/prezydent20200628/pl/frekwencja/1/Kopiec/pl> (дата обращения: 16.08.2020).

² Ibid.

³ Ibid.

⁴ Ibid.

Победу А. Дуды можно объяснить тем, что для большинства граждан Польши размышления о «столкновении добра и зла», на которых строили свою предвыборную кампанию другие кандидаты, остались чуждыми. Избиратели, традиционно голосующие за партию ПиС, считают, что во время нахождения этой партии у власти их финансовое положение улучшилось. Они отнюдь не склонны считать, что причиной роста их благосостояния является политика, проводимая предыдущими правительствами, возглавляемыми партией ГП.

Туск и его сторонники называли Польшу «зелёным островом» в период разгоревшегося в 2008–2009 гг. экономического кризиса. Но несмотря на положительные темпы экономического роста Польши в 2008–2009 гг., у многих граждан ситуация ухудшилась. Из-за кризиса у служащих госсектора была заморожена заработная плата, а среди многих работников частного сектора была распространена практика трудоустройства на основе временных договоров или договоров об оказании услуг.

Партия ПиС и связанный с ней А. Дуда смогли победить на всех выборах, начиная с 2015 г., не благодаря «пропаганде» правительственных СМИ, как утверждает оппозиция, а потому, что им удалось не только сделать интересное предложение разным социальным группам, но и частично выполнить свои предвыборные обещания.

Основной электорат ПиС находится в маленьких городах и селах, где оппозиция практически не проводила агитационной кампании, возможно потому, что ей было нечего им предложить. Сельским жителям с их консервативными убеждениями нравились лозунги правящей партии и президента о необходимости защиты традиционных ценностей. Другая причина популярности ПиС на селе – экономическая. Многие сельские жители чувствовали себя оставленными один на один со своими проблемами.

Польская «модель капитализма» основывается преимущественно на использовании дешёвой рабочей силы. Вначале такая экономическая система была приемлема для значительной части общества. Но ввиду глобализации посыл польских и западных средств массовой информации стал единым. Телевидение, Интернет пропагандировали «счастливый, богатый и обеспеченный образ жизни», доступ к которому для многих граждан Польши оказался закрыт. Их разочарование росло. ГП не заметила или не хотела замечать этого. В отличие от неё, партия ПиС вовремя почувствовала нарастающее недовольство политикой правительств либерального толка и решила работать с этим электоратом. Утверждения, что польская экономика «находится в упадке», в сельской местности были услышаны. С принятием программы «500+» более 5 млн поляков получили социальную помощь. Либеральная оппозиция первоначально отрицательно относилась к этой программе, считая, что она будет способствовать только росту «иждивенческих настроений среди менее активных граждан». Подобная позиция вызывала раздражение среди менее обеспеченных слоёв общества. Благодаря 500 злотых на ребёнка, выплачиваемым ежемесячно, многие поляки смогли делать обычные покупки, которые раньше они не могли себе позволить. Так сформировался образ ПиС, как единственной партии, которая заботится об обездоленных и нуждающихся. Позже правящая партия в политических баталиях часто пугала свой электорат, что в случае прихода к власти оппонентов-либералов все социальные программы будут свёрнуты.

Сторонникам ПиС нравится и агрессивная риторика правящей партии. Жители маленьких городов и сёл почувствовали себя большой «общностью ПиС», голос которой не только услышан, но и учитывается. Они поверили А. Дуде, что, благодаря ПиС, государство повернулось лицом к простому народу, что правительство заботится о благосостоянии своих граждан, что после 2015 г. Польша начала «вставать с колен».

Протесты оппозиции

В Верховный суд Польши поступило рекордное количество жалоб (около 6 тыс.) о нарушениях, имевших место во время выборов. Оппозиция и противники президента А. Дуды требовали признать их недействительными.

Все обвинения можно объединить в три основных группы. Первая: действующая власть назначила президентские выборы «в неконституционный срок», так как попытка провести их 10 мая 2020 г. провалилась из-за коронавирусных ограничений в стране. Не стоит забывать и о роли Сената Польши, где большинство мест занимают оппозиционеры. Сенаторы старались затянуть принятие необходимых изменений в избирательный процесс. По мнению лидера партии ГП Бориса Будки, необходимо было подождать окончания срока полномочий А. Дуды (6 августа) и только тогда объявить новую дату президентских выборов.

Вторым аргументом противников А. Дуды стали сложности с голосованием за рубежом. Из 519 тыс. граждан, находившихся за пределами страны и заявивших о своём желании принять участие во втором туре выборов, около 200 тыс. не получили свои избирательные пакеты или не смогли вовремя доставить их в посольство.

Третьим обвинением в адрес властей Польши стал упрек в чрезмерной агитации и пропаганде со стороны государственных СМИ, что якобы дезориентировало и вводило в заблуждение многих избирателей. Перспективы удовлетворения жалоб Верховным судом Польши маловероятны, так как большинство его судей выбраны во время правления партии ПиС.

* * *

Результаты президентских выборов показали, что большинство принявших участие в голосовании граждан Польши поддерживают курс партии ПиС и президента А. Дуды, и, как ни странно, ни один политический скандал, с ней связанный, не оттолкнул её избирателей. У оппозиции теперь есть три года на изучение и анализ «феномена ПиС», выработку новой стратегии и, возможно, поиск своей новой политической идентичности. Вероятно, она поймёт, что лозунги о «столкновении добра и зла» и призывы «быть на светлой стороне силы» не находят отклика. Пока польская оппозиция способна только на критику и на очень скудные социальные обещания. В отличие от неё ПиС не только щедра на посулы, но и исполняет многие из них. Благодаря социальным выплатам жители маленьких городов, и не только они, превратились в «железный» электорат ПиС. В заключение всю суть польской политической жизни можно охарактеризовать так: ПиС раздаёт карты из колоды, а оппозиция всё ещё учится ими играть.

Список литературы

Ведерников М.В. Парламентские выборы в Польше: национал-консерватизм vs «брюсселецентризм» // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2019. №5(11). С. 33-38. DOI: 10.15211/vestnikieran420193338.

Лыкошина Л.С. «Польско-польская война»: политическая жизнь современной Польши. М., 2015.

Михалёв О.Ю. Состояние и перспективы либеральных партий в Польше // Современная Европа. 2018. №7. С. 61-72. DOI: 10.15211/soveurope720186274.

Центральная Европа: политический портрет на фоне 100-летия / под ред. Шишелиной Л.Н., Ведерникова М.В. М.: ИЕ РАН, 2018. С. 95-148.

References

Ćwieluch, J. Jak gniew przekłada się na wyborcze decyzje Polaków [How anger translates into electoral decisions of Poles]. *Polityka* [Politics]. July 29, 2020. Available at: <https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/spoleczenstwo/1964960,1,jak-gniew-przeklada-sie-na-wyborcze-decyzje-polakow.read> (accessed 19.08.2020). (In Polish).

Lykoshina, L.S. (2015) «Pol'sko-pol'skaja vojna»: politicheskaja zhizn' sovremennoj Pol'shi [«Polish-Polish War»: Political Life of Contemporary Poland]. Moscow.

Mihaljov, O.Ju. (2018) Sostojanie i perspektivy liberal'nyh partij v Pol'she [Status and Perspectives of the Liberal Parties in Poland]. *Sovremennaja Evropa* [Contemporary Europe]. 7. P. 61-72. (In Russian). DOI: 10.15211/soveurope720186274.

Shishelina, L.N., Vedernikov, M.V. (eds.) (2018) Central'naja Evropa: politicheskij portret na fone 100-letija [Central Europe: political portrait amidst]. Moscow: IE RAN. P. 95-148.

Vedernikov, M.V. (2019) Parlamentskie vybory v Pol'she: nacional-konservatizm vs «brjusselecentrizm» [Parliament election in Poland: national conservatism vs. Brussel-centrism]. *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN* [Scientific and Analytical Herald of the IE RAS]. 5(11). P. 33-38. (In Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran420193338.

Presidential Election in Poland in 2020

Author. **Andrzej Habarta**, Candidate of Sciences (Economics), Leading Research Fellow, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences; Associate Professor, World Economy Department, MGI-MO University. **Address:** 76, Vernadsky Av., Moscow, Russia, 119454. **E-mail:** andrzej_habarta@yahoo.com.

Abstract. The article analyzes the features of the presidential election in Poland held in 2020. Its distinctive features were the holding of voting amid the COVID-19 pandemic, the postponement of the first round of voting and the replacement of the candidate from the main opposition force – Koalicja Obywatelska. The article describes in detail the campaign of the main candidates: A. Duda and R. Trzaskowski, with a great emphasis on the latter. Special attention is paid to the analysis of the reasons for the victory of the incumbent head of state and the failure of the representative from the opposition forces. The author notes that the success of A. Duda, who, despite his non-partisanship, acts as a conductor of the interests of the ruling Law and Justice party, is justified by the fact that the latter managed to fulfill part of its initial election promises during its term in power. Thanks to this, a stable group of electoral support was formed, which ensured the victory of A. Duda.

Key words: Poland, Presidential Election, COVID-19, Andrzej Duda, Rafał Trzaskowski, Szymon Hołownia, Prawo i Sprawiedliwość, PiS, Koalicja Obywatelska.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran420202328>.