

УДК 339

Анна ИВАНОВА

ЕВРОПЕЙСКИЕ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ ДЛЯ ГЕРМАНИИ СЕГОДНЯ

Аннотация. В статье рассматриваются результаты круглых столов, проведённых Центром германских исследований Института Европы РАН в апреле и июне 2019 г. Автор анализирует итоги дискуссий и выделяет основные выводы, к которым пришли учёные в рамках обсуждения наиболее актуальных вопросов внешнеполитической и внешнеэкономической повестки ФРГ, в том числе состояния и перспектив германо-российского сотрудничества, а также отношений Германии с другими ключевыми партнёрами: Францией, Великобританией, США, Китаем.

Ключевые слова: Германия, ФРГ, РФ, Россия, Франция, КНР, Китай, США, отношения, внешняя политика, ЕС.

С середины марта 2018 г. в Германии действует коалиционное правительство ХДС/ХСС и СДПГ¹, один из основных приоритетов которого – укрепление Евросоюза. Немаловажными остаются и трансатлантический вектор, и отношения с Россией. Спустя год после вступления в должность президента РФ и первых официальных контактов с представителями нового немецкого кабинета министров в мае 2018 г. (Москва, Сочи) во взаимоотношениях двух стран произошли значительные изменения. Они по-прежнему сталкиваются с рядом политических и экономических вызовов, которые, в контексте внешней политики ФРГ, требуют экспертной оценки. В апреле и июне 2019 г. Центр германских исследований ИЕ РАН (ЦГИ) организовал два круглых стола, объединённых темой германской внешнеэкономической политики. Мероприятия были призваны пролить свет на актуальные вызовы, стоящие перед немецким правительством, и перспективы дальнейшего взаимодействия двух стран. Модератором дискуссии выступил заместитель директора по научной работе ИЕ РАН, рук. Отдела страновых исследований, руководитель ЦГИ В.Б. Белов.

24 апреля на круглом столе «Европейские и глобальные вызовы для “большой коалиции” Германии» раскрывались ключевые аспекты взаимодействия ФРГ с внешними партнёрами: Францией, Великобританией, США, Китаем. Отношения с Россией на политическом и экономическом уровне были освещены на мероприятии 10 июня: «Перспективы российско-германского сотрудничества».

Отношения ФРГ с Францией и Великобританией

В течение 2018 г. наблюдались взаимные попытки ФРГ и Франции укрепить двустороннюю кооперацию. Цели сотрудничества были определены в Мезебергской декларации (июнь 2018 г.), Ахенском договоре (январь 2019 г.), а также в рамках совместных инициатив в области новой европейской промышленной стратегии, направленной на обеспечение конкурен-

© **Иванова Анна Константиновна** – научный сотрудник Отдела страновых исследований ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. **E-mail:** annaivanova@instituteofeurope.ru.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran62019162168>

¹ Христианско-демократический союз Германии / Христианской социальный Союз и Социал-демократическая партия Германии.

тоспособности хозяйственного пространства ЕС и его стран-членов¹. Задача правительства ФРГ: не только реализовать свои внешнеполитические цели, но согласовать их с общеевропейскими. Этому препятствуют непростые отношения со странами Вишеградской группы (особенно с Польшей и Венгрией), а также растущие евроскептические и популистские настроения. Кроме того, в течение первого легислатурного года, несмотря на заметные усилия Берлина и Брюсселя, не удалось решить проблему брекзита, которая остаётся дестабилизирующим фактором для немецкого народнохозяйственного комплекса.

Во вводном докладе руководитель ЦГИ В.Б. Белов подчеркнул, что успехи и будущее немецкой экономики неразрывно сопряжены с устойчивостью и конкурентоспособностью хозяйственно-политического пространства ЕС. Хотя не все инициативы ФРГ находят отклик у ведущих партнёров, приоритетом её нового коалиционного кабинета становится обновление Евросоюза. Франко-германский тандем как мотор евроинтеграции столкнётся с «жёстким противодействием евроскептиков всех уровней во многих странах ЕС». Внутри тандема также остаются противоречия по вопросам гармонизации, цифровой политики и др.² Профессор Ю.И. Рубинский, руководитель Центра французских исследований ИЕ РАН, проанализировавший проблематику сотрудничества Германии и Франции с точки зрения стратегических интересов и преимуществ партнёров, подтвердил, что заключённый ими Ахенский договор способен создать условия для конструктивного диалога по укреплению международных позиций ЕС. Он полагает, что тандем будет существовать как постоянно действующий фактор международных отношений в Европе, что объясняется отсутствием у обеих стран альтернативных партнёров на «роль привилегированного стратегического союзника»³ в регионе. В.Б. Белов согласился, что при актуальных проблемах мировой экономики такая кооперация «останется важной точкой роста народных хозяйств обеих стран». Было отмечено также, что при укреплении тандема Россия может получить определённые преимущества.

Выход Великобритании из Евросоюза стал темой двух выступлений. С.н.с. Центра британских исследований ИЕ РАН К.А. Годованюк оценила перспективы сотрудничества Великобритании с ФРГ в контексте внешнеполитической стратегии страны. Руководитель Центра политической интеграции ИЕ РАН Л.О. Бабынина рассмотрела положение Германии в ЕС и баланс сил в условиях брекзита. По мнению эксперта, государства ЕС заинтересованы в присутствии граждан Британии на своей территории. В случае «жёсткого» брекзита положение последних будет зависеть от условий, предоставляемых странами Союза. Германия, Швеция и ФРГ стали лидерами по запросам второго гражданства⁴. К.А. Годованюк дополнила, что, опасаясь «правового и административного хаоса», Германия заинтересована в соглашении с Великобританией, отсутствие которого препятствует развитию единого рынка и «станет «опасным» прецедентом». Кроме того, благодаря усилиям ФРГ и Франции, страны ЕС «придерживаются единой линии на переговорах с Лондоном, выступая за целостность евроинтеграции как политико-правового института»⁵.

¹ Белов В.Б. Германия – сложный поиск новой промышленной стратегии. Современная Европа, №4(89), 2019. С. 27-36.

² Белов В.Б. Актуальные вызовы и задачи хозяйственно-политического тандема Германии и Франции. Современная Европа, №2(87), 2019. С. 27-36.

³ Рубинский Ю.А., Синдеев А.А. От Елисейского к Ахенскому договору. Современная Европа. №2(87), 2019. С. 18-26.

⁴ Бабынина Л.О. Обеспечение прав граждан ЕС в контексте Брекзита. Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №1(7), 2019. С. 24-29. DOI: 10.15211/vestnikieran120192429.

⁵ Годованюк К.А. Брекзит без сделки – взгляд из европейских столиц. Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №1(7), 2019. С. 30-35.

Трансатлантический вектор и экономическая политика

Политика президента США Д. Трампа изначально негативно воспринята в Западной Европе. Трансформация глобализации, усиление протекционизма и стремительное развитие НТП многократно усиливают вызовы сохранению конкурентных позиций ЕС и ФРГ в отношениях с США и Китаем. Нарастание противоречий связано с взаимными заградительными пошлинами во внешнеторговой сфере, конкуренцией за прямые иностранные инвестиции, разным видением вопросов военно-политического взаимодействия и обеспечения энергетической безопасности и суверенитета Евросоюза¹.

Сотрудничество с КНР, сулящее Германии очевидные возможности и выгоды, одновременно сопряжено с большими рисками. «Инициатива пояса и пути», инвестиции китайских компаний в европейскую критическую инфраструктуру, протекционизм, конкуренция в области прорывных инноваций – насущные вопросы, требующие стратегически придуманных и быстрых решений от германского руководства.

Политические и военные аспекты трансатлантического партнёрства проанализировали исследователи из МГИМО МИД России профессор Н.В. Павлов и доцент Р.О. Райнхардт, а также с.н.с. ИНИОН РАН и ИВИ РАН Ф.О. Трунов. Потенциал военно-технического взаимодействия ФРГ отметил Ф.А. Басов, с.н.с. ИМЭМО РАН. Н.В. Павлов привёл два аргумента, которые объясняют низкую вероятность каких-либо резких изменений внешней политики ФРГ по ключевым вопросам: широкий консенсус власти и общества по внешнеполитической проблематике, присущую парламентской республике предсказуемость (и публичность) внешней политики, отвергающей импульсивные решения, независимо от состава коалиции. И хотя в отношениях ФРГ с Соединёнными Штатами наблюдается рост конфликтности, эксперт напомнил о высоком экономическом взаимопроникновении двух стран и важности Вашингтона как политического партнёра², с чем согласились экономисты. Ф.О. Трунов констатировал, что в результате «перераспределения влияния внутри самой евро-атлантической региональной системы» большую значимость для кабинета А. Меркель приобретает усиление позиций в Восточной Европе³.

Два приоритетных направления действующего правительства ФРГ (цифровизацию и энергетическую трансформацию) осветили доцент НИУ ВШЭ Н.В. Супян и Н.К. Меден, научный редактор журнала «Вестник МГИМО». Н.К. Меден отметила нарастание критики Министерства экономики и энергетики ФРГ в проведении энергетической политики, спровоцированной в первую очередь ростом энерготарифов. Эксперт поставила под вопрос успешность реализации энергетической трансформации, цели и регулирование которой требуют изменений и актуализации⁴.

Н.В. Супян указала на низкие показатели цифровизации ФРГ в сравнении с другими европейскими странами, неэффективность налоговой политики, устаревшую систему пенсионного страхования. Замедление темпов роста экономики Китая также негативно сказалось на состоянии германского народного хозяйства, в частности, на автомобильной промышленности⁵. Тем самым была открыта дискуссия о китайской экономической экспансии и борьбе двух стран за конкурентные преимущества посредством развития высокотехнологичного про-

¹ Иванова А.К. Немецкий бизнес в США: итоги 2017 года. Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №2(2), 2018. С. 115-122.

² Экономика и политика Германии: через год после выборов. Отв. ред. Е.П. Тимошенко. ДИЕ РАН №360. М., ИЕ РАН, 2019. С. 78-87.

³ Там же. С. 106-112.

⁴ Там же. С. 23-32.

⁵ Германия. 2018. Отв. ред. В.Б. Белов. ДИЕ РАН №361, М., ИЕ РАН, 2019. С. 22-33.

изводства. Доцент НИУ ВШЭ Н.С. Карпова сделала вывод о последовательности и дальновидности инвестиционной политики КНР в ЕС, направленной на поглощение ключевых объектов инфраструктуры – базиса дальнейшей торговой политики страны. Ст. преподаватель РУДН А.В. Цвык отметил, что при анализе экономических действий Китая исследователям необходимо учитывать особенности культуры и менталитета азиатского бизнеса, изначально полярного европейскому¹.

Германия и Россия

В рамках круглого стола о германо-российской кооперации 10 июня В.Б. Белов отметил, что при наличии позитивных тенденций, отношения по-прежнему сталкиваются с рядом политических и хозяйственных вызовов из-за обострения отношений РФ с ключевыми игроками на Западе (дело Скрипалей, химическая атака в Сирии, киберугроза в лице РФ, обвинения во вмешательстве во внутренние дела, усиление санкций). Заместитель руководителя ЦГИ Е.П. Тимошенко пришла к выводу, что отношения с Россией не играли существенной роли в программных установках немецких партий на выборах в Европарламент (2019 г.). Исключение – партия «Левые»². В.Б. Белов добавил: несмотря на более «жёсткую позицию» блока, в коалиционном договоре отмечается, что страна заинтересована в сохранении и поддержании партнёрских взаимоотношений с Россией (прежде всего, в торгово-экономической кооперации). Очевидны намерения сохранить отношения с главным партнёром на постсоветском пространстве. В этом контексте н.с. ЦГИ А.К. Иванова заметила, что активность зарубежных экономических агентов, не заинтересованных в росте конфликтного потенциала, вносит значительный вклад в нормализацию отношений. Ярким примером этому послужили организации поддержки немецкого бизнеса в России, ратующие за сокращение экономических барьеров и снятие экстерриториальных санкций США³.

В.Б. Белов констатировал, что украинский вопрос останется основной болевой точкой, где руководство ФРГ не готово идти на послабления санкционного режима⁴. В.И. Мироненко, руководитель Центра украинских исследований, проанализировал перспективы взаимодействия в треугольнике Германия-Украина-Россия. Исследователь видит возможности возрождения минского процесса при президенте Украины В. Зеленском (при посредничестве немецкой стороны) и указывает на необходимость «разумной» организации диалога, который будет выгоден всем участникам⁵. Поддержав данные тезисы, руководитель Филиала Фонда им. Розы Люксембург в Москве К. Кайзер обратила внимание участников на «традиционную» асимметрию германо-российского диалога, где Россия – ключевой объект ожидаемых изменений, в то время как немецкое руководство предъявляет всё новые требования к реформам экономики и общества.

В рамках экономической секции Н.К. Меден осветила различные аспекты сотрудничества в сфере альтернативной энергетики. С.н.с. Совета по изучению производительных сил ВАВТ Минэкономразвития России А.В. Котов подробно представил перспективы технологической кооперации в сфере дигитализации. Он полагает, что цифровая экономика как относи-

¹ Цвык А.В. «Один пояс, один путь»: взгляд из Европы. Современная Европа, №1, 2019. С. 104-112.

² Экономика и политика Германии, 2019. С. 49-56.

³ Иванова А.К. Корпоративная традиция в формировании функциональной поддержки ВЭД ФРГ. Мировая экономика и международные отношения. 2019, т. 63, №11. С. 56-65; Иванова А.К. Российско-германское экономическое сотрудничество в свете декларации о намерениях «партнёрство для эффективности». Социально-политические риски в условиях формирования Нового мирового порядка. М., 2019. С. 142-147.

⁴ Германия 2018. 2019. С. 97-99.

⁵ Мироненко В.И. Ожидаемая неожиданность: что показали президентские выборы в Украине? Аналитические записки ИЕ РАН, №17(168), 2019.

тельно молодое направление сотрудничества менее отягощена барьерами, связанными с кризисом политического диалога. Главное «препятствие» заключается лишь в выборе конкретных проектов технологического развития. Активное участие в дискуссии приняли также профессор Т.С. Илларионова (РАНХиГС), М.В. Грачёва (ИМЭМО РАН), профессор С.Н. Бабурин (МСА) и Д.Ю. Кононенко (ВТП ФРГ в России). В качестве конкретного шага по нормализации диалога председатель объединения «Мост Запад-Восток» Э. Войдте выступил с инициативой отмены виз для молодёжных обменов РФ-ФРГ.

В заключительной дискуссии И.Ф. Максимычев, г.н.с. Отдела европейской безопасности ИЕ РАН, дал глубокую оценку развитию связей с Германией в свете кризисных событий и охарактеризовал ценностный аспект взаимоотношений двух стран. Чрезвычайный и Полномочный Посол М.В. Гринин проанализировал германо-российские связи на разных этапах и подчеркнул значимый вклад обеих сторон в выстраивание взаимовыгодного сотрудничества. Для реализации накопленного потенциала партнёры должны приложить усилия к возвращению многоуровневого диалога. Завершением мероприятия стала презентация книги В.М. Гринина «Двуединство судьбы. Как России и Германии распорядиться будущим во благо себе и миру»¹.

* * *

Подводя итоги шести дискуссионных секций, заключим: руководство ФРГ столкнулось с непростыми внешнеполитическими задачами, требующими мудрой и долгосрочной стратегии развития. Своевременная реакция на ключевые экономические и политические вопросы, стоящие перед «большой коалицией» – не только залог сохранения лидерских позиций ФРГ, но и условие поддержания благополучия и единства европейской интеграции, восстановления политического диалога с РФ и получения преимуществ в глобальной конкуренции.

Список литературы

Бабынина Л.О. Обеспечение прав граждан ЕС в контексте Брекзита. Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №1(7), 2019. С. 24-29. DOI: 10.15211/vestnikieran120192429.

Белов В.Б. Актуальные вызовы и задачи хозяйственно-политического тандема Германии и Франции. Современная Европа. №2(87), 2019. С. 27-36. DOI: 10.15211/soveurope220192738.

Белов В.Б. Германия – сложный поиск новой промышленной стратегии. Современная Европа, №4(89), 2019. С. 27-36. DOI: 10.15211/soveurope420192736.

Германия. 2018. Отв. ред. В.Б. Белов. ДИЕ РАН №361, М., ИЕ РАН, 2019.

Годованюк К.А. Брекзит без сделки – взгляд из европейских столиц. Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №1(7), 2019. С. 30-35. DOI: 10.15211/vestnikieran120193035.

Гринин В.М. «Двуединство судьбы. Как России и Германии распорядиться будущим во благо себе и миру». М., Вест-консалтинг, 2019. 224 с.

Иванова А.К. Корпоративная традиция в формировании функциональной поддержки ВЭД ФРГ. Мировая экономика и международные отношения, 2019, т. 63, №11. С. 56-65. DOI: 10.20542/0131-2227-2019-63-11-56-65.

Иванова А.К. Немецкий бизнес в США: итоги 2017 года. Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №2(2), 2018. С. 115-122. DOI:10.15211/vestnikieran2201818.

Иванова А.К. Российско-германское экономическое сотрудничество в свете декларации о намерениях «партнёрство для эффективности». Социально-политические риски в условиях

¹ Гринин В.М. «Двуединство судьбы. Как России и Германии распорядиться будущим во благо себе и миру». М.: Вест-консалтинг. 2019. 224 с.

формирования Нового мирового порядка. М., 2019. С. 142-147.

Рубинский Ю.А., Синдеев А.А. От Елисейского к Ахенскому договору. Современная Европа, №2(87), 2019. С. 18-26.

Цвык А.В. «Один пояс, один путь»: взгляд из Европы. Современная Европа, №1, 2019. С. 104-112. DOI:10.15211/soveurope12019104112.

Мироненко В.И. Ожидаемая неожиданность: что показали президентские выборы в Украине? Аналитические записки ИЕ РАН, №17 (168), 2019. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2019/an168.pdf>.

Экономика и политика Германии: через год после выборов. Отв. ред. Е.П. Тимошенко. ДИЕ РАН №360. М., 2019.

References

Babynina L.O. Obespechenie prav grazhdan ES v kontekste Brekzita. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN, №1(7), 2019. P. 24-29. DOI: 10.15211/vestnikieran120192429.

Belov V.B. Aktual'nye vyzovy i zadachi hozyajstvenno-politicheskogo tandema Germanii i Francii. Sovremennaya Evropa, №2(87), 2019. P. 27-36. DOI: 10.15211/soveurope220192738.

Belov V.B. Germaniya – slozhnyj poisk novoj promyshlennoj strategii. Sovremennaya Evropa. №4(89), 2019. P. 27-36. DOI: 10.15211/soveurope420192736.

Germaniya. 2018. Отв. ред. V.B. Belov. ДИЕ РАН №361. М., ИЕ РАН, 2019.

Godovanyuk K.A. Brekzit bez sdelki – vzglyad iz evropejskih stolic. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN, №1(7), 2019. P. 30-35. DOI: 10.15211/vestnikieran120193035.

Grinin V.M. «Dvuedinstvo sud'by. Kak Rossii i Germanii rasporyadit'sya budushchim vo blago sebe i miru». М., Vest-konsalting, 2019.

Ivanova A.K. Korporativnaya tradiciya v formirovanii funkcional'noj podderzhki VED FRG. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya, 2019, t. 63, №11. P. 56-65. DOI: 10.20542/0131-2227-2019-63-11-56-65.

Ivanova A.K. Nemeckij biznes v SSHA: itogi 2017 goda. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN, №2(2), 2018. P. 115-122. DOI:10.15211/vestnikieran2201818.

Ivanova A.K. Rossijsko-germanskoe ekonomicheskoe sotrudnichestvo v svete deklaracii o namereniyah «partnyorstvo dlya effektivnosti». Social'no-politicheskie riski v usloviyah formirovaniya Novogo mirovogo poryadka. М, 2019. P. 142-147.

Rubinskij Yu.A. Sindeev A.A. Ot Elisejskogo k Ahenskomu dogovoru. Sovremennaya Evropa. №2(87). 2019. P. 18-26.

Cvyk A.V. «Oдин poyas, odin put'»: vzglyad iz evropy. Sovremennaya Evropa, №1, 2019. P. 104-112. DOI:10.15211/soveurope12019104112.

Mironenko V.I. Ozhidaemaya neozhidannost': chto pokazali prezidentskie vybory v Ukraine? Analiticheskie zapiski IE RAN, №17(168), 2019.

Ekonomika i politika Germanii: cherez god posle vyborov. Отв. ред. Е.П. Timoshenkova. ДИЕ РАН №360.М., ИЕ РАН, 2019.

European and global challenges for Germany today

Author: Anna Ivanova, Research Associate of the Department of country studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** annaivanova@instituteofeurope.ru.

Abstract. This article discusses the results of a series of round tables held by the Center for German Studies of the Institute of Europe Academy of Sciences RAS in April-June 2019. The au-

thor analyzes the results of the discussions and highlights the key conclusions that the researchers came to as part of the discussion of the most pressing issues of the foreign policy and foreign economic agenda of Germany, including, the state and prospects of German-Russian cooperation, as well as Germany's relations with other key partners: France, Great Britain, USA, China.

Key words: Germany, Russia, France, China, USA, relation, EU.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran62019162168>