

УДК 327.8

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran6202094102>

Александр КАМКИН

## РОЛЬ ПРОЕКТА «ЗВЕЗДА» В ПРОЦЕССЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ ГЕРМАНИИ

**Аннотация.** Статья посвящена проекту «Звезда» – уникальному политическому и экономическому «think tank», объединившему в 1974–1984 гг. лучших представителей академических институтов стран социалистического содружества. Автор анализирует его роль в создании почвы для принятия руководством СССР идеи необходимости объединения Германии, рассматривает попытку начала диалога о возможном объединении, начиная со знаменитой ноты советского правительства 1952 г., даёт оценку инициатив Вилли Брандта по снижению напряжённости в отношениях двух немецких государств, анализирует основные этапы и ключевые направления проекта. Он приходит к выводу, что в определённой степени инициативы, сформулированные участниками данного проекта, создали фундамент для трансформации внешней политики СССР и последующего объединения Германии. Основная идея статьи – раскрыть содержание практически не изученного проекта «Звезда» и степень его влияния на изменение политического курса Советского Союза.

**Ключевые слова:** Германия, объединение Германии, ГДР, ФРГ, СССР проект «Звезда», Вилли Брандт. Восточные договоры, нота Сталина.

Процесс объединения Германии, начавшийся с народной революции в ГДР осенью 1989 г. и по сути ставший поглощением Западной Германией восточных земель, имеет длительную предысторию и тесно связан с различными аспектами советской внешней политики в Европе после 1945 г.

Завершившись стремительным процессом демонтажа ГДР в 1989–1990 гг., процесс воссоединения двух Германий хронологически можно разделить на три этапа. Первый – объединение на заре становления двух немецких государств. Второй – преодоление антагонизма в виде доктрин Гальштейна и Ульбрихта и переход к немецко-немецкому диалогу при Вилли Брандте в контексте политики разрядки на европейском континенте. Третий – революционные реформы в странах Восточного блока, приведшие в итоге к единству Германии и одновременно демонтажу системы социалистического содружества.

В этом отношении существенный интерес представляет проект «Звезда». Незаслуженно забытый в наше время, он является важным мостом между вторым и третьим этапами движения к немецкому единству, своего рода попыткой советской академической элиты предложить альтернативный путь конвергенции Востока и Запада в противовес политике наращивания напряжённости, которую вели социалистический и капиталистический блоки в Европе на рубеже 1970–1980-х гг. Несмотря на то что напрямую участники проекта не ставили вопрос объединения Германии, их прорывные идеи в плане диалога Востока и Запада, несомненно, оказали своё влияние на политику СССР, особенно в последние годы его существования.

---

© Камкин Александр Константинович – кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник Центра германских исследований Отдела страновых исследований ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: alexander.kamkin@yahoo.com.

Статья поступила в редакцию: 27.11.2020.

### Загадки «Ноты Сталина»

Некоторые исследователи отправным шагом процесса объединения Германии считают знаменитую «Ноту Сталина» 1952 г. Ещё в ноябре 1950 г. СССР предлагал западным державам-победительницам созвать конференцию для проверки соблюдения положений Потсдамского соглашения о демилитаризации, но безрезультатно<sup>1</sup>. Социалистическая Единая Партия Германии (СЕПГ) несколько раз выдвигала инициативу организовать и провести общегерманские выборы, что могло бы заставить начать политический диалог лидеров Западной и Восточной Германии. 10 марта 1952 г. руководство СССР выдвинуло далеко идущий проект объединения Германии при условии её нейтрального статуса. По сути дела, речь шла о подписании мирного договора с новым немецким государством, создании единых вооружённых сил, выборах в органы власти. Советский меморандум, известный в истории как «Нота Сталина», давал определённые основания считать, что объединение Германии реально. Впрочем, правительство Конрада Аденауэра сочло данную ноту пропагандистским, отвлекающим манёвром и предпочло ускоренно идти курсом политической и военной интеграции с Западом.

Исследованием вопроса «Ноты Сталина» занимался целый ряд российских германистов. В своих работах они признают<sup>2</sup>, что нет окончательного ответа на вопрос о действительных намерениях советского правительства. Видный исследователь германо-советских и германо-российских отношений В.И. Дашичев пояснял, что многие судьбоносные для СССР и ряда стран Европы решения принимались Сталиным единолично, без протоколирования и записей в стенограммах. Он выражал сожаление, что не было доступа к подлинным документам, способным прояснить «истинный смысл решений Сталина»<sup>3</sup>. По сути дела, тогдашняя советская политика характеризовалась лавированием между противодействием складывавшемуся анти-советскому военно-политическому блоку и коммунистическим мессианством.

Немецкий историк Вильфрид Лот, издавший в 2002 г. немецкую версию ряда ключевых документов по истории возникновения «Ноты Сталина», замечает, что детальный анализ истории возникновения данного документа, рождённого в Третьем отделе МИД СССР, свидетельствует о серьёзности советской инициативы по созданию объединённой нейтральной Германии<sup>4</sup>.

С другой стороны, австрийский исследователь Петер Руггенталер на основании исследования документов из Российского государственного архива социально-политической истории (фонд Молотова) сделал вывод, что «Нота Сталина» задумывалась как дезинформация и подрывной политической манёвр. Таким образом, споры историков об этом документе не утихают до сих пор, что подчёркивает его значимость. Немецкий исследователь Йохен Лауфер пишет, что для нахождения ответа на вопрос – каковы были цели «ноты Сталина» – мало только восстановления формальной истории её возникновения. По его мнению, намного важнее тема «последовательности и места советских мирных инициатив»<sup>5</sup> в контексте внешней политики СССР.

<sup>1</sup> Zarusky, J. Die Stalin-Note vom 10. März 1952. Neue Quellen und Analysen. Schriftenreihe der Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte, Band 84. München, Oldenbourg, 2002. S. 145.

<sup>2</sup> Платошкин Н.Н. Причины и ход Берлинского кризиса 1953 – 1961 гг. Автореферат на соискание учёной степени доктора исторических наук. М.: МГПУ, 2009; Тимошенко Е.П. Германский вопрос во внешней политике Советского Союза (1945–1955 гг.) Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук. М.: ИЕ РАН, 2007.

<sup>3</sup> Дашичев В.И. От Сталина до Путина. Воспоминания и размышления о прошлом, настоящем и будущем. М.: Новый хронограф, 2015. С. 222.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Jochen. Der Friedensvertrag mit Deutschland als Problem der sowjetischen Außenpolitik. Die Stalin-Note vom 10. März 1952 im Lichte neuer Quellen // Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte. Jahrgang 52. Heft 1. 2004. Oldenbourg: Institut für Zeitgeschichte, 2004. S. 102.

Весьма примечательной была реакция МИД Австрии на данный документ. Как раз в то время между правительством СССР и властями Австрии шёл диалог о Государственном договоре и нейтральном статусе этой страны. Австрийский исследователь Михаэль Гелер на основе анализа отчётов дипломатов о «Ноте Сталина» пришёл к выводу, что, по крайней мере, в Вене данную инициативу о нейтральном статусе Германии восприняли в тот момент как попытку СССР распространить такой подход на большую часть Европы<sup>1</sup>. Гелер не только склоняется к мнению о серьёзных намерениях советского руководства, но и полагает, что опыт Австрии мог быть вполне успешно реализован и применительно к Германии.

### **Восточная политика Вилли Брандта – шаг в сторону диалога ФРГ и ГДР**

Другой важной вехой, во многом подготовившей почву для объединения страны, стали знаменитые Восточные договоры, заключённые кабинетом В. Брандта с СССР, Польшей и Чехословакией в начале 1970-х гг., а также взаимное признание ГДР и ФРГ на международной арене, знаменовавшее отход от доктрин Гальштейна (ФРГ) и Ульбрихта (ГДР). С одной стороны, данные процессы законодательно закрепили существование двух германских государств, но при этом они также позволили перейти от режима жёсткой конфронтации к диалогу.

Взаимоотношения ФРГ и ГДР с самого момента их образования представляли собой идеологическую, геополитическую и военную линию разлома в Европе. Можно даже сказать, что «немецко-немецкий» фронт холодной войны по-настоящему холодным никогда не был, если учесть количество убитых при попытке пересечения границы, интенсивную работу спецслужб по обе стороны границы и военную напряжённость, особенно в 1960-е гг. Поэтому неудивительно, что инициатива нового социал-демократического канцлера В. Брандта «охладить» отношения, снизить воинственность риторики в Бонне имели крайне важное значение в общеевропейском контексте.

Помимо политического антагонизма, между ГДР и ФРГ наблюдалось ярко выраженное экономическое соперничество. А.В. Бетмакаев отмечает, что при Ульбрихте экономическая конкуренция с ФРГ и попытки «обогнать» Запад были основными целями восточно-германского режима<sup>2</sup> в контексте конкуренции двух общественно-экономических систем. Отечественный исследователь А.В. Келлер полагает, что такие тезисы, как «изменение через сближение» и «политика малых шагов»<sup>3</sup>, стали основой концепции, представленной Эгоном Баром в его докладе 15 июля 1963 г.

Брандт выдвинул парадоксальный для того времени тезис, что объединение Германии может быть достигнуто путём её примирения с Восточным блоком. Результатом такой политики стало не только заключение Восточных договоров с СССР, Польшей и Чехословакией, но также взаимное дипломатическое признание ФРГ и ГДР и четырёхстороннее соглашение держав-победительниц по статусу Западного Берлина. С одной стороны, это зафиксировало разделение страны и Берлина, а также факт существования Берлинской стены, с другой – создавало фундамент для диалога и дальнейшего сближения в общеевропейской атмосфере политики разрядки, которая давала в те годы большие надежды. Недаром предшественник В. Брандта Курт Георг Киссингер сказал 14 июня 1967 г., что постепенное сближение двух разделённых германских государств представляется ему возможным только в рамках «преодо-

<sup>1</sup> Gehler M. Modellfall für Deutschland Die Österreichlösung mit Staatsvertrag und Neutralität 1945–1955. Innsbruck, Studienverlag GmbH, 2015. S. 67.

<sup>2</sup> Бетмакаев А.В. Вальтер Ульбрихт и экономическое соревнование между ГДР и ФРГ в 1960-е гг. // Известия Алтайского государственного университета. 2012. №4(76). С. 36.

<sup>3</sup> Келлер А.В. Новая «Восточная политика» Вилли Брандта в контексте экономического сотрудничества между ФРГ и СССР 1963–1973 гг. // Уральский исторический вестник. 2016. №1(50). С. 102.

ления конфликта Востока и Запада в Европе»<sup>1</sup>. Таким образом, заинтересованность в снижении конфронтации, чтобы не допустить превращения территории Германии в «Карибское море Европы» прослеживалась и со стороны официального Бонна.

### Попытки мыслить по-новому

Практически одновременно с началом диалога между двумя немецкими государствами, в начале 1970-х гг. в СССР был запущен секретный проект «Звезда», оказавший влияние на трансформацию внешней политики СССР и формирование нового отношения советского руководства к объединению двух немецких государств.

В проекте участвовали представители академических кругов ряда стран Восточного блока, которые разрабатывали по поручению партийного и государственного руководства СССР рекомендации по стабилизации отношений со странами Запада, некоторые из этих инициатив были реализованы Москвой при М.С. Горбачёве, в том числе в контексте процесса объединения Германии.

Так, в середине 1974 г. по предложению советского руководства центральные комитеты соцпартий стран – членов Организации Варшавского Договора (ОВД) пришли к решению о необходимости сформировать действующий на постоянной основе международный совет, который включал бы учёных – представителей академий наук, а также чиновников министерств иностранных дел этих государств. Этому совету поручалось провести глубокий и всесторонний анализ проблематики отношений Востока и Запада в Европе в сфере политики, экономики и безопасности. Результаты цикла исследований с рекомендациями и прогнозной аналитикой в отношении внешней политики стран ОВД должны были быть представлены в ЦК КПСС. В проекте были задействованы ведущие политологи и экономисты из Венгрии, Болгарии, Польши, СССР. В их числе были О.Т. Богомолов, В.И. Дашичев, Н.П. Шмелёв, А.С. Черняев, Г.Х. Шахназаров, В.В. Загладин и другие<sup>2</sup>. Исследователей объединяли либеральные политические и экономические взгляды – они достаточно критически относились к внешней политике советского руководства того времени. Нарботки команды были отчасти реализованы в ходе горбачёвских реформ второй половины 1980-х гг. Советские участники проекта консультировали членов Политбюро ЦК КПСС, составляли тексты выступлений высшего советского руководства, оказывая влияние на принятие политических и экономических решений.

Проект «Звезда» существовал почти десять лет – с 1974 по 1984 гг. За это время были изучены и представлены на рассмотрение советского партийного руководства внешнеполитические исследования по четырём направлениям:

- проблематика отношений двух политико-экономических систем в Европе в 1970-е гг.;
- развитие стран социалистического лагеря и проблемы трансформация СЭВ;
- стратегия экономических отношений стран – членов СЭВ и Запада;
- вопросы политики, проводимой капиталистическими странами в отношении государств социалистического содружества<sup>3</sup>.

Одним из его лейтмотивов стала идея конвергенции двух систем и последовательное выстраивание более доверительных и конструктивных отношений между Востоком и Западом. Актуальность проекта усиливалась ростом гонки вооружений в начале 1980-х гг. и опасений европейцев, прежде всего, жителей ФРГ и ГДР о возможности ядерной войны на их территории. Действия СССР и США, разместивших оперативно-тактические ракеты в центре

<sup>1</sup> Daschitschew W. Moskaus Griff nach der Weltmacht. Die bitteren Früchte hegemonialer Politik. Verlag E.S. Mittler & Sphn GmbH, 2002. S. 302.

<sup>2</sup> Ibid. S. 96.

<sup>3</sup> Ibid. S. 97.

Европы, свидетельствовали о крахе политики разрядки 1970-х гг.

В своих исследованиях участники проекта сформулировали множество нестандартных идей. Помимо прочего они пытались обратить внимание советского руководства на чрезмерное напряжение экономики СССР из-за помощи «братским режимам» в странах Африки, Латинской Америки, Юго-Восточной Азии. В аналитическом отчёте, выполненном на основе результатов кропотливой подготовительной работы над четвёртой частью проекта «Звезда», который был представлен 27 июля 1982 г. лично Ю.В. Андропову, отмечалась важность соответствия задач глобальной политики реальным ресурсам социалистических стран и прежде всего СССР<sup>1</sup>. Авторы критиковали руководство СССР за излишнее увлечение внешнеполитическими мероприятиями в ущерб укреплению социально-экономической базы стран социалистического содружества. Недооценивалась важность общего экономического баланса, имеющего решающее значение. Как результат этих процессов возникла диспропорция военного и экономического паритета между странами двух систем. По мнению учёных, руководство СССР не смогло эффективно использовать разрядку для усовершенствования механизмов экономики, повышения продуктивности промышленности и сельского хозяйства, качества производимых товаров широкого потребления. Миллиарды долларов выручки от продажи энергоносителей капиталистическим странам, а также иностранных займов Советскому Союзу и другим странам СЭВ не привели к совершенствованию технологий. Более того, они спровоцировали негативный эффект для социалистической экономики.

Экономистами и политологами, участвовавшими в данном проекте, был сделан вывод, что социалистические страны остро нуждались в системообразующих реформах, без которых было невозможно интенсивное экономическое развитие с опорой на новые технологии. Исследователи исходили в своих прогнозах из того, что успешная экономическая трансформация стран социалистического лагеря могла продлиться не менее 10-15 лет. При этом реформы требовали также благоприятных внешнеполитических условий, чего невозможно было достичь в атмосфере нарастающей гонки вооружений и угрозы переноса её в космос (программа СОИ). Повторялась ситуация начала XX в., когда автору реформ императорской России П.А. Столыпину не хватило нескольких лет для реализации своих новаторских начинаний. В условиях роста конфронтации с Западом и постоянного увеличения расходов на оборону и поддержку социалистических и народно-освободительных движений в странах Африки, Латинской Америки, Азии экономическая основа Советского Союза и его партнёров могла быть серьёзно надорвана. Именно это и случилось спустя несколько лет после завершения проекта «Звезда», в конце 1980-х гг.

Важным условием снижения экономической нагрузки на страны СЭВ авторы считали возврат к политике разрядки, сокращение масштабов советского присутствия в странах третьего мира, более разумное расходование средств на поддержку социалистических государств. Основные усилия необходимо было направить на более тщательную разработку ключевых приоритетов внешней политики стран Восточного блока. Исследователи подвергли острой критике контрпродуктивные, с их точки зрения, политические и военные действия Советского Союза в странах Африки, Юго-Восточной Азии, Афганистане и пр., которые нагнетали конфронтацию между Востоком и Западом.

В четвёртой фазе проекта «Звезда» его участники сконцентрировали внимание на следующих важных темах: основные векторы мирового развития, изменение баланса сил на международной арене, трансформация политики стран Запада в отношении стран ОВД и СЭВ. Помимо этого пристальное внимание уделялось вопросам технологического отставания СССР

<sup>1</sup> Ibid. S. 114.

от стран Запада, проблемам энергетики, снабжения продовольствием в отношениях Востока и Запада. Исследователи также всесторонне анализировали приоритетные направления внешней политики соцстран, возможности снизить градус политической напряжённости во взаимоотношениях с Западом, снижение вероятности войны и уровня военного противостояния в целом, перспективы экономического развития в контексте технологических и научных контактов с Западом.

Особый упор делался на необходимости срочных мер по комплексному улучшению внутривосточной, экономической и социальной ситуации в советском обществе. Учёные постоянно подчёркивали важность переноса основного внимания советского руководства с внешней политики и противостояния со странами Запада на вопросы внутренней, социально-экономической политики страны, что помогло бы исправить накопившиеся просчёты и перегибы в развитии СССР и его союзников.

По своей сути, идеи, изложенные в аналитических записках в рамках проекта, находившиеся в закрытом доступе для ограниченного числа представителей высшего руководства СССР и других стран Восточного блока, содержали в себе все основные моменты, сформулированные Горбачёвым в ходе инициированной им перестройки. Не стоит забывать, что некоторые его ключевые советники были активными участниками проекта «Звезда».

Другим важным аспектом проекта была тема разоружения в Европе. В данном контексте основной целью было не только сделать невозможным любое внезапное нападение одной из сторон и в принципе избежать потенциальных конфликтных ситуаций, способных перерасти в полномасштабный военный конфликт. Исследовательская группа даже предложила создать постоянно действующую контактную группу, которая включала бы работников секретариатов ОВД и НАТО. В её задачи, по замыслу авторов проекта, могло бы входить оперативное решение текущих вопросов, а также координация позиций сторон и совместные шаги с целью укрепления взаимной безопасности. Такие инициативы могли существенно укрепить доверие и предсказуемость в отношениях между двумя общественными системами. Тем самым постепенно была бы подготовлена основа для более глобальных соглашений о взаимной безопасности.

Участники проекта предлагали в этой связи следующие инициативы:

- более детально уточнить условия соглашений между НАТО и ОВД о взаимном неприменении военной силы как друг против друга, так и против третьих стран;
- развивать меры по укреплению взаимного доверия (заблаговременное анонсирование военных манёвров и учений, перегруппировку войск и передислокацию вооружений, взаимное присутствие наблюдателей от противоположного блока во время учений);
- создать своего рода «горячую линию» между главнокомандующими и начальниками штабов стран НАТО и ОВД<sup>1</sup>.

Тогдашнее высшее руководство СССР в лице Ю.В. Андропова, судя по всему, не успело реализовать прорывные идеи советских учёных, предвосхитившие во многом процессы перестройки 1985–1991 гг.

Один из активных участников проекта «Звезда» В.И. Дашичев так резюмировал итоги десятилетней деятельности этого «*think tank*»: «Данное исследование оставило глубокий след в сознании тех, кто оказался с ним знаком... В ходе перестройки многие идеи из интеллектуального наследия проекта “Звезда” были реализованы на практике»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Дашичев В.И. От Сталин до Путина. Воспоминания и размышления о прошлом, настоящем и будущем. М. : Новый хронограф, 2015. С. 181.

<sup>2</sup> Дашичев В.И. С. 182.

Напрямую вопрос единства Германии исследователями из проекта «Звезда» не поднимался. Однако у многих участников было понимание факта противоестественного разделения одного народа на два государства. Так, профессор В.И. Дашичев в своих мемуарах неоднократно обращался к вопросу единства немецкого народа: «Почему немецкий народ должен был страдать от этого раскола? Раскола, который привёл к расчленению страны, её экономики, культуры, науки, а прежде всего разделению семей, знакомых, друзей, просто людей? Могли ли служить оправданием этой жестокости идеологические или политические причины, какими бы передовыми они ни казались?»<sup>1</sup>.

В те годы подобные предложения выглядели поистине прорывными, но в силу различных причин тогдашнее руководство СССР не спешило их реализовывать. Благодаря пониманию М.С. Горбачёвым необходимости более глубокого диалога и конвергенции со странами Запада, одним из немногих завершённых проектов стало объединение Германии.

Провал горбачёвской перестройки и распад СССР не умаляют значения внешнеполитических идей, сформулированных в ходе проекта «Звезда». Именно сильнейший крен в военную составляющую противостояния Востока и Запада, финансирование огромного количества авантюрных внешнеполитических инициатив привели к экономическому надлому такого масштаба, который не в состоянии были исправить никакие реформы. К тому же проводить их пришлось при крайне неудачной внешнеэкономической конъюнктуре.

\* \* \*

Идеи, высказанные участниками проекта «Звезда» послужили важной методологической и идеологической составляющей курса М.С. Горбачёва на сближение с Западом, благодаря которому и стали возможны реформы в ГДР и последующее объединение Германии. Другой вопрос, что сам процесс объединения пошёл не по тому сценарию, который был бы оптимален для геополитических интересов СССР/России, но это уже тема отдельного исследования.

Практически неизвестный широкому кругу интересующихся историей советско-германских отношений проект «Звезда» представляет собой яркую попытку переосмысления внешней политики СССР и стремления к продуктивному диалогу с внешнеполитическими оппонентами. Безусловно, реализация данного проекта проходила в сложном политическом и экономическом контексте нарастания антагонизма между двумя системами, а также взрывного роста гонки вооружений между Востоком и Западом. В некоторых аспектах ситуация конца 1970-х – начала 1980-х гг. напоминает сегодняшнее положение вещей, когда отношения России и стран Запада опять развиваются по нисходящей. Возможно, российскому руководству имеет смысл вновь обратить внимание на опыт «Звезды».

### Список литературы

Бетмакаев А.В. Вальтер Ульбрихт и экономическое соревнование между ГДР и ФРГ в 1960-е гг. // Известия Алтайского государственного университета. 2012. №4/2(76/2). С. 36-39.

Дашичев В.И. От Сталина до Путина. Воспоминания и размышления о прошлом, настоящем и будущем. М.: Новый хронограф, 2015.

Келлер А.В. Новая «Восточная политика» Вилли Брандта в контексте экономического сотрудничества между ФРГ и СССР 1963–1973 гг. // Уральский исторический вестник. 2016.

<sup>1</sup> Тайны Холодной войны: проект «Звезда» раскрыл его участник. URL: [km.ru/science-tech/2016/05/30/istoriya-khkh-veka/777597-tainy-kholodnoi-voiny-proekt-zvezda-raskryl-ego-uc](http://km.ru/science-tech/2016/05/30/istoriya-khkh-veka/777597-tainy-kholodnoi-voiny-proekt-zvezda-raskryl-ego-uc) (дата обращения: 29.09.2020).

№1(50). С. 100-108.

Платошкин Н.Н. Причины и ход Берлинского кризиса 1953–1961 гг. Автореферат на соискание ученой степени доктора исторических наук. М.: МГПУ, 2009.

Тимошенкова Е.П. Германский вопрос во внешней политике Советского Союза (1945–1955 гг.) Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук. М.: ИЕ РАН, 2007.

### References

Betmakayev, A.V. (2012). Walter Ulbricht i ekonomicheskoye sorevnovaniye mezhdu GDR I FRG v 1960 gg. [Walter Ulbricht and economic competition between GDR and West Germany in the 1960ies]. Zhurnal teoreticheskikh I prikladnykh issledovaniy [Izvestiya of Altai State University]. 4/2 (76/2). P. 36-39. (In Russian).

Dashichev, V.I. (2002). Moskaus Griff nach der Weltmacht. Die bitteren Früchte hegemonialer Politik [Moscow's takedown to world power. Bitter fruits of hegemonistic policy]. Verlag E.S. Mittler & Spohn GmbH. (In German).

Dashichev, V.I. (2015). Ot Stalina do Putina. Vospominaniya I razmyshleniya o proshlom, nastoyaschem i buduschem. [From Stalin to Putin. Memories and thoughts about past, present and future]. Moscow: Novy Khronograf. (In Russian).

Gehler, M. (2015). Modellfall für Deutschland Die Österreiclösung mit Staatsvertrag und Neutralität 1945–1955 [Model case for Germany. The Austrian solution with national treaty and neutrality 1945–1955]. Studienverlag GmbH, Innsbruck. (In German).

Keller, A.V. (2016). Novaya «Vostochnaya politika» Willy Brandta v kontexte ekonomicheskogo sotrudnichestva mezhdu FRG i SSSR 1963–1973 gg. [New «Eastern policy» of Willy Brandt in context of economic cooperation between West Germany and USSR in 1963–1973]. Uralskiy istoricheskiy vestnik [Ural Historical Journal]. 2016. 1(50). P. 100-108. (In Russian).

Laufer, J. (2004). Der Friedensvertrag mit Deutschland als Problem der sowjetischen Außenpolitik. Die Stalin-Note vom 10. März 1952 im Lichte neuer Quellen [The peace treaty with Germany as a problem for Soviet external policy. The Stalin note dated by March, 10<sup>th</sup>, 1952 in light of new sources]. Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte [Quarter papers of contemporary history]. 1(52). P. 100-118. (In German).

Platoshkon, N.N. (2009). Prichiny i khod Berlinskogo krisisa 1953–1961 gg. [Causes and progress of Berlin crisis 1953–1961]. Moscow: MGPU. (In Russian).

Timoshenkova, E.P. (2007). Germanskiy vopros vo vneshney politike Sovetskogo Soyuz (1945–1955) [German issue in external policy of Soviet Union (1945–1955)]. Moscow: IE RAN. (In Russian).

### Role of «Zvezda» Project in Germany's Unification Process

**Author.** Alexander Kamkin, Candidate of Sciences (Philosophy), Senior Research Associate, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** alexander.kamkin@yahoo.com.

**Abstract.** The article is devoted to «Zvezda» project – an unique political and economic think tank, which combined in 1974–1984 the best representatives of academic institutions of socialist countries. The author analyses its impact on creation a basis for the acceptance by Soviet government the idea of the necessary unification of Germany, studies the attempt to initiate a dialogue about possibility of the unification, starting from the well-known memo of Soviet government from 1952, evaluates initiatives by Willy Brandt regarding decreasing of tensions in relations between



two German countries, analyses main stages and key vectors of the project. He comes to conclusion that the initiatives by participants of the project created to some extent the basis for transformation of Soviet external policy and subsequent unification of Germany. The main idea of the article is to uncover the content of «Zvezda» project and its impact on transformation of Soviet external policy, which almost has not been studied by present time yet.

**Key words:** Germany, unification of Germany, GDR, FRG, project «Zvezda», Willy Brandt, Eastern treaties, Stalin's note.

**DOI:** <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran6202094102>