

УДК 327

Павел КАНДЕЛЬ

КАК ВЫИГРАТЬ ВЫБОРЫ И ПРОИГРАТЬ ВЛАСТЬ: КОСОВО И СЛОВЕНИЯ

***Аннотация.** Тема статьи – феномен быстрого взлёта антисистемных новых политиков и их скорого падения. На основе анализа результатов парламентских выборов в Словении и Косово и итогов краткосрочного пребывания у власти словенского премьера М. Шарца и косовского – А. Курти исследуются факторы их электоральных побед и последующих неудач. Высказывается предположение, что однотипные события в очень разных обществах имеют общую основу. Вывод, к которому пришёл автор, гласит: причина успехов контрэлитных лидеров и их поражений одна и та же – принятая роль и образ предводителя массового протеста помогают снискать популярность и выиграть выборы, но ограничивают возможность неизбежных в государственной и политической деятельности компромиссов.*

***Ключевые слова:** антисистемные лидеры, Словения, Косово, М. Шарец, А. Курти.*

На фоне пандемии коронавируса и подступающего мирового экономического кризиса падение кабинетов в двух малых государствах на периферии Европы – события малозначимые. Они, однако, весьма показательны: речь идёт о правительствах, сформированных лидерами внесистемных, контрэлитных партий, впервые оказавшихся у кормила. В обоих случаях очень ненадолго: в Приштине – на шесть недель, в Любляне – примерно на полтора года.

Словения, член ЕС и НАТО, не только претендует на принадлежность к Центральной Европе, но и действительно родственна соседней Австрии менталитетом жителей и государственным устройством (под властью Габсбургов она и прожила большую часть своей истории). Косово – территория с полупризнанным государственным статусом и «балканскими» нравами, не вполне узаконенное детище Вашингтона, НАТО и Брюсселя, оказалось и для своих покровителей «трудным ребёнком». И если при минимальном сходстве двух обществ в них наблюдаются события однотипные, логично заподозрить общую тенденцию. Стоит проверить это предположение.

Типично словенская история

Следует начать с характеристики главного героя – теперь уже экс-премьера (с 27 января 2020 г.) Марьяна Шарца. Актёр-комик и популярный на телевидении политический пародист в 2010 г. был избран мэром небольшого городка, а на общенациональную политическую сцену буквально «ворвался» на президентских выборах 2017 г. Хотя он и проиграл переизбранному главе государства Б. Пахору, но с завидным счётом, получив 46,9% голосов при 53,09% у соперника¹, что сделало его значимой политической фигурой. Удача вновь оказалась

© **Кандель Павел Ефимович** – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Отдела социальных и политических исследований ИЕ РАН. **Адрес:** 125009, Москва, Моховая ул., д. 11, стр. 3. **E-mail:** хрекан@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию: 10.04.2020.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran220206368>.

¹ Volitve Predsednika RS 2017 – LETO 2017. URL: <http://https://www.dvk-rs.si/index.php/si/arhiv-predsednika-rs/volitve-predsednika-rs-let0-2017> (дата обращения: 02.04.2020).

благоклонна к М. Шарецу на досрочных парламентских выборах 3 июня 2018 г. Хотя их фаворитом стала правоцентристская Словенская демократическая партия (СДП) бывшего премьера Янеза Янши (24,96% голосов), «Список Марьяна Шареца» занял второе место (12,66%), заметно обогнав остальные партии, как старые, так и относительно молодые¹. Поскольку большинство их отказалось даже вступать в переговоры с Я. Яншей, к власти пришла левоцентристская коалиция во главе с М. Шарецом. Правда, коалиционному кабинету меньшинства (первому в истории страны) недоставало нескольких голосов для утверждения. Положение спасла партия «Левые», которая отказалась войти в правительство, но обеспечила ему поддержку в парламенте. 17 августа 2018 г. он (55 голосами из 90 при 31 против) был избран Государственным собранием премьер-министром Словении. Однако к ноябрю 2019 г. «Левые» заявили о переходе в оппозицию, разочаровавшись в кабинете М. Шареца. Для его выживания срочно пришлось искать другую опору. Она нашлась там, откуда её не ждали – крайне правонационалистическая Словенская национальная партия, давно уже обитавшая на обочине политического процесса, вызвалась голосовать солидарно с правящими левоцентристами.

Постоянная зависимость кабинета от поддержки внешних и не слишком дружественно настроенных партнёров ограничивала возможности правительства меньшинства. Понятно, что и внутри пятичленной коалиции нахождение баланса интересов и мнений – не простая задача. Но все тринадцать правительств независимой Словении были коалиционными и некоторые смогли проработать достаточно долго. Можно сказать, что для словенской политической жизни умение договариваться и компромисс – не отвлечённые понятия, но обязательные условия существования. Между тем у молодого премьера такого навыка не нашлось. 29 января 2020 г. он подал в отставку «из-за невозможности проводить структурные реформы с текущим составом кабинета»², явно рассчитывая вызвать досрочные парламентские выборы, но просчитался. Бывшие союзники вовсе не желали испытывать судьбу в условиях подступавшего кризиса. Поэтому Я. Янша, которому как главе крупнейшей фракции был доверен мандат на формирование правительства, смог договориться не только с идейно близкими христианскими демократами (партия «Новая Словения-Христианские демократы»). Не устояли перед соблазном сохранения власти бывшие партнёры М. Шареца – левоцентристы из Демократической партии пенсионеров Словении и Партии современного центра, хотя её глава и основатель экс-премьер М. Церар в знак протеста даже вышел из им же основанной организации, которая первоначально и носила его имя. 13 марта 2020 г. Государственное Собрание (52 голосами против 31 при 7 отсутствующих) утвердило коалиционное правительство Я. Янши.

Между тем «феномен Шареца» не уникален даже для Словении, не говоря уже о схожих явлениях в Италии, Словакии, Украине, Хорватии, ранее в Болгарии. Громкие победы новичка политической сцены объяснимы одним: сильным массовым запросом словенского избирателя на её обновление и крайне низким уровнем доверия граждан элите. Не случайно на трёх последних парламентских выборах фаворитами становились свежее испечённые незадолго до голосования политические формирования с неясным идейным профилем, чьим символом и единственным капиталом был новый, внушающий надежду лидер, не отождествлявшийся с политическим классом и теми партиями, которые воспринимались как традиционные. В 2011 г. такую роль сыграла «Позитивная Словения», созданная популярным мэром Любляны З. Янковичем, в 2014 г. – Партия М. Церара (профессора права Люблянского университета), позднее переименованная в Партию современного центра, в 2018 г. – Список М. Шареца.

¹ *Izidi glasovanja po voliščih v Sloveniji*. URL: <https://www.dvk-rs.si/index.php/si/arhiv-drzavni-zbor-rs/volitve-v-drzavni-zbor-rs-2018> (дата обращения: 02.04.2020).

² Государственное собрание Словении приняло отставку правительства страны. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7639411> (дата обращения: 08.04.2020).

Правда, словенское общество склонно быстро разочаровываться в былых кумирах и очередные выборы приносят успех следующему дебютанту. Но, как показывает не первое возвращение к кормилу политического долгожителя Я. Янши (министр обороны в 1990–1994 гг., премьер в 2004–2008 и 2012–2013 гг., глава Словенской демократической партии с 1993 г., человек неоднократно обвинявшийся в коррупции и отсидевший за это в тюрьме), даже с такой биографией и репутацией «нерукопожатного» можно при наличии опыта и мастерства небезуспешно конкурировать с молодыми соперниками. Их триумфы неизменно оказываются краткосрочными.

Косовская версия

Досрочные парламентские выборы в Косово (6 октября 2019 г.) завершились сюрпризом, схожим словенскому: впервые в его истории на первое место вышло радикальное контрэлитное движение «Самоопределение» во главе с Альбином Курти, поднявшееся на волне массового возмущения погрязшим в коррупции, nepoтизме и криминальной деятельности правящим классом. Умелый вожак уличных молодёжных протестов, он и парламент использовал в основном для обструкционистских акций, неизменно противопоставляя себя и своё движение всем остальным партиям и политикам истеблишмента.

Неудивительно поэтому, что для выработки коалиционного соглашения и определения состава правительства «Самоопределению» и приглашённой им в союзники Демократической лиге Косово¹, также находившейся в оппозиции предыдущему кабинету Р. Харрадина, потребовалось почти четыре месяца. Их неуступчивый торг, при котором партнёры не стеснялись взаимных публичных ультиматумов, временами грозил закончиться громким разрывом. Наконец, 2 февраля 2020 г. коалиционный кабинет «Самоопределения» и Демократической лиги Косова (при поддержке представителей национальных меньшинств) во главе с А. Курти был утверждён парламентом 66 голосами (из 120)².

Учитывая характер переговоров о формировании правительства и не лишённые противоречий отношения с партнёрами по коалиции, довольно хрупкое большинство, на которое оно опиралось в парламенте, сложный международный контекст и мощь своих противников – лидеров партий бывших боевиков, двадцать лет заправлявших делами в «независимом» Косово, А. Курти должен был бы проявить максимальную гибкость и осторожность, чтобы не встать против себя всех разом. Но жизнь его не этому учила. В политической биографии новоявленного Робеспьера (так его называют приштинские интеллектуалы) главные добродетели – бескомпромиссность, верность предвыборной риторике и своим идеалам, почти мессианская вера в своё предназначение. Азы политики: восприятие её как искусства возможно, – ему похоже неведомы.

Ещё до вступления в должность А. Курти фактически объявил войну президенту Х. Тачичу³, обвиняя того чуть ли не в государственной измене: тайной сделке с президентом Сербии А. Вучичем об урегулировании отношений посредством корректировки границ. Столь же круто повёл он себя и с партнёром по коалиции. Без согласования с ним был уволен министр внутренних дел, представитель ДЛК, требовавший ввести чрезвычайное положение из-за пандемии коронавируса, что премьер посчитал для себя опасным, поскольку в этих условиях уси-

¹ Одна из двух ведущих партий, наряду с Демократической партией Косово, умеренно консервативной направленности, созданная первым президентом И. Руговой – сторонником ненасильственных методов борьбы за независимость.

² Подробнее см.: Кандель П. Президентские выборы в Хорватии и – парламентские в Косово. URL: <http://vestnik.ieran.instituteofeurope.ru/ru/arkhiv-zhurnal/nauchno-analiticheskij-vestnik-ie-ran-1-13-2020>.

³ В прошлом руководитель Армии освобождения Косово, создатель и многолетний лидер Демократической партии Косово, премьер-министр в 1999–2000 и в 2008–2014 гг.

ливались позиции президента. Не принял он во внимание и требование лидера ДЛК И. Мустафы отменить это решение.

Самым тяжёлым поприщем для А. Курти стала внешняя политика. Предыдущий кабинет Р. Харадиная пал после того, как его глава заартачился и наотрез отказался выполнять неоднократные требования Вашингтона и Брюсселя: отменить введённые им 100%-ные пошлины на импорт из Сербии и БиГ. Видя его судьбу, нелогично было следовать подобному примеру. Между тем новый премьер не попытался превзойти своего предшественника лояльностью главным творцам и донорам «независимого» Косово. Он, правда, как бы уступил настояниям США и ЕС и объявил о готовности отменить пошлины, но поэтапно, на определённый срок, и обусловил эту меру последовательным применением принципа взаимности в двусторонних отношениях. Брюссель был готов удовлетвориться и этим, но Вашингтону подобная самостоятельность надоела и последовала команда: отменить сразу и целиком¹. Лидер ДЛК публично предупредил, что он ссору с США считает непозволительной и существование правительства зависит от выполнения американских условий, но премьер не спешил реагировать². Толь же противоречива была его позиция и относительно возобновления переговоров с Сербией, для чего и нужно отменить пошлины. А. Курти в общих словах высказался за продолжение диалога Приштины и Белграда, но не раз заявлял, что спешка в переговорном процессе контрпродуктивна. К тому же он позаботился заранее обставить его условиями, заведомо неприемлемыми для Белграда, которые предлагают ему по сути безоговорочную капитуляцию, исключая какой-либо компромисс, и делают сами переговоры попросту бессмысленными для Сербии. Так, он, в частности, пожелал подвергнуть переоценке все ранее достигнутые соглашения с Сербией и сообщил, что Брюссельский договор 2013 г. о создании в Косово сообщества сербских муниципалитетов выполнять не будет³.

Стороннику объединения Косово с Албанией, каким и является А. Курти, спешить действительно нет резона, но Вашингтону для предвыборной кампании Д. Трампа нужен какой-нибудь внешнеполитический успех. Его представители на Балканах (а их на сегодняшний день даже два: Р. Гренел, и.о. директора национальной разведки США, спецпосланник президента по урегулированию косовской проблемы, и М. Палмер, заместитель помощника госсекретаря по Юго-Восточной Европе) рассчитывают представить таковым договор Сербии и Косово о нормализации отношений. Ждать они не собирались, и потому кабинет А. Курти был обречён⁴. 25 марта 2020 г. парламент (82 голосами из 120 против 32) в присутствии посла Соединённых Штатов вынес вотум недоверия его правительству, хотя в Брюсселе и Берлине не были рады такому обороту событий⁵. Технически кабинет и премьер продолжают исполнять обязанности, а некоторые двусмысленности косовской конституции, да и сама обстановка ширящейся эпидемии могут продлить эту ситуацию на довольно долгое время. Но сказанного достаточно для объяснения феномена быстрого взлёта антисистемного новичка и его ско-

¹ EU pohvalila ukidanje taksi, Srbija i SAD kritikuju najavljene mere reciprociteta. URL: <https://europeanwesternbalkans.rs/kosovska-vlada-u-ostavci-ukinula-takse-uvodi-mere-reciprociteta/> (дата обращения: 02.04.2020).

² Иса Мустафа: Курти има рок од недељу дана да укине таксе на робу из Србије, иначе пада влада. URL: <http://www.nspm.rs/hronika/isa-mustafa-kurti-ima-rok-od-nedelju-dana-da-ukine-takse-na-robu-iz-srbije-inace-pada-vlada.html> (дата обращения: 02.04.2020).

³ Pet principa kosovske vlade za dijalog sa Beogradom. EWB. 09.03.2020. URL: <https://europeanwesternbalkans.rs/pet-principa-kosovske-vlade-za-dijalog-sa-beogradom/> (дата обращения: 02.04.2020).

⁴ Tramp, Grenel, Tači, Vučić – Kurti nikome nije odgovarao. URL: <https://www.dw.com/sr/tramp-grenel-taci-vucic-kurti-nikome-nije-odgovarao/a-52935367> (дата обращения: 02.04.2020).

⁵ EU and US in opposite camps as Kosovo government toppled. EURACTIV. 26.03.2020. URL: <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/eu-and-us-in-opposite-camps-as-kosovo-government-toppled/> (дата обращения: 02.04.2020); Vašington i dalje vuče konce u Prištini. URL: <https://www.dw.com/sr/vashington-i-dalje-vuce-konce-u-prištini/a-52946991> (дата обращения: 02.04.2020).

рого падения.

* * *

Причины феноменального успеха новых контрэлитных политиков очевидны: накопившаяся усталость граждан от привычного чередования у власти уже надоевших лиц и партий, особенно при ухудшающемся социально-экономическом положении, снижение возможностей вертикальной мобильности молодёжи в рамках сложившейся политической системы и её закостеневших институтов. Неудачи проще всего списать на отсутствие опыта и квалифицированной команды управленцев. Думается, однако, их корни надо искать глубже: у антисистемного политика они зеркально системны. Роль и образ предводителя массового протеста и государственного деятеля принципиально различны и требуют умений не просто разных, но плохо совместимых. Для первого бескомпромиссность – добродетель, для второго компромисс – необходимость. Публичному трибуну – выразителю настроений и надежд – не позволительно их обмануть, политик же вынужден довольствоваться достижимым. Но если принятый образ – единственный политический капитал и условие успеха, то верность образу становится императивом поведения. Выйти из образа, значит потерять массу приверженцев, остаться «в образе» – утратить союзников по коалиции и ориентацию в политическом пространстве. Следовательно, именно то, что обеспечило успех, оказалось и причиной поражения.

Список литературы/References

Кандель П. Президентские выборы в Хорватии и – парламентские в Косово. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/ru/arkhiv-zhurnala/nauchno-analiticheskij-vestnik-ie-ran-1-13-2020> (дата обращения: 02.04.2020).

Государственное собрание Словении приняло отставку правительства страны. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7639411> (дата обращения: 08.04.2020).

Иса Мустафа: Курти има рок од недељу дана да укине таксе на робу из Србије, иначе пада влада. URL: <http://www.nspm.rs/hronika/isa-mustafa-kurti-ima-rok-od-nedelju-dana-da-ukine-takse-na-robu-iz-srbije-inace-pada-vlada.html> (дата обращения: 02.04.2020).

EU and US in opposite camps as Kosovo government toppled. EURACTIV. 26.03.2020. URL: <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/eu-and-us-in-opposite-camps-as-kosovo-government-toppled/> (дата обращения: 02.04.2020).

EU pohvalila ukidanje taksi, Srbija i SAD kritikuju najavljene mere reciprociteta. URL: <https://europeanwesternbalkans.rs/kosovska-vlada-u-ostavci-ukinula-takse-uvodi-mere-reciprociteta/> (дата обращения: 02.04.2020).

Izidi glasanja po volišćih v Sloveniji. URL: <https://www.dvk-rs.si/index.php/si/arhiv-drzavni-zbor-rs/volitve-v-drzavni-zbor-rs-2018> (дата обращения: 02.04.2020).

Pet principa kosovske vlade za dijalog sa Beogradom. EWB. 09.03.2020. URL: <https://europeanwesternbalkans.rs/pet-principa-kosovske-vlade-za-dijalog-sa-beogradom/> (дата обращения: 02.04.2020).

Tramp, Grenel, Tači, Vučić – Kurti nikome nije odgovarao. URL: <https://www.dw.com/sr/tramp-grenel-taci-vucic-kurti-nikome-nije-odgovarao/a-52935367> (дата обращения: 02.04.2020).

Vašington i dalje vuče konce u Prištini. URL: <https://www.dw.com/sr/vashington-i-dalje-vuce-konce-u-prištini/a-52946991> (дата обращения: 02.04.2020).

Volitve Predsednika RS 2017 – LETO 2017. URL: <http://https://www.dvk-rs.si/index.php/si/arhiv-predsednika-rs/volitve-predsednika-rs-let-2017> (дата обращения: 02.04.2020).

How to Win Elections and to Loose Power: Kosovo and Slovenia

Author: Pavel Kandel, Candidate of Sciences (History), Leading Researcher, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** xpekan@yandex.ru.

Abstract. The topic of the article is the phenomenon of the rapid rise of anti-systemic new politicians and their imminent fall. Author makes analysis of the results of the parliamentary elections in Slovenia and Kosovo and the effects of a short stay in power of two Prime Ministers – in Slovenia M. Sharec and in Kosovo A. Kurti. To complete this task the factors of electoral victories of both politicians and their subsequent failures had been under consideration. Author makes an assumption that similar events in very different societies have a common basis. The conclusion reached by the author is that the reason for the recent successes of the counter-elite politicians and their defeats is the same namely the accepted role and image of the leader of the mass protest which had assisted them to gain popularity and win elections, but limited the possibility of unavoidable necessary compromises in state and political activities.

Key words: anti-system leaders, Slovenia, Kosovo, M. Sharec, A. Curti.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran220206368>.