

УДК 327

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran420213036>

Павел КАНДЕЛЬ

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В БОЛГАРИИ И МОЛДОВЕ. ДУБЛЬ 2

Аннотация. *Тема статьи – повторные парламентские выборы, прошедшие в двух странах в один день. Внешние параллели избирательных кампаний, причём в обоих дублях, бросаются в глаза: низкая явка и особая весомость голосов зарубежных избирателей, высокая актуальность темы коррупции власти, электоральная неудача социалистов. Всё это и было предметом анализа. Но итоги двух кампаний сильно различаются. В Болгарии даже вторая попытка обновления власти и политического класса закончилась с неопределённым промежуточным результатом. Поведение же главного триумфатора С. Трифонова и вовсе не обнадеживает. Успех новой контрэлитной силы и её лидера не сулит завершения политического кризиса и навеивает воспоминания об уже дважды виденном в Болгарии: неожиданным взлётом политических экстрасенсов и последующим перенесением симпатий на очередного кумира толпы. В Молдове же обновители получили все рычаги власти, внушительный кредит народного доверия и возможность реализовать то, что обещали. Остаётся наблюдать, кто окажется удачливей.*

Ключевые слова: *Болгария, Молдова, парламентские выборы, Б. Борисов, С. Трифонов, ГЕРБ, «Есть такой народ», М. Санду, И. Додон, «Действие и солидарность».*

По чистой случайности в Болгарии и Молдове парламент избирали в один день – 11 июля 2021 г. В обоих государствах парламентская система правления, где исход голосования не только определяет расстановку сил в высшем органе власти, но во многом предрешает, кто будет править страной в ближайшие годы. Аналогичные события в двух разных странах история словно срифмовала: выборы, по существу, оказались повторными или, говоря языком, принятым в кино, вторым дублем. Правда, в строгом смысле слова они были таковыми только в Болгарии. Предыдущие – 4 апреля 2021 г. – закончились «патовой» ситуацией из-за неготовности победителей сформировать кабинет. Президенту Р. Радеву пришлось назначить «служебное правительство»¹ с ограниченными полномочиями для организации ещё одних². В Молдове же речь шла о фактическом завершении поединка, начатого президентскими выборами (1 и 15 ноября 2020 г.). Победившая тогда М. Санду, лидер правой проевропейской партии «Действие и солидарность», вынуждена была сосуществовать с парламентом, где не имела надёжной опоры. Поэтому несколько сменившихся кабинетов также имели характер временных. Таким образом, в обеих странах сделали вторую попытку разрешить политиче-

© **Кандель Павел Ефимович** – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Отдела социальных и политических исследований ИЕ РАН. **Адрес:** 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. **E-mail:** xpekan@yandex.ru. **ORCID:** 0000-0002-4333-4276

Статья поступила в редакцию: 28.08.2021.

¹ В ст. 99, п. 3 конституции Болгарии записано: «Если об образовании правительства не достигнуто согласие [в парламенте], Президент назначает служебное правительство, распускает Народное собрание и назначает новые выборы...». Конституции государств Европы. В 3-х т. Т. 1. М.: 2001. С. 395.

² Подробнее см.: Кандель П.Е. Парламентские выборы в Болгарии // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2021. №2. С. 70-76. DOI: 10.15211/vestnikieran220217177

ский кризис.

Болгарский вариант

Результаты голосования, прошедшего с невысокой явкой избирателей (42,19%), продемонстрировали: список действующих на политической сцене лиц остался неизменным, да и соотношение сил поменялось не так уж сильно. Правда, акценты звучали ещё выразительней. По сравнению с прошлым разом партия Граждане за европейское развитие Болгарии (ГЕРБ) во главе со своим многолетним лидером и тогда премьером Б. Борисовым сместилась с первого на второе место. Она получила 23,51% голосов (ранее 26,18%) и 63 мандата (-12) в Народном собрании из 240. Эффектно дебютировавшее в апреле новое контрэлитное движение «Есть такой народ» во главе с популярным шоуменом С. Трифоновым в июле обошло своего главного противника – ГЕРБ, но ненамного: 24,08% голосов (ранее 17,66%) и 65 мест (+14).

Сохранилась тенденция сокращения электоральной базы партий-старожилов. Болгарская социалистическая партия (БСП) довольствовалась 13,39% (вместо 15,01%) и 36 мандатами (-7). Движение за права и свободы (ДПС), представляющее болгарских турок и мусульман, также не особенно преуспело: 10,71% (10,47%) и 29 мест (-1). В лагере новых «протестных» организаций продолжился рост рейтинга правой «Демократической Болгарии» – 12,64% (9,45%) и 34 места (+7), но движение «Встань! Мафия вон!», в поисках популярного бренда переименовавшееся во «Встань, Болгария! Мы идём!», не было столь успешным – 5,01% (4,72%) и 13 мест (-1)¹.

Националистические партии («Внутренняя Македонская Революционная Организация», «Национальный Фронт Спасения Болгарии», «Воля»), в апреле проигравшие порознь, в июле вновь объединились, но и вместе не смогли одолеть 4%-ного порога. Такая же судьба постигла промосковскую «Атаку» и ряд других пророссийских организаций. Болгары за рубежом не поменяли своих предпочтений: большинство опять отдало симпатии движению С. Трифонова (35,64%) и «Демократической Болгарии» (18,64%), болгарские граждане турецкого происхождения как обычно поддержали ДПС (17,49%), скудный остаток поделили ГЕРБ (9,01%) и БСП (5995 голосов или 3,54%).

Второй дубль закрепил наметившийся ранее вектор перемен, но потенциально «патовая» ситуация так и не нашла принципиального разрешения. Как это бывает в кино, хоть естественно в политике, вновь повторились и послевыборная интрига, и неожиданная развязка. Новички, объединившись вокруг движения С. Трифонова, могли бы сформировать коалиционное правительство меньшинства. Но для стабильности им недоставало поддержки хотя бы одной партии «из бывших» – БСП или ДПС. И те были не прочь таким способом вписаться в новую реальность, понятно, не бесплатно. Однако их поддержка скомпрометировала бы образ бескомпромиссного обновителя.

Как то и подобает истинному «антиполитику», относящемуся к этому занятию с нескрываемой брезгливостью, новоявленный спаситель отечества С. Трифонов сделал неожиданный встречный ход. Не дожидаясь официального утверждения итогов и предложения главы государства, он сообщил по телевидению о решении сформировать самостоятельный экспертный кабинет во главе с Н. Василевым. Тот побывал вице-премьером и министром экономики в правительстве Симеона Сакскобургготского и снискал на этом посту неоднозначную репутацию². Ни с кем из потенциальных союзников С. Трифонов не стал даже вступать в перегово-

¹ Резултати: Парламентарни избори 11 юли 2021. URL: https://results.cik.bg/pi2021_07/rezultati/32.html (дата обращения 17.07.2021).

² ИТН взима мандата и предлага самостоятелно правителство. Dnes.bg. 12.07.2021. URL: <https://www.dnes.bg/> *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2021, №4*

ры. Расчёт явно делался на то, что никто не посмеет отказать в доверии новому кабинету, страшась третьих выборов. Но программу правительства наблюдатели оценили как туманную и несерьёзную¹. Хотя по количеству среди его членов «яппи», окончивших престижные зарубежные университеты и владеющих несколькими языками, оно походило на былой кабинет экс-царя. Тот начинал ещё более триумфально, но закончил свою политическую карьеру бесславно.

Экстравагантный поступок С. Трифонова вызвал бурю возмущения в большинстве партий, отказавшихся поддержать такое правительство, и поток комментариев, авторы которых силились хоть как-то объяснить поведение нового вершителя политических судеб страны. Сам же зачинщик скандала, оценив реакцию на своё предложение (которое, похоже, только для того и было сделано), вновь постарался удивить публику. Он заявил, что отзывает предложенную на пост премьера кандидатуру, да и список министров будет обновлён.

Но на этом фарс не закончился. Когда президент официально вручил мандат на формирование кабинета другому представителю ЕТН П. Николову, начались переговоры не только с новыми «партиями протеста», но и с БСП и ДПС. Появилась надежда, что новое правительство будет сформировано. Однако разговоры скоро завершились оглушительным скандалом: отказом ЕТН от мандата, его заявлением о переходе в «конструктивную оппозицию» неизвестно кому, громкими взаимными обвинениями вождей «обновителей» в предательстве и недоумением аналитиков, чего же, собственно, добивается С. Трифонов? А руководствовался он стремлением к монополюльной власти: самостоятельному формированию правительства, которое партнёры из новых «партий протеста» и БСП должны были бы поддержать безвозмездно, при том, что ЕТН отказывался от какого-либо коалиционного соглашения и не брал перед ними никаких обязательств. Заметно и желание максимально ослабить своих как бы союзников, а на деле – конкурентов за голоса недовольного электората. ГЕРБ, которому затем по процедуре был предложен мандат, от него сразу же отказался. Если и третье предложение главы государства завершится как первые два, а это, похоже, становится неизбежным, осенью придётся проводить третьи за год внеочередные парламентские выборы с неясным ни для кого исходом.

В сложившихся условиях президенту Р. Радеву, собирающемуся в ноябре баллотироваться на второй срок, не выгодно ни совмещение президентских и парламентских выборов, ни переложение на него ответственности за третью неудачу с формированием полноценного кабинета. Поначалу он взял паузу и призвал партии выполнить свою работу: договориться, наконец, о формировании какого-либо правительства. В конечном счёте он решил доверить третий мандат лидеру БСП К. Ниновой, поскольку на предыдущих фазах кризиса она была наиболее «диалогичной» и склонной к компромиссу, сумев не испортить отношения с потенциальными собеседниками. Её сговорчивость понятна: новые выборы грозили социалистам очередным поражением, а их предводительнице – политическим крахом.

Расчёт оказался оправданным: глава БСП заявила, что не будет ставить предварительных условий и предлагать премьера и состав кабинета, а надеется сформировать правительство в согласии со всеми «партиями протеста»².

politika/2021/07/12/itn-vzima-mandata-i-predlaga-samostoiatelno-pravitelstvo.496770 (дата обращения 14.07.2021).

¹ Й. Даймел: Поведението на Трифонов си е чиста подигравка с изборите. DW. 12.07.2021. URL: <https://www.dw.com/bg/бойко-борисов-герб-слави-трифонов-етн/a-58239982>; Ако Слави Трифонов не иска да се провали безславно. DW. 16.07.2021. URL: <https://www.dw.com/bg/ако-слави-трифонов-не-иска-да-се-провали-безславно/a-58284339>; За да не отиде властта в ГЕРБ/ДПС: Какво да се прави сега? DW. 15.07.2021. URL: <https://www.dw.com/bg/слави-трифонов-итн-исмв-дб/a-58276732> (дата обращения 21.07.2021).

² Вече е ясно: Румен Радев дава третия мандат на БСП. DW. 26.08.2021. URL: <https://www.dw.com/bg/вече-е-ясно-румен-радев-дава-третия-мандат-на-бсп/a-58991553> (дата обращения 28.08.2021).

Весьма кстати подоспело и социологическое исследование общественного мнения (13-22 августа), показавшее, что безответственное политиканство новичков и затеянная ими кутерма не останутся безнаказанными. Твёрдо решившие голосовать поставили на первое место ГЕРБ (21,6% или 15,7% среди всех анкетированных), на втором оказалась «Демократическая Болгария» (16,5% / 11,3%), а ЕТН откатился на третье (15,7% / 14,2%). За ними следуют БСП (15,7% / 12,5%), ДПС (11% / 10,7%) и «Встань, Болгария!» (4,5% / 4,1%). Хотя служебный кабинет, а в особенности его восходящие звёзды – министры Кирил Петков и Асен Василев – подвергаются критике со всех сторон, доверие правительству достигло 54% (+3), а упомянутым лицам – 42 и 31% соответственно¹. Но и эти результаты не отрезвили самонадеянных дилетантов. Не дожидаясь переговоров, С. Трифонов в телевизионном интервью поспешил заявить, что ЕТН не поддержит социалистов, а в провале его усилий создать кабинет виновны остальные «партии протеста»². Впрочем, эксперты и ранее оценивали шансы К. Ниновой на успех как минимальные.

Чем бы формально ни разрешился затянувшийся кризис – образованием хрупкого и заведомо краткосрочного кабинета или третьими выборами – прогноз развития политической ситуации в Болгарии в любом случае неутешителен. Вся эта история недвусмысленно показала, что не только представители бывшего режима, воплощённого в партии ГЕРБ и Б. Борисове, недостойны власти. Обнаружилось, что и силам, претендующим олицетворять альтернативу, столь же не чужда склонность к её монополизации, им недостаёт позитивной программы, и они фактически неспособны управлять. Можно согласиться с теми болгарскими аналитиками, которые в феномене успеха ЕТН и нового кумира толпы С. Трифонова видят новое издание уже дважды повторявшегося опыта: неожиданный взлёт очередного политического экстрасенса, вынесенного к власти голосами изверившегося в политическом классе избирателя, последующее разочарование в нём и наделение доверием нового чудотворца³. Их имена общеизвестны: экс-царь Симеон, Б. Борисов... на очереди С. Трифонов. Правда, этот мастер телешоу, похоже, заигрался и может утратить чары до финала.

Молдавский случай

В отличие от Болгарии, выборы в Молдове завершились результатом, однозначно определившим характер будущей власти. Правда, явка избирателей составила 48,41% – самый низкий показатель за всю историю парламентских выборов. Тем не менее громкую победу одержала партия президента М. Санду «Действие и солидарность». Получив 52,80% голосов и 63 (+48) места в парламенте (из 101), она обрела редкую возможность сформировать однопартийное правительство и сосредоточила в своих руках всю законодательную и исполнительную власть. Ей не хватает лишь пяти мандатов для конституционного большинства, позволяющего менять основной закон, но в молдавских условиях «цена» решения этого вопроса не слишком высока. За Блок социалистов и коммунистов проголосовало 27,17% избирателей, что дало им 32 (-5) мандата, но из них 10 у ПКРМ. У партии «Шор» – 5,74% голосов 6 (-3) мест⁴.

¹ Проучване: «Демократична България» изпреварва «Има такъв народ». DW. 26.08.2021. URL: <https://www.dw.com/bg/проучване-демократична-българия-изпреварва-има-такъв-народ/a-58988845> (дата обращения 28.08.2021).

² Стойнев В. Суверенът вече не очаква нищо от Слави. DW. 28.08.2021. URL: <https://www.dw.com/bg/суверенът-вече-не-очаква-нищо-от-слави/a-59010700> (дата обращения 28.08.2021).

³ Лозанов Г. Слави Трифонов, Борисов и Царят: прилики и разлики. DW. 06.07.2021. URL: <https://www.dw.com/bg/слави-трифонов-борисов-и-царят-прилики-и-разлики/a-58174611> (дата обращения 21.07.2021); Камбуров Д. Слави – продължение на бойковщината. DW. 06.04.2021. URL: <https://www.dw.com/bg/слави-продължение-на-бойковщината/a-57106298> (дата обращения 21.07.2021).

⁴ 11 iulie 2021 alegeri parlamentare anticipate. rezultate preliminare. Comisia Electorală Centrală.

Пропрезидентской партии не помешала даже сильная фрагментация правого фланга политического поля. Никто из новоявленных соперников и не приблизился к установленному порогу прохождения в парламент (для партий – 5%, для коалиций – 7%). Социалистам и коммунистам не помогло даже то, что их конкурент на левом фланге – «Наша партия» мэра г. Бельцы Р. Усатого, не только проиграла им в его родном округе, но вообще не смогла осилить барьер и в парламент не попала. Сокрушительным поражением закончилась избирательная кампания и для Демократической партии, некогда доминировавшей в парламенте, потерявшей все 10 прежних мандатов. Исчез и её осколок – группа «За Молдову», имевшая 7 мест. Такая же судьба постигла и прежнего союзника-соперника партии М. Санду платформу «Достоинство и правда» А. Нэстасе, обладавшую 11 мандатами.

Победа партии М. Санду ожидалась и предсказывалась, но не с таким разгромным для левого блока счётом¹. Одно из его слабых мест – низкая активность приднестровцев и молдаван, находящихся в России – было известно заранее, исходя из результатов президентских выборов, но исправить ситуацию не удалось. Хотя избиратели из ПМР отдали блоку социалистов и коммунистов 62,21% голосов (13,59% – партии М. Санду), в выборах участвовало лишь 28 173 человека (на парламентских выборах 2019 г. – 40 000). На зарубежных избирательных участках 86,23% голосов досталось партии «Действие и солидарность», что прибавило ей примерно 12 мандатов, и только 2,47% – коалиции левых².

Не пошли им на пользу и многочисленные тактические ошибки социалистов во время политического кризиса. И. Додон, как и М. Санду, не раз заявлял о необходимости обновления скомпрометировавшего себя парламента, где перекупка депутатов стала едва ли не публичной. Но стремясь максимально оттянуть срок новых выборов, чтобы ослабить позиции своих главных конкурентов, он стал вступать в ситуационные сделки с теми депутатами, которые в глазах общества и олицетворяли продажность. Это не могло не бросить тень на его имидж непримиримого борца с коррупцией и позволило М. Санду предстать в этом образе гораздо убедительней. В итоге социалисты и коммунисты добились успеха лишь в русскоязычных регионах на севере и юге Молдовы, а во всех остальных победа досталась их противникам. И если, судя по возрастной структуре проголосовавших, явное превосходство партии М. Санду за рубежом обеспечили избиратели наиболее трудоспособного возраста (18-40 лет), то на родине она пользовалась популярностью во всех возрастных когортах. К тому же на неё работали многочисленные НКО, финансируемые европейскими и американскими фондами, которым социалистам нечего было противопоставить.

Молдавским левым остаётся ждать на скамьях оппозиции, когда их соперница споткнётся и потеряет популярность. Но крах последней надежды обычно имеет непредсказуемые последствия и совсем необязательно, что социалистам выпадет удача воспользоваться её предполагаемым поражением. В проигрыше оказалась и РФ, потерявшая на политической сцене Молдовы тот необходимый балансир, который удерживал политику Кишинева от слишком сильного прозападного крена. Лишившись же тормозов, новые власти могут поспешить доказать своим патронам, что те не напрасно сделали ставку на них. Правда, М. Санду и её окружение не раз декларировали, что они за прагматичные отношения с Москвой, и это тоже помогло им на выборах. Даже посол США, хотя и покидавший Молдову, дал такую же рекомен-

a Republicii Moldova. URL: <https://www.cec.md/> (дата обращения 21.07.2021).

¹ Подробнее см.: Флоря К. PAS отзеркалила 2001 год. NOI. 13.07.2021. URL: <https://noi.md/ru/analitika/pas-otzermalila-2001-god> (дата обращения 15.07.2021).

² Ионицэ – о роли диаспоры в парламентских выборах. NOI. 20.05.2021. URL: <https://noi.md/ru/politika/ionicje-ori-diaspory-v-parlamentskih-vyborah> (дата обращения 15.07.2021).

дацию¹. Итоги визита в Кишинев заместителя главы администрации президента РФ Д. Козака 11 августа 2021 г. показали, что в данный момент молдавский лидер намерена следовать этим курсом. Но насколько М. Санду достанет прагматизма, решать будут в Вашингтоне и Брюсселе.

* * *

Внешние параллели избирательных кампаний в двух странах, причём в обоих дублях, бросаются в глаза: низкая явка и особая значимость голосов избирателей из диаспоры, высокая актуальность темы коррупции власти, электоральная неудача социалистов. Но в Болгарии даже вторая попытка обновления власти и политического класса закончилась неопределённым промежуточным результатом, а поведение главного триумфатора С. Трифонова, сделавшего всё, чтобы новое правительство не состоялось, и вовсе не обнадеживает. В Молдове же обновители получили все рычаги власти, внушительный кредит народного доверия и возможность реализовать то, что обещали. Будем наблюдать.

Список литературы

Баева И. Узловые проблемы политической истории Болгарии в начале XXI в. // Очерки политической истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Конец XX – начало XXI вв. / отв. ред. К. Никифоров. М.; СПб.: Нестор-История, 2020. С. 12-52.

Кандель П.Е. Национализм и «электоральная зависимость» в Юго-Восточной Европе // Европа 2017: партии, выборы, власть / отв. ред. В.Я. Швейцер. М.: ИЕ РАН, 2018. С. 113-118.

Кандель П.Е. Партийная диспозиция в Юго-Восточной Европе // Выборы в Европарламент – 2019: национальные ответы на дилеммы европейской интеграции / под ред. Ю.Д. Квашнина, А.К. Кудрявцева, Н.С. Плевако, В.Я. Швейцера. М.: ИМЭМО РАН, ИЕ РАН, 2019. С. 167-170. DOI: 10.20542/978-5-9535-0559-8

Лавренов С. Каким он будет для Молдовы – ветер перемен? // Молдово-приднестровский регион. 2021. №3-4(69-70). С. 110-114.

Фукуяма Ф. Идентичность. Стремление к признанию и политика неприятия. М., 2019.

Шаповалов Б. После молдавских парламентских выборов в Вашингтоне и Бухаресте пьют шампанское // Молдово-приднестровский регион. 2021. №3-4(69-70). С. 102-106.

Ястребчак В. Результативный PAS обеспечивает победу «правых» в Молдове на ближайшие четыре года // Молдово-приднестровский регион. 2021. №3-4(69-70). С. 107-109.

References

Baeva, I. (2020). Uzlovye problemy politicheskoy istorii Bolgarii v nachale XXI v. [Nodal problems of the political history of Bulgaria at the beginning of the XXI century]. In: Nikiforov, K. (ed.) Ocherki politicheskoy istorii stran Central'noj i Yugo-Vostochnoj Evropy. Konec XX – nachalo XXI vv. [Essays on the political history of the countries of Central and South-Eastern Europe. Late XX-early XXI centuries]. Moscow; Saint-Petersburg: Nestor-Istoriya. P. 12-52. (In Russian).

Fukuyama, F. (2019). Identichnost'. Stremlenie k priznaniyu i politika nepriyatiya. [Identity. The demand for dignity and the politics of resentment]. Moscow.

Jastrebchak, V. (2021). Rezul'tativnyj PAS obespechivaet pobedu «pravyyh» v Moldove na

¹ Посол США: Молдова должна поддерживать прагматичные отношения с Россией. NOI. 21.07.2021. URL: <https://noi.md/ru/politika/posol-ssha-moldova-dolzna-podderzhivati-pragmatichnye-otnosheniya-s-rossiej> (дата обращения 21.07.2021).

blizhajshie chetyre goda [An effective PAS ensures the victory of the «right» in Moldova for the next four years]. *Moldovo-pridnestrovskij region* [Moldova-Transnistrian region]. 3-4(69-70). P.107-109. (In Russian).

Kandel', P.E. (2018). Nacionalizm i «elektoral'naya zavisimost'» v Yugo-Vostochnoj Evrope [Nationalism and “electoral dependency” in South-Eastern Europe]. In: Shweizer, V. (ed.) *Evropa 2017: partii, vybory, vlast'* [Europe 2017: parties, elections, power]. Moscow: IE RAS. P. 113-118. (In Russian).

Kandel', P.E. (2019). Partijnaya dispoziciya v Yugo-Vostochnoj Evrope [Party disposition in South-Eastern Europe]. In: Kvashnin Yu., Kudriavtsev A., Plevako N., Shveitser V. (eds.) *Vybory v Evroparlament – 2019: nacional'nye otvety na dilemmy evropejskoj integracii* [European Parliament elections 2019: national responses to the dilemmas of European integration]. Moscow: IMEMO RAN. P. 167-170. (In Russian). DOI: 10.20542/978-5-9535-0559-8

Lavrenov, S. (2021). Kakim on budet dlja Moldovy – veter peremen? [What will it be like for Moldova – a wind of change?]. *Moldovo-pridnestrovskij region* [Moldova-Transnistrian region]. 3-4(69-70). P. 110-114. (In Russian).

Shapovalov, B. (2021). Posle moldavskih parlamentskih vyborov v Vashingtone i Buhareste p'jut shampanskoe [After the Moldovan parliamentary elections in Washington and Bucharest, champagne is drunk]. *Moldovo-pridnestrovskij region* [Moldova-Transnistrian region]. 3-4(69-70). P. 102-106. (In Russian).

Parliamentary Elections in Bulgaria and Moldova. Take 2

Author: Pavel Kandel, Candidate of Sciences (History), Leading Researcher, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** xpekan@yandex.ru. **ORCID:** 0000-0002-4333-4276

Abstract. The subject of the article is repeat parliamentary elections in two countries by mere chance run on the same date. The external parallels of both election campaigns, such as the low turnout and the importance of voters from abroad, the continuing relevance of the agenda of top-level corruption, the electoral failure of the socialists in both rounds are striking, and are scrutinized in the article. However, the outcomes of the campaigns are very different. In Bulgaria, even the second attempt to renew the government and the political class ended with an uncertain intermediate result, and its main triumphant Slavi Trifonov's standing is far from looking encouraging. The success of the new counter-elite force and its leader is not promising to end the political crisis and is remindful of the previous scenarios already seen twice in Bulgaria: the unexpected rise of political psychics and the subsequent shift of sympathies to the next idol of the masses. In Moldova, the renovators succeeded in consolidating their grip on power and securing impressive credit of popular trust thus making a credible step towards implementation of their promises. It remains to keep track of who will be more successful.

Key words: Bulgaria, Moldova, parliamentary elections, B. Borisov, S. Trifonov, «There is such a people», M. Sandu, I. Dodon, «Action and solidarity».

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran420213036>