

УДК 339

Наталья КОНДРАТЬЕВА

СТРАНЫ БАЛТИИ: В ЛОВУШКЕ СРЕДНЕГО ДОХОДА

***Аннотация.** Дана оценка результативности экономических преобразований в странах Балтии с 1991 г. до 2018 г. Отслежены сдвиги в показателях роста благосостояния, человеческого и производственного капитала. Несмотря на относительно быстрые темпы роста ВВП, а также роста экспорта товаров и услуг, сохраняется значительное отставание стран Балтии от европейских стран с высоким уровнем дохода. С учётом динамики экономического развития за прошедшие три десятилетия, следующих трёх десятилетий не хватит, чтобы догнать благополучные страны ЕС. Торможение конвергенции уровней благосостояния вызвано неблагоприятной конъюнктурой внешних рынков и недостатком факторов опережающего развития. Наряду с этим отмечены положительные тенденции в некоторых сферах. Высокая доля лиц с высшим образованием позволяет наращивать долю высокотехнологичного экспорта. Хроническая проблема бегства населения, неустойчивый приток иностранных инвестиций, нестабильность во внешней торговле, низкая доля расходов на НИОКР – факторы, которые не дают странам выбраться из ловушки среднего дохода. Исследование основано на статистике Всемирного банка.*

***Ключевые слова:** ловушка среднего дохода, инновационный рост, Балтия, ЕС, конвергенция.*

Страны Балтии – Эстония, Латвия, Литва – достигли заметных успехов в экономическом развитии, с тех пор как в 1991 г. начали восстанавливать рыночную экономику. Трансформации, приведшие к повышению уровня жизни и макроэкономической стабильности и увенчавшиеся вступлением стран в ЕС в 2004 г. и зону евро в 2011–2015 гг., продолжают и сегодня.

Одна из исследовательских задач – отслеживание экономических сдвигов и сравнительная оценка результативности выбранного странами курса. В трудах российских европеистов, в частности, проведённых РАН¹, выявлены как положительные тенденции, так и трудности, которые испытывают Прибалтийские республики в процессе становления рыночных институтов и перехода на диктуемый органами Евросоюза инновационный путь развития (см. также официальные публикации ЕС²). В самих этих странах весьма критично оценивают результаты трёх десятилетий преобразований. Например, профессор Таллинского университета технологий Карстен Стер прямо говорит о попадании стран в «ловушку среднего дохода»³. Он от-

© *Кондратьева Наталья Борисовна* – кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции, учёный секретарь ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: nkondratieva@inbox.ru.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran120207885>

¹ Экономика стран ЕС после введения евро: от эйфории 1999 г. до долгового кризиса 2010-х годов. Под ред. А.В. Кузнецова, Е.С. Хесина. М.: ИМЭМО РАН, 201. С. 157-174; Шишелина Л.Н. Европейский выбор государств Балтии: предварительные итоги. Россия и новые государства Евразии, №3(4), 2009. С. 50-60; Дружинин П.В., Прокопьев Е.А. Оценка эффективности развития стран, входящих в Балтийский регион, Балтийский регион, Т. 10, №1, 2018. С. 4-18.

² Aurélien Poissonnier, The Baltics: Three Countries, One Economy? European Economy. Economic Brief, 24.04.2017. 16 p. URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/eb024_en.pdf (дата обращения: 04.02.2020).

³ Staehr Karsten. Economic growth and convergence in the Baltic states: caught in a middle-income trap? Intereconomics, Vol. 50, №5, 2015. P. 274-280.

мечает отсутствие кардинальных изменений в структуре экономики, преобладание простых видов деятельности с низкой добавленной стоимостью, а также второстепенную роль проектирования и НИОКР в производственных процессах балтийских государств. Среди причин неудовлетворительных результатов он называет традиционную структуру экспорта, низкие инвестиции в физический и человеческий капитал и организационное развитие, институциональные ограничения, коррупцию.

Анализ, представленный ниже, основанный на последних статистических данных, подтверждает мнение о том, что Балтия не сможет в обозримой перспективе догнать развитые регионы Европы. Он показывает явную нехватку факторов, которые могли бы обеспечить опережающее развитие рассматриваемых стран. Для наглядности в статье применён единый способ визуализации статистики – диаграммы, построенные по данным Всемирного Банка, охватывающие период с 1991 по 2018 гг.

Исходные данные

Высокие темпы экономического роста, обеспечившие на первых порах ощущение сокращения отставания стран Балтии от развитых европейских экономик, ныне сменились на умеренно высокие. Два негативных фактора буквально вбили клинья в положительную динамику: финансовый кризис в России в 1999 г. и мировой/европейский финансовый кризис 2009 г. (график 1). Восстановление устойчивой положительной динамики после двух потрясений можно считать состоявшимся процессом. Так, в 2018 г. показатели роста вдвое превысили средний по 28-ми государствам-членам (Эстония – 4,8%, Латвия – 4,6%, Литва – 3,6%, ЕС – 2%), и даже по крупным странам (например, Франция – 1,7%, Германия – 1,5%). Однако они не дотянули до значений Польши и Венгрии (обе по 5,1%) и остались существенно позади лидера процесса Ирландии (8,2% в 2018 г.; в 2015 г. она с показателем в 25,2% установила рекорд роста)¹. Таким образом, нынешние темпы развития Балтии – не самые высокие среди стран ЕС. Поскольку за последние десятилетия заметно поднялся абсолютный показатель ВВП Евросоюза и исследуемых стран, то этих темпов уже недостаточно для подтягивания благосостояния к уровню развитых стран Европы.

График 1



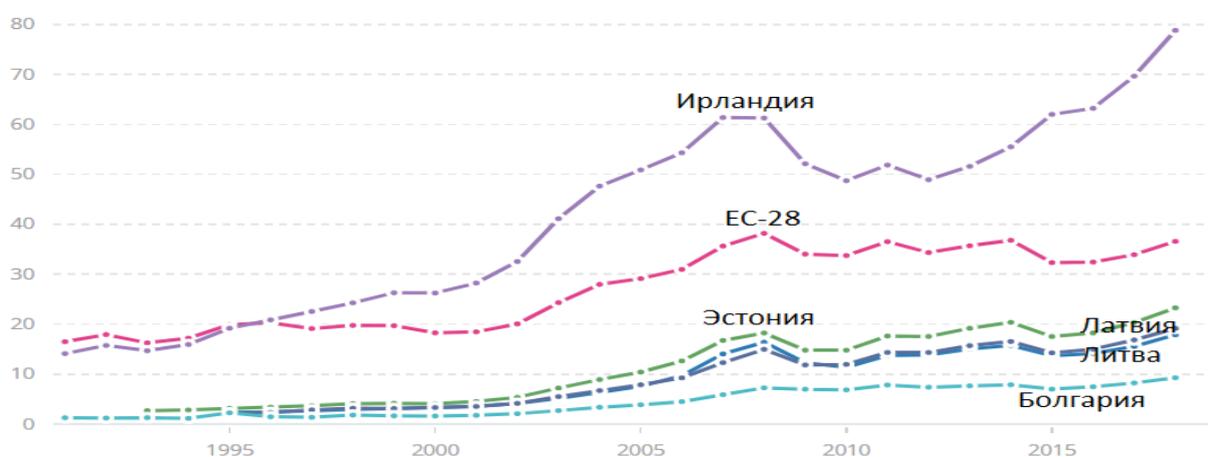
Составлено по: World Bank, International comparison program database. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>.

¹ World Bank, International comparison program database. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>.

Если рассматривать динамику сближения абсолютных значений, то статистика показывает: за 30 лет Балтии не удалось добиться существенного сокращения разрыва с богатой частью Европы. Например, в показателях благосостояния (ВВП в расчёте на душу населения) за этот период Ирландия, стартовавшая с уровня, чуть меньше среднего по Евросоюзу, убежала от него далеко вперёд. Для сравнения, отставание Болгарии только усугубилось. На графике 2 приведены данные в текущих ценах. С учётом паритета покупательной способности, то есть с поправкой на уровень цен, конвергенция Балтии лишь немного заметнее (поэтому соответствующий график не приводится).

График 2

ВВП в расчёте на душу населения стран Балтии в сравнении с ЕС, Болгарией и Ирландией, в текущих ценах, тыс. долл., 1991–2018 гг.



Составлено по: World Bank, International comparison program database. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>.

Подходы и оценки

Проблема некоторых до недавнего времени быстрорастущих стран, внезапно испытавших шоковое воздействие внешних факторов, была названа «ловушкой среднего дохода» в исследовании, опубликованном Всемирным банком¹ в 2007 г. в разгар мирового финансового кризиса. В тот год кардинально снизились темпы роста многих догоняющих стран и, как следствие, замедлился процесс их конвергенции. В целом исследование касалось регионов вне Европы и фокусировалось на долговременных тенденциях. Так, ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в крупных странах Латинской Америки – Аргентине, Бразилии и Мексике – с 1980-хх гг. застрял на уровне 30–40% от уровня США. Страны Юго-Восточной Азии, напротив, показали хорошие результаты, например, в Гонконге и Корее отставание было практически ликвидировано. Таким образом, далеко не всем странам удаётся осуществить переход от среднего к высокому уровню дохода.

Среди математиков и экономистов общепринято считать, что виной всему исчерпание «лёгкого» роста производительности. Математический закон заключается в следующем. Страны с низким ВВП легко получают высокие темпы экономического роста благодаря отдаче от приумножения небольшого запаса физического капитала. Достичь сближения с уровнями доходов развитых стран в абсолютных значениях ВВП с течением времени сложнее из-за возросшего расчётного показателя ВВП.

¹ I.S. Gill, H.J. Kharas, D. Bhattasali, An East Asian Renaissance: Ideas for Economic Growth, The World Bank, 2007.

По мнению экономистов, для сохранения темпов роста необходима активная государственная политика по привлечению иностранных технологий и диверсификации экономической структуры; не менее важны контроль ценовой конкурентоспособности, наращивание человеческого капитала и экспортных возможностей. Для догоняющих стран очень многое зависит от спокойствия на внешних рынках. Неблагоприятная политическая конъюнктура, либо кризисные явления в экономике целевых рынков и инвестиционных доноров, оборачиваются потрясениями внутреннего развития.

Запад или Восток

За кризисные 2008–2009 гг. в регионе Балтии ВВП сократился на 25% по сравнению с 2007 г. Падение оказалось гораздо более глубоким, нежели в других странах ЕС (график 1). Отрицательные темпы роста доказали сильную зависимость от иностранного капитала и, следовательно, уязвимость перед финансовыми кризисами, определяющими приток инвестиций с Запада.

Темпы роста Балтийского региона реагировали и на изменения в торговле с Востоком в лице России. По мнению ряда экспертов, статистика роста в 1999 г. и после 2014 г. могла бы быть существенно лучше, если бы не сохранившаяся зависимость от торговли с Россией. Литва, Латвия и Эстония оказались в числе стран, которые серьёзно пострадали от введения Россией контрсанкций на импорт продовольствия из Евросоюза. До августа 2014 г., когда ограничения вступили в силу, в Россию направлялось 19,8% литовского, 16,2% латвийского и 11,4% эстонского экспорта. Политический реализм сыграл свою дисциплинирующую роль: считается, что прибалтийские страны уже нашли замену этому рынку¹. В их столицах звучат заявления об ужесточении санкций против России. Однако сохранив и российского потребителя, они бы не проиграли. Например, в одном из недавних исследований прибалтийские авторы вполне откровенно говорят о необходимости открытых рынков². Фокусируясь на угрозах торговле, которые возникли из-за протекционистской политики правительства Трампа, выхода Великобритании из ЕС и продолжающегося конфликта с Россией, они заключают, что утрата отношений углубляет политические разногласия и придаёт негативный оттенок экономической зависимости.

Факторы стагнации и роста

В сравнении со странами Северной Европы страны Балтии проигрывают по целому ряду показателей, определяющих эффективность правительства, качество регулирования, уровень коррупции и законности³.

Огромная проблема и угроза не только для экономики, но и для социума стран Балтии – бегство населения. Начиная с 1991 г., число жителей региона неуклонно сокращается; нет ни малейших признаков изменения этой тенденции к лучшему (график 3). В 1992 г. в Латвии, Литве и Эстонии проживало в общей сложности 8 млн человек, спустя десять лет – едва больше 6,5 млн. Литва – наиболее населённая из рассматриваемых стран – с момента обретения независимости и переориентации на ЕС потеряла треть своих жителей.

¹ Beáta Udvari. Export Performance of the Baltic States: The Effects of the Aid for Trade Initiative. Romanian journal of European affairs, Vol. 17, №2, December 2017; Kuznetsov A. The Baltics in the geography of the largest transnational corporations of Europe. Baltic region. №1(23). 2015. P. 25-35.

² Laaser Claus-Friedrich and Schrader Klaus. New Protectionism, Sanctions and EU Disintegration: Challenges for Baltic Trade (September 15, 2017). Estonian Discussions on Economic Policy. Vol. 25, №2, 2017. URL: <https://ssrn.com/abstract=3102127> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3102127> (дата обращения: 404.02.2020).

³ Worldwide Governance Indicators. The World Bank. URL: <https://databank.worldbank.org/source/worldwide-governance-indicators> (дата обращения: 04.02.2020).

График 3

Население стран Балтии, млн. чел., 1960–2018 гг.



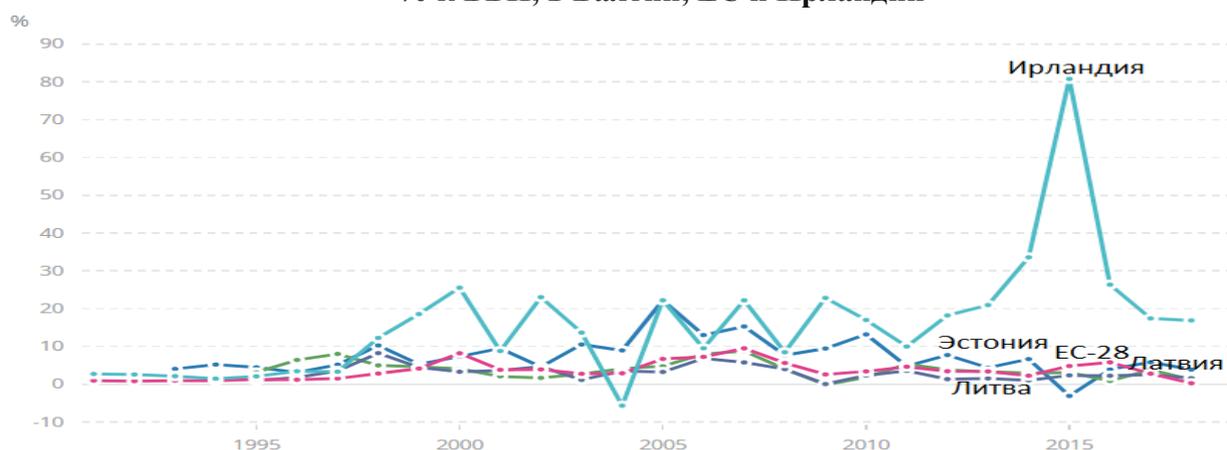
Составлено по: World Bank, International comparison program database. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>.

«Если прибалтийские страны в ближайшее время не достигнут средневропейского показателя экономического роста, то их покинет ещё больше людей. Чтобы догнать Европу, нужно развивать экспорт и увеличивать инвестиции», – считает Ивар Годманис, бывший премьер-министр Латвии (2007–2009 гг.) и один из жёстких приверженцев курса на отказ от связей с Россией. Проблема, однако, заключается в том, что единственными гарантированными инвестициями в Прибалтике являются фонды общего бюджета ЕС¹.

Действительно, показатели притока прямых иностранных инвестиций (в процентах к ВВП) в данный регион мало отличаются от среднего по ЕС уровня (график 4). Догоняющим экономикам желательно привлекать больше инвестиций. Хотя нельзя не отметить, что ряд лет Эстонии удавалось обгонять по этому параметру соседние Латвию и Литву.

График 4

Приток прямых иностранных инвестиций, % к ВВП, в Балтии, ЕС и Ирландии



Составлено по: World Bank, International comparison program database/ URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>.

В Балтии неплохой уровень образования людей. Доля населения в возрасте от 25 до 64 лет с высшим образованием составила 38,8% в Эстонии, 36,7% в Литве и 30,2% в Латвии, в то

¹ Godmanis: catching up with Europe is not making headway. News, 27.10.2016. URL: <https://www.sorainen.com/godmanis-catching-up-with-europe-is-not-making-headway/>

время как в среднем по ЕС-15 – 30,8% (по данным Евростат на 2014 г.). Благодаря большому количеству технических вузов, а также интересу к новым технологиям, Литва стала одной из точек на карте развития предприятий компьютерных игр¹. Однако расходы на НИОКР значительно ниже их уровня в ЕС-28 и особенно в соседних странах Северной Европы (график 5).

График 5

Расходы на НИОКР (% к ВВП) в странах Балтии в сравнении с ЕС, Ирландией, Швейцарией, Австрией, Данией

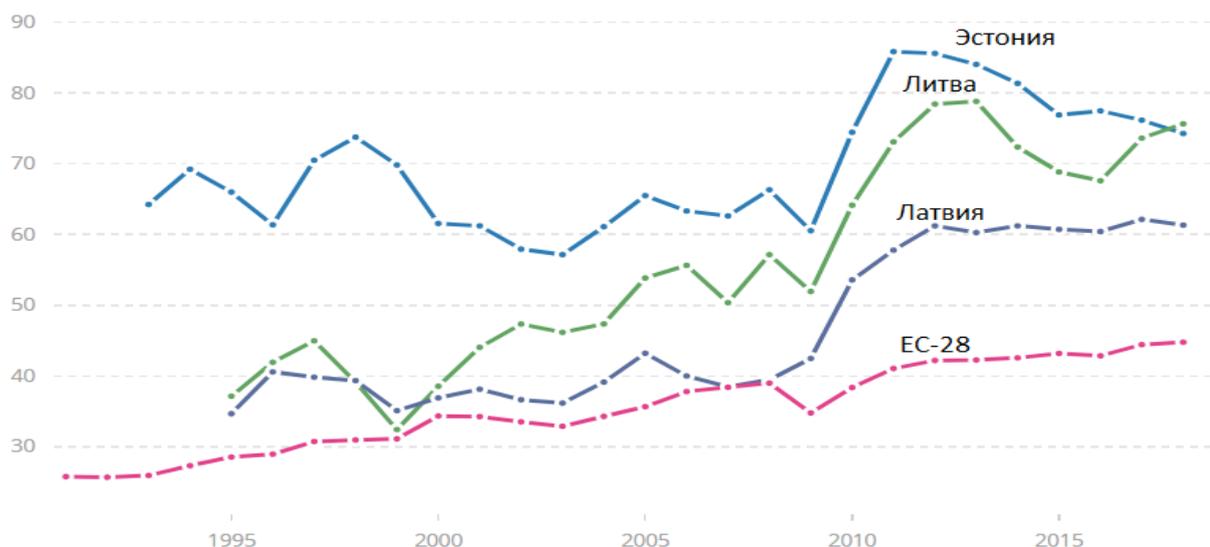


Составлено по: World Bank, International comparison program database/ URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>.

Экспорт товаров и услуг (в % к ВВП) в целом значительно превышает средний уровень ЕС и оставляет удовлетворительное впечатление.

График 6

Экспорт товаров и услуг стран Балтии в сравнении с ЕС, % к ВВП

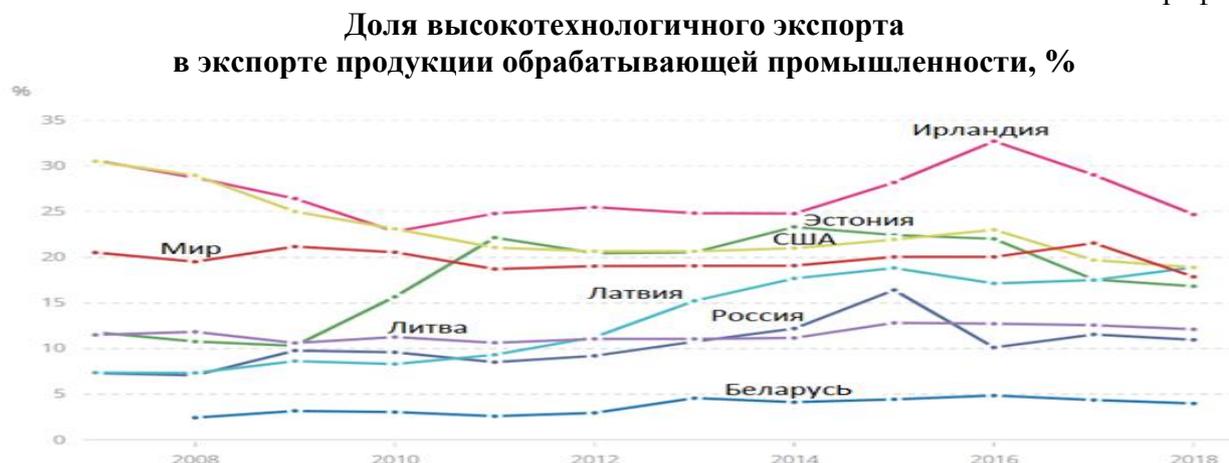


Составлено по: World Bank, International comparison program database <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>.

¹ Martina Koska, The Baltic countries are doing unexpectedly well. 20.11.2015. URL: <https://www.obserwatorfinansowy.pl/in-english/macroeconomics/the-baltic-countries-are-doing-unexpectedly-well/> (дата обращения: 04.02.2020).

Наконец одна из характеристик, определяющих уровень инновационного развития экономики – технологичность экспорта. Отметим, что по доле высокотехнологичных товаров в экспорте продукции обрабатывающей промышленности за последнее десятилетие Эстония и Латвия совершили значительный рывок и практически ликвидировали отставание от развитых экономик.

График 7



Составлено по: World Bank, International comparison program database/ URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>.

* * *

Проведённый статистический анализ показал, что Балтия, как и многие другие догоняющие регионы, находится в ловушке среднего дохода. Три рассмотренные страны застряли на уровне, который составляет примерно половину среднего в ЕС. Повысить долю высокотехнологичного экспорта, показатели людского капитала, использовать ресурсы европейской интеграции как фактор роста в желаемой мере не удаётся. Однако теория и эмпирические исследования, изучающие феномен ловушки среднего уровня дохода, стали для стран Балтии полезными отправными точками при выработке ориентиров экономической политики. Отдельные данные свидетельствуют об успехах на престижном направлении инноваций. Но ориентируясь на динамику прошедших тридцати лет, этим странам не хватит трёх грядущих десятилетий, чтобы догнать благополучные европейские государства.

Список литературы

Дружинин П.В., Прокопьев Е.А. Оценка эффективности развития стран, входящих в Балтийский регион. Балтийский регион, Т. 10, №1, 2018. С. 4-18.

Экономика стран ЕС после введения евро: от эйфории 1999 г. до долгового кризиса 2010-х годов. Под ред. А.В. Кузнецова, Е.С. Хесина. М.: ИМЭМО РАН, 2013. С. 157-174.

Шишелина Л.Н. Европейский выбор государств Балтии: предварительные итоги. Россия и новые государства Евразии, №3(4), 2009. С. 50-60.

References

Druzhinin P.V., Prokop'ev E.A. Ocenka effektivnosti razvitiya stran, vkhodyashchih v Baltijskij region. Baltijskij region, Vol. 10, №1, 2018. P. 4-18.

I.S. Gill, H.J. Kharas, D. Bhattasali. An East Asian Renaissance: Ideas for Economic Growth. The World Bank, 2007.

Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2020, №1

Kuznetsov A. The Baltics in the geography of the largest transnational corporations of Europe, Baltic region, №1(23). 2015. S. 25-35. Kuznetsov A.V., Khesin E.S (ed.). *Ekonomika stran ES posle vvedeniya evro: ot ehjforii 1999-g. do dolgovogo krizisa 2010-h godov*. Moscow: IMEMO RAS, 2013. P. 157-174.

Laaser Claus-Friedrich and Schrader Klaus. New Protectionism, Sanctions and EU Disintegration: Challenges for Baltic Trade (September 15, 2017). *Estonian Discussions on Economic Policy* Vol. 25, №2, 2017. URL: <https://ssrn.com/abstract=3102127> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3102127> (дата обращения: 04.02.2020).

Aurélien Poissonnier. The Baltics: Three Countries, One Economy? *European Economy. Economic Brief*, 24.04.2017. 16 p. URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/eb024_en.pdf (дата обращения: 04.02.2020).

Shishelina L.N. European choice of the Baltic States: preliminary results. *Russia I noviye gosudarstva Eurasii*, №3(4), 2009. P. 50-60.

Staehr Karsten. Economic growth and convergence in the Baltic states: caught in a middle-income trap? *Intereconomics*, Vol. 50, №5, 2015. P. 274-280.

Beáta Udvari. Export Performance of the Baltic States: The Effects of the Aid for Trade Initiative. *Romanian journal of European affairs*, Vol. 17, №2, December 2017.

Baltic States: in the Middle Income Trap

Author. **Natalia Kondratyeva**, Candidate of Sciences (Economics), Leading Researcher, Department of European Integration Studies, Academic Secretary, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** nkondratieva@inbox.ru.

Abstract. The results of economic transformations in the Baltic States from 1991 to 2018 are evaluated. Changes in indicators of growth of welfare, human and productive capital are tracked. There was a slowdown in the convergence of welfare levels due to the unfavorable conditions of foreign markets and the lack of advanced development factors. Despite relatively rapid economic growth, there remains a significant gap between the Baltic States from the European countries with high levels of income. The chronic problem of population flight, unstable inflows of investment, and instability in foreign trade prevent countries from escaping the middle-income trap. The study is based on the World Bank statistics.

Key words: middle income trap, innovative growth, Baltic States, EU, convergence.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran120207885>