

УДК 338.2

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran6202196103>

КОНЦЕПЦИЯ БАЗОВОГО ДОХОДА В БРИТАНСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

Юрий Дмитриевич Квашнин

ИМЭМО РАН, Москва, Россия, e-mail: ykvashnin@gmail.com, ORCID: 0000-0003-2042-7215

Ссылка для цитирования: Квашнин Ю.Б. Концепция базового дохода в британском политическом контексте // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2021. №5. С. 96-103. DOI: 10.15211/vestnikieran6202196103

***Аннотация.** В статье рассмотрены актуальные дискуссии вокруг базового дохода в Великобритании. Интерес к этой концепции, предполагающей введение равных для всех регулярных денежных выплат, обусловлен общими для западноевропейских стран проблемами. Среди них – усиление неравенства доходов, возросшая угроза технологической безработицы, а также необходимость принять экстренные меры по поддержке населения в условиях пандемии. В британском контексте немалую роль играют идеолого-политические факторы – наличие богатой интеллектуальной традиции, связанной с разработкой универсалистских подходов к социальному обеспечению, и стремление ряда партий, как общенациональных, так и регионалистских, использовать набирающую популярность концепцию в своих политических целях. Сделан вывод, что в среднесрочной перспективе переход Великобритании к базовому доходу маловероятен, однако сама постановка вопроса о его введении может послужить катализатором серьёзных социальных преобразований.*

***Ключевые слова:** Великобритания, безусловный базовый доход, пандемия коронавируса, безработица, социальное обеспечение.*

Статья поступила в редакцию: 01.10.2021.

THE CONCEPT OF BASIC INCOME IN THE BRITISH POLITICAL CONTEXT

Yuri D. Kvashnin

Primakov Institute of World Economy and International Relations, Moscow, Russia,
e-mail: ykvashnin@gmail.com, ORCID: 0000-0003-2042-7215

For citing: Kvashnin Yu.D. (2021). The concept of basic income in the British political context. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN 24(6): 96-103. (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran6202196103

© Квашнин Ю.Д. – к.и.н., руководитель Центра европейских исследований ИМЭМО им Е.М. Примакова РАН.
* Статья подготовлена в рамках гранта Российского фонда фундаментальных исследований «Концепция безусловного основного дохода и перспективы ее реализации в условиях новых социальных и технологических вызовов» (проект № 19-010-00416).

Abstract. *The article explores the current debate on basic income in the UK. The growing interest in this concept, which implies the introduction of unconditional and equal for all regular cash payments, is caused by problems common to Western European countries, i.e. an increase in income inequality, the risk of technological unemployment, as well as the need to take urgent measures to support the population at times of pandemic. In the British context, however, ideological and political factors play a significant role, such as a rich intellectual tradition of developing universal approaches to social security and the desire of a number of parties, both national and regional, to use this increasingly popular concept for their own political purposes. It is concluded that in the medium term, the UK's transition to basic income is unlikely, but the very discussion on its introduction can serve as a catalyst for serious social transformations.*

Key words: *UK, unconditional basic income, coronavirus pandemic, unemployment, social security.*

Article received: 01.10.2021.

Почему Великобритания?

Пандемия коронавируса стала одним из самых серьёзных вызовов из тех, с которыми сталкивались системы социальной защиты европейских стран за последние десятилетия. Рост бедности и социального неравенства, недостаточная эффективность институтов социального государства, угроза (хотя зачастую и переоцениваемая) технологической безработицы – все эти проблемы заметно обострились на фоне эпидемиологических ограничений, которые нанесли удар по экономике и занятости (Говорова 2021: 77-78). В сложившихся условиях вопрос о поиске альтернативных подходов к социальной поддержке населения стал как никогда актуальным. Это в свою очередь привело к росту востребованности концепции безусловного базового дохода. Её суть – введение регулярных индивидуальных денежных выплат, которые должны носить универсальный характер, то есть не зависеть от доходов получателя и его трудового статуса (Ван Парейс, Вандерборхт 2020: 8). В Великобритании дискуссии вокруг базового дохода приобрели особенно острый характер, чему способствовало несколько факторов.

Прежде всего, сама идея безусловных денежных платежей зародилась именно в этой стране и имеет долгую историю. Её истоки восходят к работе англичанина по происхождению Томаса Пейна, который в своём труде «Аграрная справедливость» (1797 г.) предлагал регулярно выплачивать каждому члену сообщества часть национального капитала на том основании, что земля в её естественном (необработанном) состоянии является общей собственностью человеческого рода (Пейн 1959: 367). Принято выделять несколько волн интереса к базовому доходу (Sloman 2018).

Первая из них пришлась на межвоенный период, когда в Соединённом Королевстве и особенно в британских доминионах получила распространение идея социального кредита Клиффорда Дугласа, призванного компенсировать работникам разрыв между покупательной способностью и производительностью компаний. Вторая была связана с деятельностью Джульет Райс-Уильямс, которая в годы Второй мировой войны и последовавшего за ней экономического восстановления предлагала осуществлять еженедельные выплаты в пользу всех жителей страны, достаточные для удовлетворения базовых экономических потребностей. Третья – с популяризацией идеи (с подачи американского экономиста Милтона Фридмана) отрицательных ставок налогообложения для населения с низким уровнем доходов (60–70-е гг. XX в.). Четвёртая – с созданием в стране многочисленных исследовательских групп,

разрабатывающих концепцию базового дохода в качестве противовеса неолиберальному курсу (политике тетчеризма). Пятая (конец 1990-х – конец 2010-х гг.) – с переходом к неустойчивым формам занятости («прекаризацией» труда) и, как следствие, ростом социальной незащищённости значительной части британского общества. Наконец, шестая и, наверное, самая мощная волна пришлась на начальный период пандемии коронавируса. К старым и хорошо известным аргументам в пользу базового дохода добавился новый – необходимость быстрого и эффективного оказания помощи населению в условиях приостановки работы предприятий.

Очевидно, что возросшая популярность концепции ещё в допандемический период была связана с неблагоприятными социально-экономическими сдвигами. По данным Национальной статистической службы, во втором десятилетии XX в. разница в доходах 20% самых состоятельных и 20% наименее обеспеченных британцев возросла с 5,3 до 6,2 раза. Индекс Джини в Великобритании, рассчитанный по располагаемым доходам, рос в среднем на 0,2 п.п. в год и к 2020 г. достиг 36,3% (Household income inequality... 2021), что стало одним из самых высоких показателей в Западной Европе. Структурные реформы консерваторов (в период после кризиса 2008–2009 гг.) – повышение пенсионного возраста, внедрение принципов избирательности и адресности социальной помощи – и продвижение концепции «большого общества» как альтернативы «большому государству», преследовали цель «переложить часть социальных расходов на самих граждан и частный сектор» (Хесин 2016: 80). Тем самым они фактически закрепили неолиберальную повестку со всеми её социальными издержками (Борко, Биссон 2019: 12).

В сложившихся условиях в британских СМИ (преимущественно – левых) и научных изданиях всё чаще высказывается точка зрения, что Великобритания нуждается в «новом плане Бевериджа», т.е. более активном использовании универсалистского подхода к социальной политике, в соответствии с которым все британцы должны иметь равное право на получение социальных услуг. Ярче всего эта идея выражена в недавней монографии известного британского учёного и популяризатора науки Гая Стэндинга «Сражаясь с восемью гигантами: базовый доход сейчас». Её название является прямой аллюзией на «пять зол» британского капитализма (нужда, болезни, неграмотность, нищета и праздность), обозначенных архитектором социальных реформ послевоенных лет Уильямом Бевериджем. Автор книги рассматривает базовый доход как наиболее эффективное средство противодействия нынешним порокам социальной системы страны, таким как неравенство, экономическая незащищённость, закредитованность населения, «прекаризация» труда, сокращение рабочих мест из-за роботизации производства (Standing 2020).

Обосновывая необходимость перехода к базовому доходу, сторонники концепции указывают в том числе на её широкую поддержку в британском обществе. В 2017 г. её уровень составлял 49%, но с оговоркой, что безусловные выплаты не приведут к росту налоговой нагрузки и сокращению уже имеющихся социальных пособий (Half of UK adults...). Для сравнения, в Швейцарии – стране, где в 2016 г. состоялся референдум о введении базового дохода, эту идею поддержали лишь 23% избирателей. Согласно опросу, проведённому в 2020 г., в самый разгар пандемии, в Соединённом Королевстве эту идею положительно воспринимают уже 56% респондентов, негативно её расценивают 19%, ещё 25% либо относятся к ней нейтрально, либо пока не могут сформировать собственное мнение (UK Public Unfamiliar... 2020).

Реагируя на формирующийся общественный запрос, в апреле 2020 г. 110 членов обеих палат парламента от шести партий направили канцлеру казначейства Риши Сунаку открытое письмо с призывом ввести безусловный базовый доход для преодоления коронавирусного кризиса. В письме утверждалось, что действующие схемы сохранения занятости в долгосроч-

ной перспективе нежизнеспособны, и страна нуждается в регулярных выплатах всем британцам в объёме, достаточном для того, чтобы защитить их от новых экономических проблем (110 MPs and Peers... 2020). Этот призыв предсказуемо был отвергнут консервативным Кабинетом министров (о позиции тори речь пойдёт дальше), однако сам факт публикации такого письма свидетельствует о том, что данная концепция вышла далеко за пределы научно-экспертного сообщества.

Базовый доход в программах Зеленой партии и «Либеральных демократов»

По состоянию на 2021 г., к введению базового дохода или реализации пилотных программ призывают семь партий, представленных в Палате общин. Это «Либеральные демократы», Зелёная партия Англии и Уэльса, Шотландская национальная партия (ШНП), Партия Уэльса, а также североирландские Социал-демократическая и лейбористская партии, «Альянс» и Демократическая юнионистская партия (последняя, однако, рассматривает базовый доход как временную меру на период пандемии). Находящаяся «в верной оппозиции Её Величества» Лейбористская партия в предвыборном манифесте 2019 г., подготовленном в период председательства Джереми Корбина, обещала рассмотреть альтернативные инновационные подходы к решению проблемы низкой оплаты труда, включая проведение эксперимента с базовым доходом (Loft, Kennedy 2020). Впоследствии, однако, она от этой идеи дистанцировалась, хотя многие видные лейбористы до сих пор её поддерживают. Среди них – бывший теневой канцлер казначейства и один из лидеров левого крыла лейбористов Джон Макдоннелл¹ и Марк Дрейкфорд – первый министр Уэльса и главный инициатор проведения эксперимента в этой административно-политической части Великобритании. Против базового дохода выступает правящая Консервативная партия, считающая, что его реализация приведёт к непомерной нагрузке на государственные финансы, а также Партия «Альба» (образовалась в 2021 г. в результате раскола ШНП), предлагающая отличную от базового дохода схему пособий в пользу шотландских домохозяйств с низкими доходами (Work, wages and... 2021).

Первопроходцами среди перечисленных выше партий стали «зелёные», которые ещё в 2015 г. анонсировали план замены социальных выплат (за исключением жилищных пособий и пособий по уходу) базовым доходом. Его еженедельный размер должен был составить 50 ф.ст. для детей, 80 ф.ст. для британцев от 18 лет до пенсионного возраста и 155 ф.ст. для пенсионеров, а суммарные расходы на реализацию – 331 млрд ф.ст., то есть примерно 16% ВВП Великобритании (Green Party...: 7). Для финансирования столь дорогостоящей программы «зелёные» предлагали резко увеличить налогообложение доходов физических лиц и страховые взносы, что фактически означало бы перекройку всей британской налоговой системы. Бенефициарами новой схемы должны были стать британцы, зарабатывавшие менее 41 тыс. ф.ст. в год, то есть порядка 80% населения страны. Накануне выборов 2019 г. в Палату общин партия подтвердила свою приверженность базовому доходу, при этом увеличив обещанные выплаты для населения в трудоспособном возрасте до 89 ф.ст.

Более осторожного подхода придерживаются «Либеральные демократы», которые на партийной конференции в сентябре 2020 г. включили пункт о базовом доходе в свою избирательную платформу и сформировали рабочую группу, призванную подготовить конкретные предложения. Согласно опубликованному в мае 2021 г. проекту, правом на получение базового дохода должны пользоваться все резиденты Великобритании (т.е. как граждане, так и постоянно проживающие иностранцы), за исключением детей и пенсионеров, которые, по мне-

¹ Примечательно, что упомянутая выше книга Г. Стэндинга «выросла» из подготовленной им брошюры «Базовый доход как общий дивиденд: доклад для теневого канцлера казначейства».

нию партии, и так охвачены гарантированными выплатами – пенсиями и детскими пособиями. Чтобы избежать обвинений в популизме, партия предлагает сравнительно небольшие выплаты, существенно не дотягивающие до порога бедности (147 ф.ст. для британца без иждивения семьёй), которые составят 45 ф.ст. в неделю на человека при экономном сценарии и 95 ф.ст. – при самом затратном (Universal Basic Income...: 9).

Для финансирования базового дохода планируется сократить личные льготы по подоходному налогу и снизить минимальный порог, на основании которого производятся отчисления в систему социального страхования. Кроме того, предполагается сокращение универсального кредита. Например, британец, получающий сейчас универсальный кредит в размере 94 ф.ст., при 60-фунтовом базовом доходе в совокупности сможет рассчитывать на 116,2 ф.ст. Переход к новой системе повлечёт за собой рост бюджетных расходов – сравнительно небольшой (на 1-2%) при экономном сценарии и весьма существенный (на 8-9%) – при самом затратном. Поскольку последний вариант потребует резкого увеличения общей налоговой нагрузки и сопряжён с плохо прогнозируемыми экономическими последствиями, «Либеральные демократы» склоняются к тому, чтобы сначала установить небольшие по размеру выплаты, а затем постепенно их повышать в зависимости от имеющихся у страны финансовых возможностей.

Эксперименты, которых не было

Если «Либеральные демократы» и «зелёные» считают необходимым ввести базовый доход сверху (*top-down*), то остальные партии придерживаются противоположного принципа (*bottom-up*), настаивая на реализации пилотных программ в отдельных регионах, чтобы на основании их результатов сделать вывод о целесообразности распространения схемы на всё государство. Такой подход характерен в основном для партий, которые действуют за пределами Англии и в спорах с Вестминстером о расширении финансовой автономии пытаются разыграть карту базового дохода.

Так, ещё в 2018 г. второй Кабинет Николы Стёрджен – лидера ШНП – объявил о подготовке экспериментов в четырёх шотландских округах – Глазго-Сити, Сити-оф-Эдинбург, Норт-Эршире и Файфе, объясняя необходимость их проведения возможными изменениями на рынке труда (A handful of Scottish... 2018). В июне 2020 г. было предложено два варианта осуществления трёхлетней пилотной программы – с выплатой частичного и полного (т.е. соответствующего стандарту минимального дохода) базового дохода¹. При этом оба варианта признавались труднореализуемыми с институциональной точки зрения: у правительства Шотландии нет необходимых полномочий для финансирования подобных программ; осуществить их оно может только в сотрудничестве с Министерством труда и пенсий и Управлением по налоговым и таможенным сборам Её Величества. В своих выступлениях Н. Стёрджен возлагает на Лондон ответственность за то, что пилотные проекты так и не были переведены в реальную плоскость. Эта мысль, в частности, прозвучала в её приветственной речи на конгрессе «Всемирной сети базового дохода», который прошёл в августе 2021 г. в шотландском Глазго (BIEN World Congress... 2021). По мнению ряда аналитиков, требование базового дохода может стать важным аргументом в борьбе за независимость Шотландии от Великобритании в случае, если ШНП добьётся проведения второго референдума (Hannan 2021).

В Северной Ирландии эксперименты обсуждаются на уровне отдельных администра-

¹ В первом случае – 84,54 ф.ст. для шотландцев в возрасте от 0 до 19 лет, 57,9 ф.ст. – от 20 до 24 лет, 73,1 ф.ст. – от 25 лет до выхода на пенсию, 168,6 ф.ст. – для пенсионеров. Во втором случае – 120,48 ф.ст. для детей от 0 до 15 лет, 213,59 – для британцев от 16 лет до пенсионного возраста, 195,9 ф.ст. – для пенсионеров.

тивных районов. В августе 2020 г. с соответствующим ходатайством в адрес Казначейства обратился совет района Ньюри, Морн и Даун (Brown secures first... 2020), впоследствии аналогичные документы были приняты в других районах. За проведение пилотных программ голосуют представители «Альянса», Социал-демократической и лейбористской партии, а также Ольстерской юнионистской партии, против – «Шинн Фейн», с точки зрения которой, Северная Ирландия должна не просить поддержки у Вестминстера в решении социальных вопросов, а добиваться независимости.

Необычная ситуация сложилась в Уэльсе – административно-политической части Соединённого Королевства с самым высоким показателем относительной бедности. Здесь были разработаны две конкурирующие модели экспериментов. Первая, продвигаемая М. Дрейкфордом и большинством депутатов сенедда (местного законодательного органа), предполагает начать регулярные выплаты детям, вышедшим из-под опеки, которые являются одной из самых незащищённых категорий населения. Вторая программа, которая была инициирована лабораторией *UBI Lab Cymru* и получила поддержку 25 депутатов сенедда (включая членов третьей по величине фракции Партии Уэльса), должна охватить всех жителей, проживающих в отдельно взятом городе или районе. И та, и другая, однако, вызывает резкое неприятие со стороны тори. Немалый резонанс в валлийском обществе вызвало заявление депутата-консерватора Питера Фокса. «Представьте себе, – сказал он в одном из своих интервью, – мир, в котором каждый месяц сверхбогатые футболисты Премьер-лиги, миллионеры или даже насильники и убийцы будут останавливать вас на улице, требовать отдать кошелек, а затем, порывшись в нём, безнаказанно извлекать по несколько хрустящих купюр, прежде чем отправиться восвояси» (Channon 2021).

* * *

Беглый анализ дискуссий вокруг базового дохода показывает, что в условиях нарастания социальных вызовов в Великобритании данная концепция получила широкую общественную поддержку и стала достаточно заметным фактором внутривнутриполитической борьбы. Вместе с тем перспективы перехода от традиционных форм социальной защиты к безусловным и равным для всех денежным выплатам остаются неопределёнными.

Во-первых, не стоит преувеличивать рост интереса британцев к этой концепции. Результаты проводимых в стране социологических опросов свидетельствуют, прежде всего, о возросшем недовольстве проводимой в настоящее время социальной политикой с такими её издержками, как высокое имущественное неравенство, наличие незащищённых групп населения, засилье бюрократии и пр. Иными словами, в обществе силён запрос не столько на базовый доход, сколько на «новый план Бевериджа», который может быть реализован при помощи других, менее радикальных подходов к реформированию социальной системы. И если этот запрос будет удовлетворён, интерес к базовому доходу, скорее всего, пойдёт на спад.

Во-вторых, несмотря на большое число партий, включающих пункт о базовом доходе в свои программы, при текущей конфигурации Палаты общин с доминированием консерваторов даже проведение экспериментов является проблематичным, не говоря уже о его введении на общенациональном уровне. Смена руководства в Лейбористской партии, новый лидер которой Кир Стармер предпочитает обходить вопрос о базовом доходе стороной, отодвинула осуществление идеи на ещё более далёкое будущее. Что касается региональных партий, то для них идея базового дохода важна главным образом в контексте противостояния с Лондоном: речь о попытке использовать модную концепцию для борьбы за голоса избирателей, недовольных тем, что основные полномочия в сфере финансирования социальной политики на-

ходятся в ведении Вестминстера. В этом смысле дискуссия вокруг базового дохода полностью укладывается в отмечаемую специалистами тенденцию к усилению разногласий между центром и регионами в вопросе о распределении бюджетных средств на борьбу с пандемией и её негативными социальными последствиями (Охошин 2020: 120).

В-третьих, даже в том случае, если позиция двух главных британских партий – Консервативной и Лейбористской – изменится (в конце концов, история знает немало примеров того, как партии мейнстрима принимали на вооружение казавшиеся ранее радикальными идеи с тем, чтобы отобрать повестку у своих конкурентов), путь к базовому доходу будет долгим и многоступенчатым. Наиболее вероятным видится либо предоставление универсальных выплат отдельным категориям населения (с последующим распространением на другие группы), либо введение частичного базового дохода, существенно недотягивающего до порога относительной бедности. В противном случае Великобритании ожидает перенапряжение фискальной системы, для которой и так характерны угрожающе высокие показатели бюджетного дефицита.

Список литературы / References

110 MPs and Peers call on the Chancellor to introduce a Recovery Universal Basic Income (UBI) in response to the coronavirus crisis. Basic Income Conversation. 2020. Available at: <https://www.basicincomeconversation.org/recovery-ubi#Add-your-name> (accessed 30.09.2021).

A handful of Scottish cities are trialling UBI. World Economic Forum. 04.01.2018. Available at: <https://www.weforum.org/agenda/2018/01/scotland-is-trialling-universal-basic-income> (accessed 24.09.2021).

Basic Income: a detailed proposal. Consultation Paper. Green Party of England and Wales. April 2015. Available at: <https://policy.greenparty.org.uk/assets/files/Policy%20files/Basic%20Income%20Consultation%20Paper.pdf> (accessed 24.09.2021).

BIEN World Congress in Glasgow 2021. Message from the First Minister of Scotland Nicola Sturgeon. 18.08.2021. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=ueUEE1x6xIU> (accessed 23.09.2021).

Brown secures first local Council backing for universal basic income. Alliance. 11.08.2020. Available at: https://www.allianceparty.org/brown_secures_first_local_council_backing_for_universal_basic_income (accessed 23.09.2021).

Channo, M. (2021). Politician compares Universal Basic Income to being robbed by «rapists and murderers». Wales Online. 26.08.2021. Available at: <https://www.walesonline.co.uk/news/uk-news/dwp-loses-seven-out-ten-21663506> (accessed 23.09.2021).

Half of UK adults would support universal basic income in principle. Ipsos MORI. 08.09.2017. Available at: <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/half-uk-adults-would-support-universal-basic-income-principle> (accessed 30.09.2021).

Hannan, M. (2021). How universal basic income can work in an independent Scotland. The National. 14.07.2021. Available at: <https://www.thenational.scot/news/19440507.universal-basic-income-can-work-independent-scotland> (accessed 23.09.2021).

Household income inequality, UK: financial year ending 2020. Office for National Statistics. 21.01.2021. Available at: www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/personalandhouseholdfinances/incomeandwealth/bulletins/householdincomeinequalityfinancial/financialyearending2020 (accessed 24.09.2021).

Loft, P., Kennedy, S., Mackley, A., Hobson, F. (2020). The introduction of a universal basic income. House of Commons Library. 08.10.2020. Available at: <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CDP-2020-0096/CDP-2020-0096.pdf> (accessed 24.09.2021).

Sloman, P. (2018). Universal Basic Income in British Politics, 1918-2018: From a «Vagabond's Wage» to a Global Debate. *Journal of Social Policy* (3): 625-642. DOI: 10.1017/S0047279417000800

Standing, G. (2020). *Battling Eight Giants: Basic Income Now*. London: I.B. Tauris.

UK Public Unfamiliar with Universal Basic Income, but Cautiously Supportive. Redfield and Wilton Strategies. 06.07.2020. Available at: <https://redfieldandwiltonstrategies.com/uk-public-unfamiliar-with-universal-basic-income-but-cautiously-supportive> (accessed 30.09.2021).

Universal Basic Income. Policy Paper 145. Liberal Democrats. 2021. Available at: https://www.libdems.org.uk/policy_papers_welfare (accessed 24.09.2021).

Van Parijs, P. (2004). Basic Income: A Simple and Powerful Idea for the Twenty-First Century. *Politics & Society* (1): 7-39. DOI: 10.1177/0032329203261095

Work, wages and welfare. Alba. Available at: https://www.albaparty.org/work_wages_and_welfare (accessed 24.09.2021).

Борко, Ю., Биссон, Л. (2019). Европейская интеграция: перезапуск идеи «социальной Европы» // *Современная Европа* (6): 5-17. [Borko, Yu., Bisson, L. (2019). European Integration: A Restart of the Idea of «Social Europe». *Contemporary Europe* (6): 5-17. (in Russian).] DOI: 10.15211/soveurope620190517

Ван Парейс, Ф., Вандерборхт, Я. (2020). Базовый доход. Радикальный проект для свободного общества и здоровой экономики. М.: Изд. дом Высшей школы экономики. [Van Parijs, Ph., Vanderborcht, Y. *Basic Income. A Radical Proposal for a Free Society and a Sane Economy*. Moscow: HSE University Publishing House. (in Russian).] DOI: 10.17323/978-5-7598-1784-0

Говорова, Н.В. (2021). Бедность и неравенство: вызовы пандемии COVID-19 // *Общественные науки и современность* (3): 75-87. [Govorova, N.V. (2021). Poverty and Inequality: Challenges of the COVID-19. *Social Sciences and Contemporary World* (3): 75-87. (in Russian).] DOI: 10.31857/S086904990015422-6

Охошин, О.В. (2020). Коронавирус «укрепил» автономию британских регионов // *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН* (4): 115-121. [Okhoshin, O.V. (2020). Coronavirus «Strengthened» the Autonomy of British Regions. *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAS* (4): 115-121. (in Russian).] DOI: 10.15211/vestnikieran42020115121

Пейн, Т. (1959). *Избранные сочинения*. М.: Издательство Академии Наук СССР. [Paine, T. (1959). *Selected Works*. Moscow: USSR Academy of Sciences Publishing House. (in Russian).]

Хесин, Е.С. (2016). Великобритания: от социал-реформистской парадигмы к рыночной // *Социальное государство в странах ЕС: прошлое и настоящее*. Под ред. Ю.Д. Квашнина. М: ИМЭМО РАН. С. 66-83. [Khesin, E.S. (2016). Great Britain: From the Social Reformism to the Market Paradigm. In: Kвашnin, Yu. (ed.). *Welfare States in the EU: Past and Present*. Moscow: ИМЭМО РАН: 66-83. (in Russian).] DOI: 10.20542/978-5-9535-0487-4