

УДК 32.019.52

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran42021105112>

Майя МЛАДЕНОВИЧ

КУЛЬТУРНО-ГУМАНИТАРНЫЙ АСПЕКТ РОССИЙСКОГО ВЛИЯНИЯ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ СЕРБИИ

***Аннотация.** Тема статьи – анализ отношения сербской молодёжи к российской культуре и деятельности российских культурных центров в Сербии на основе проведённых автором социологических опросов. Их методика заключалась в анкетировании сербских студентов посредством электронного опроса на платформе Facebook. Методологической основой данного исследования стал сравнительный подход, что дало возможность из ответов студентов сформулировать обобщающие выводы. В заключении констатируется, что студенческая молодёжь в Сербии имеет ограниченные представления о российской сфере культуры и образования, а потому в подавляющем большинстве не знает о возможности бесплатного обучения в РФ, плохо осведомлена о качестве жизни в России. Требуются совместные усилия российских и сербских государственных и гражданских структур для качественного изменения ситуации. Другая причина кроется в доминировании западной культурной продукции в сербском медианпространстве, особенно образцов американской массовой культуры. Чтобы конкурировать с ними, считает автор, российской стороне не обойтись без своего телеканала на сербском языке.*

***Ключевые слова:** Сербия, Россия, молодёжь, образование, культура, «Русский дом».*

Работа с молодёжью является сегодня важной составляющей как внутренней, так и внешней политики любого государства, потому что образованные молодые люди представляют собой важнейший ресурс его успешного развития¹. Данной проблематике уделяется много внимания в работах российских политологов и социологов. По мнению российского исследователя А.И. Киричека, именно «расширение и совершенствование международного молодёжного сотрудничества и установление широкого взаимодействия между государственными органами, молодёжными объединениями, движениями и организациями создаёт устойчивую основу для реализации молодёжной международной политики»². В свою очередь, заместитель председателя Общероссийской ассоциации общественных объединений «Национальный совет детских и молодёжных объединений России» В.В. Харченко пишет о том, что большим упущением в российской молодёжной политике было «отсутствие стройной системы взаимодействий по проблемам международного молодёжного сотрудничества между общественными объединениями России и государственными структурами»³. В результате государственные чи-

© **Младенович Майя** – магистр филологических наук, СПбГУ. Аспирант Факультета международных отношений СПбГУ. Адрес: 199406, Россия, Санкт-Петербург, ул. Шевченко, д. 25, к. 1. E-mail: maja.mladenovic515@gmail.com. ORCID: 0000-0003-2945-8675

Статья поступила в редакцию: 13.04.2021.

¹ Максименко А.А., Шмигирилова Л.Н. Сотрудничество субъектов молодёжной политики на постсоветском пространстве: Организационные формы и технологии // Научные ведомости. Серия Философия. Социология. Право. 2012. №14(133). Выпуск 21. С. 91.

² Киричек А.И. Молодёжное участие в общественно-политической жизни общества современной России // Теория и практика общественного развития. 2011. №4. С. 203.

³ Харченко В.В. Состояние и перспективы международного сотрудничества в молодёжной сфере в России //

новники плохо знали запросы молодёжи, в частности, в сфере образования. Это касается таких тем, как студенческая мобильность, особенно в вопросе обучения иностранцев в России. Как отмечает, например, И.М. Микова, «задачей программ студенческой мобильности в СПбГУ является интернационализация высшего образования и культурная интеграция молодёжи разных стран. Пользуясь преимуществами данной программы, студенты получают отличную возможность познакомиться с культурой и системой образования другой страны, улучшить владение иностранными языками и приобрести бесценный профессиональный опыт»¹. К схожим выводам пришли и сербские учёные: «обмениваясь студентами, люди получают знания в широком спектре научных областей, причём у них не было возможности приобрести их в своей стране»².

В этой связи важно понять, как внешнеполитические установки России и Сербии на сближение двух стран преломляются в практике научно-образовательных контактов и студенческих обменов. Для исследования в данной статье был использован социологический метод, с помощью которого были выяснены культурные и образовательные запросы молодёжи в плане международных гуманитарных связей.

Цели и методы исследования

Автор ставил перед собой следующие задачи:

- выявить предпочтения сербских студентов относительно привлекательности других стран для дальнейшего образования, будущей профессии, места работы, стажировки;
- определить наиболее значимые представления сербской молодёжи о российской культуре;
- выявить приоритеты и представления среднестатистического сербского студента о значимости для его страны таких важных мировых игроков как ЕС, США и Россия.

Опрос проводился путём анкетирования: студенты вносили ответы в электронную форму в *Facebook*.

Репрезентативность исследования характеризуют следующие цифры: в опросе приняли участие 100 студентов филологического факультета³ и 400 студентов других факультетов Белградского университета: философского⁴, юридического⁵, геологии и горного дела⁶, политических наук⁷, а также медицинского факультета⁸ университета в Нови-Саде.

В группе филологов среди опрошенных 83 женщины и 17 мужчин в возрасте от 18 до 34 лет. В другой – 271 женщина и 129 мужчин в возрасте от 18 до 38 лет. Что касается образования опрошенных, то 8 студентов (8%) филологического факультета имели среднее образование, 61 (61%) – незаконченное высшее образование и 31 (31%) – законченное высшее обра-

Вестник международных организаций. 2009. №1(23). С. 102.

¹ Микова И.М. Академическая мобильность студентов в России и США // Вестник ЧГПУ. 2010. №96. С. 100.

² Драшко Г.П., Крстић Н., Радованович Б. Студирање у иностранству и повратак у Србију // Институт економских наука. 2015. С. 5.

³ Филолошки факултет (Filološki fakultet) Универзитета у Београду. Facebook. URL: <https://www.facebook.com/groups/372496250277> (дата обращения 12.10.2020).

⁴ Filozofski Fakultet Univerziteta u Beogradu. Facebook. URL: <https://www.facebook.com/groups/filozofskifakultetbeograd> (дата обращения 12.10.2020).

⁵ Pravni fakultet u Beogradu – zvanicna grupa generacije 2018/2019. Facebook. URL: <https://www.facebook.com/groups/149197675797867> (дата обращения 12.10.2020).

⁶ Rudarsko-geološki fakultet / Faculty of Mining and Geology. Facebook. URL: <https://www.facebook.com/groups/rgf.fmg> (дата обращения: 12.10.2020).

⁷ ФПН – информације и обавештења. Facebook. URL: <https://www.facebook.com/groups/54577139603> (дата обращения 12.10.2020).

⁸ Medicinski Fakultet Novi Sad. Facebook. URL: <https://www.facebook.com/groups/medicinskifakultetnovisad> (дата обращения 12.10.2020).

зование. Среди студентов других факультетов у 30 (7,5%) – среднее образование, у 261 (65,3%) – незаконченное высшее образование и у 109 (27,2%) – законченное высшее образование.

Почти все студенты дали утвердительный ответ на первый вопрос: «Знаете ли вы про существование “Русского дома” (РЦНК) в Белграде?»

91 студент-филолог (91%) знает про существование «Русского дома», а 9 филологов (9%) не знают. Что касается второй группы, то 270 студентов (67,5%) знают про «Русский дом», а 130 (32,5%) – нет. Таким образом, можно заключить, что молодёжь Сербии знает о том, кто официально представляет российскую культуру в Белграде.

Второй вопрос: «Знаете ли вы, какие культурные программы предлагает “Русский дом”?»». Большинство студентов дали отрицательный ответ. Из 100 филологов 34 (34%) знают, а 66 (66%) – нет. Из 400 студентов второй группы 69 (17,3%) знают и 331 (82,8%) не знает.

Третий вопрос: «Посещали ли вы программы “Русского дома”?». 79 студентов-филологов (79%) не посещали и 21 студент (21%) ответил утвердительно. Такой же отрицательный результат получился при анкетировании студентов *второй группы*: 356 (89%) не посещали и только 44 (11%) студента побывали в «Русском доме».

Далее студентам давалась возможность оценить программы «Русского дома» при условии, что они там побывали. В анкете нужно было поставить оценку от 1 до 5 баллов, исходя из качества программы, разнообразия и интереса аудитории. Интересно, что оценку дали 22 студента-филолога, хотя лишь 21 студент побывал в «Русском доме». 5 студентов (22,7%) поставили оценку 3 балла, 10 (45,5%) – 4 балла и 7 (31,8%) – 5 баллов. 1 или 2 балла не выставил никто. Так же произошло и со студентами других факультетов: только 44 (11%) посетили «Русский дом», а оценили его 57 человек. 5 студентов (8,8%) дали оценку 1 балл, 10 (17,5%) – 2 балла. На 4 балла оценили программы РЦНК 15 человек (26,3%), а на 5 баллов – 27 (47,4%).

Четвёртый вопрос звучал так: «Знаете ли вы, что в России есть возможность бесплатного обучения и Россия предоставляет стипендии для обучения?». 55 (55%) студентов филологического факультета ответили, что знают про стипендии, а 45 (45%) – нет. Что касается студентов факультетов медицинского, философского, юридического, а также геологии и политических наук, то 148 (37%) информированы об этом, а 252 (63%) не знают про возможность бесплатного обучения.

Пятым стоял следующий вопрос: «Поехали бы вы в Россию учиться бесплатно?», на который большинство студентов дали утвердительный ответ. 79 (79%) студентов-филологов были готовы ехать, а 21 (21%) отказался бы от такой возможности. 278 (69,5%) студентов другой группы согласились бы поехать в Россию на бесплатное обучение, а 122 (30,5%) не использовали бы такую возможность.

Шестой вопрос: «Если бы у вас была возможность учиться и работать в России, странах ЕС или США, какую страну вы бы выбрали?». В этом пункте мнения разошлись. Большинство студентов-филологов предпочитают Россию, но студенты других факультетов – ЕС. 13 филологов (13%) выбрали бы США, 41 (41%) – ЕС и 46 (46%) Россию. 54 студента (13,5%) другой группы выбрали бы США, 132 (33%) – Россию и 214 (53,5%) – ЕС.

Седьмой вопрос касался профессиональной подготовки студентов и звучал так: «Если бы у вас была возможность поехать по обмену или на стажировку в Россию, страны ЕС или США, чтобы вы бы выбрали?». Здесь результаты также совпадают с ответами на предыдущий вопрос. Большинство филологов предпочли бы Россию, а студенты других факультетов – ЕС. 22 филолога (22%) выбрали США, 24 (24%) – ЕС и 54 (54%) – Россию. Среди других студентов 75 (18,8%) выбрали США, 150 (37,5%) – Россию и 175 (43,8%) – ЕС.

Восьмой вопрос касался знания русской культуры сербскими студентами: «Сколько дей-

ствующих российских актёров знаете?». Ответы оценивались по следующей шкале: от одного до трёх, от трёх до пяти, от пяти до десяти, десять и больше. 18 филологов (18%) не знают ни одного актёра, 37 (37%) знают от одного до трёх, 24 (24%) – от трёх до пяти, 10 (10%) – от пяти до десяти, 11 (11%) – десять и более. Среди других студентов: 117 (29,3%) не знают ни одного актёра, 176 (44%) – от одного до трёх, 50 студентов (12,5%) – от трёх до пяти, 29 (7,3%) – от пяти до десяти и только 28 (7%) знают десять и больше.

Следующим стал вопрос: «Сколько российских сериалов вы знаете?». Если учесть, что в Сербии такие русские сериалы, как «Княгиня Анастасия» и «Пётр Великий»¹ или, например, «Кухня», показывались на национальном телевидении, то ответы были ожидаемыми. Большинство студентов-филологов знает от одного до трёх сериалов: 5 (5%) не знают ни одного, 44 (44%) знают от одного до трёх, 25 студентов-филологов (25%) – от трёх до пяти сериалов, 16 (16%) – от 5 до 10 сериалов, а 10 (10%) – десять и более. 62 студента (15,5%) остальных факультетов не знают ни одного сериала, 231 (58,7%) знают от одного до трёх, 70 учащихся этой категории (17,5%) – от трёх до пяти сериалов, 22 (5,5%) – от пяти до десяти, а 15 человек (3,7%) – десять и более.

Десятый вопрос: «Сколько знаете современных новых книг, написанных на русском и переведённых на сербский язык?». Почти треть опрошенных филологов и половина студентов других факультетов не знают ни одной книги. Из 100 филологов 27 (27%) не знают ни одной; 37 филологам (37%) известно от одной до трёх; 17 (17%) – от трёх до пяти; 12 (12%) – от пяти до десяти книг; только 7 филологов (7%) знакомы с десятью и более книгами. 184 (46%) студента второй группы не знают ни одной книги; 130 (32,5%) знают от одной до трёх; 38 (9,5%) – от трёх до пяти; 30 (7,5%) – от пяти до десяти книг; 18 (4,5%) имеют представления о десяти и более книгах.

Что касается русской кинематографии, то сербская молодёжь в среднем знает от одного до трёх фильмов. На вопрос «Сколько новых российских фильмов Вы знаете?» 12 филологов (12%) ответили, что не знают ни одного, 36 (36%) знают от одного до трёх, 23 (23%) – от трёх до пяти, 14 (14%) – от 5 до 10 фильмов и только 15 (15%) знают 10 и более фильмов. 68 студентам (17%) второй группы не известен ни один фильм, 195 студентов (48,7%) знают от одного до трёх, 77 (19,3%) – от трёх до пяти, 33 (8,3%) – от 5 до 10 фильмов, 27 студентов (6,8%) знают 10 и более фильмов.

Последний вопрос: «Сколько российских спортсменов знаете?». 20 филологов (20%) не знают ни одного, 29 (29%) знают от одного до трёх спортсменов, 23 (23%) – от трёх до пяти, 12 филологов (12%) – от 5 до 10 спортсменов, 16 (16%) – 10 и более. 84 (21%) студента других факультетов не знают ни одного спортсмена, 139 (34,8%) знают от одного до трёх, 63 (15,7%) – от трёх до пяти, 36 (9%) – от 5 до 10 спортсменов, 78 (19,5%) – 10 и более спортсменов.

Образ России в восприятии сербских студентов

Результаты опроса позволяют прийти к следующим выводам.

Среднестатистический студент филологического факультета, а также студент-русист слышал о существовании «Русского дома» в Белграде, но не был там и не в курсе его программ и видов деятельности. Также среднестатистический сербский студент других факультетов (медицинского, философского, юридического, геологии, политических наук) не стал участником культурных мероприятий «Русского дома», хотя знает про его существование.

Среднестатистический филолог, который побывал в «Русском доме», в среднем оцени-

¹ Руске серије на РТС-у. РТС. 19.11.2011. URL: <https://www.rts.rs/page/rts/ci/rtspredstavljaja/Filmski+program/story/541/filmovi/1214246/ruske-serije-na-rts-u.html> (дата обращения 15.10.2020).

вает качество культурных мероприятий на четыре балла, а среднестатистический студент остальных факультетов – либо крайне низко (оценка в один или два балла), либо крайне высоко (оценка в четыре или пять баллов).

Филологи больше проинформированы о возможности бесплатного обучения в России. Они больше других хотели бы ею воспользоваться, если бы представился шанс. Только 21 из 100 филологов отказался бы, тогда как среди студентов других факультетов отказников было бы 122 из 400.

Когда речь заходит о возможности поехать (по обмену или на стажировку) в Россию, страны ЕС или США, то в среде филологов лидирует Россия, а у студентов остальных факультетов первенствует ЕС.

Что касается знакомства с русской культурой сербских филологов и других студентов, то больше трети первых знают от одного до трёх действующих русских актеров (37 из 100 опрошенных), но почти 20% (18 опрошенных) филологов не знают ни одного. Примерно так же дела обстоят и с иными студентами. Большинство знает от одного до трёх актеров (176 из 400 студентов), а 117 не знают ни одного.

Примечательно, что впечатляющую осведомлённость проявили сербские студенты касательно российских телесериалов. Почти половина филологов (44 из 100) имеет представление об от одного до трёх российских телесагах, а четверть (25 из 100) – от пяти до десяти. Больше половины (58,7%) студентов остальных факультетов (231 из 400) знают от трёх до пяти сериалов, а 70 (17,5%) – от пяти до десяти.

Если принять во внимание что в книжных магазинах и издательствах (Делфи, Лагуна) Сербии можно найти произведения таких современных российских писателей, как Захар Прилепин, Владимир Сорокин, Гузель Яхина, Дмитрий Глуховский, Сергей Шаргунов, переведённых на сербский язык, то удивляет факт, что большинству они не знакомы. Почти треть филологов (27 из 100) и почти половина (184 из 400) среди других студентов не имеют представления ни об одной современной русской книге.

Когда речь заходит о спорте и о знании сербскими студентами российских спортсменов, то в среднем 30% всех студентов способны перечислить от одного до трёх известных имён в спорте.

В условиях культурного доминирования Запада

Результаты исследования позволяют заключить, что в студенческой среде преобладает слабое представление о российской культуре и перспективах бесплатного обучения в РФ. Складывается впечатление, что в Сербии мало возможностей для знакомства публики с достижениями современного российского общества. Одна из причин этого – недостаточная активность «Русского дома» в том, что касается презентации его культурных и просветительских программ, а также их слабая популяризация, например, через социальные сети.

Другая причина данного положения дел – преобладание западной культурной продукции в сербском медиапространстве. При этом можно говорить об абсолютном доминировании американской массовой культуры. Вряд ли медиапродукция какой-либо страны в состоянии конкурировать на сербском рынке с американской. Чтобы попытаться сделать это, российской стороне не обойтись без своего телеканала на сербском языке, который демонстрировал бы образцы современного российского кинематографа и культуры в целом. Медиасеть «Спутник» сегодня не выдерживает конкуренции с популярным в Сербии американским каналом *NI*, эксклюзивным региональным новостным партнёром *CNN*. Большое количество тиражей печатных изданий находится в Сербии в руках иностранных компаний, таких как не-

мецко-швейцарский концерн *Ringer Axel Springer (RAS)*. Последний выпускает в электронном и бумажном форматах популярные газеты *Blic, Alo, 24 sata, Auto Bild, Blic Žena, Puls* и *Nin*. Некоторые из упомянутых электронных изданий входят в число самых посещаемых в стране.

Стоит упомянуть тот факт, что наука в Сербии полностью принимает западную модель мониторинга и оценки, и многие журналы в Сербии печатаются на английском языке, потому что статьи на сербском языке не считаются научными¹. Отчасти и по этой причине продвижение русского языка не встречает практического понимания сербской молодёжи. Интерес к изучению русского языка в этой среде значительно сократился, о чём свидетельствует опрос Центра свободных выборов и демократии, проведённый в 2019 г.: только 5% молодых людей в Сербии знакомы с русским языком. Такое положение во многом объясняется отсутствием и экономической мотивации у молодёжи, которая высока в отношении стран Запада. Между тем изучение русского языка, а также его усовершенствование могут помочь сербским студентам стать конкурентноспособными во многих сферах, так как данные последних исследований указывают на потребность специалистов со знанием русского языка, на повышение спроса на изучение русского языка в мире, где на сегодняшний день его используют 125 млн человек². Изучение русского в Сербии как единственного славянского языка с мировым статусом предлагает не только решение коммуникативных задач, но и является одним из существенных факторов для выживания и духовного развития сербского языка и культуры сербского народа³.

Предпочтение сербскими студентами вузов стран ЕС обусловлено ещё и расчётами на будущее трудоустройство в экономически благополучных странах Европы. Но с другой стороны, молодые люди в Сербии не имеют объективной информации о том, какие условия обучения и перспективы могут предоставить им российские университеты. Российской стороне было бы полезно проработать проект по продвижению российского образования в Сербии, что является экономически эффективным в условиях развития общества знаний в современном мире, а также рассмотреть возможность повышения квот обучения для славянских студентов. Для них могло бы стать весьма привлекательным продвижение предложения бесплатного образования с акцентом на возможность последующего трудоустройства. Уместно в этой связи напомнить, что в 2020 г. президент РФ подписал указ, согласно которому иностранные студенты с красным дипломом смогут в упрощённом порядке получить право на постоянное проживание в России. При этом иностранные выпускники российских вузов обеспечиваются услугами добровольного медицинского и пенсионного страхования.

Для повышения эффективности гуманитарных контактов правительствам Сербии и России следовало бы содействовать формированию сети неправительственных организаций в сфере культуры и образования, что способствовало бы популяризации российского образования в среде сербских студентов и школьников.

* * *

Несмотря на перечисленные недостатки, сербские студенты положительно относятся к России, и это подтверждается тем, что многие из них могли бы поехать учиться в РФ. Но среди них не так много тех, кто проинформирован о возможностях самосовершенствования в России, знаком с культурным и научным богатством этой страны. Поэтому было бы полезно

¹ Милошевић З. Руска спољна политика и Србија // Национални интерес. 2009. №1-2. С. 127.

² Астафьева О.Н. Государственная политика в сфере русского языка в контексте Русского мира // Знание. Понимание. Умение. 2017. №3. С. 127. DOI: 10.17805/zpu.2017.3.10

³ Маркович Д. Преподавание русского в Сербии, актуальные проблемы в сокращении часов и возможные пути их решения // Наука и савремени универзитет. 2014. №4. С. 151.

русской стороне предпринять ряд конкретных шагов:

- активизировать работу «Русского дома»;
- интенсифицировать сотрудничество сербских вузов с российскими образовательными учреждениями;
- постоянно присутствовать в информационном пространстве Сербии, организовывая различные дебаты, круглые столы и акции, особенно адресованные молодёжи.

В свою очередь сербской стороне было бы полезно инвестировать больше ресурсов в продвижение современной русской культуры, создать условия для увеличения числа молодёжных проектов и в целом для вовлечения сербской молодёжи в культурное и образовательное пространство России.

Список литературы

Астафьева О.Н. Государственная политика в сфере русского языка в контексте Русского мира // Знание. Понимание. Умение. 2017. №3. С. 122-139. DOI: 10.17805/zpu.2017.3.10

Драшко Г.П., Крстић Н., Радованович Б. Студирање у иностранству и повратак у Србију. Београд: Институт економских наука, 2015.

Киричек А.И. Молодежное участие в общественно-политической жизни общества современной России // Теория и практика общественного развития. 2011. №4. С.203-205.

Максименко А.А., Шмигирилова Л.Н. Сотрудничество субъектов молодёжной политики на постсоветском пространстве: Организационные формы и технологии // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия Философия. Социология. Право. 2012. №14(133). Выпуск 21. С. 91-101.

Маркович Д. Преподавание русского в Сербии, актуальные проблемы в сокращении часов и возможные пути их решения // Наука и современности университет. 2014. №4. С.148-157

Микова И.М. Академическая мобильность студентов в России и США // Вестник ЧГПУ. 2010. №96. С. 96-106.

Милошевић З. Руска спољна политика и Србија // Национални интерес. 2009. №1-2. С. 123-130.

Харченко В.В. Состояние и перспективы международного сотрудничества в молодёжной сфере в России // Вестник международных организаций. 2009. №1(23). С. 100-112.

References

Astafieva, O.N. (2017). Gosudarstvennaya politika v sfere russkogo jazyka v kontekste Russkogo mira [State policy in the sphere of the Russian language in the context of the Russian world]. Znanie. Ponimanie. Umenie [Knowledge. Understanding. Skill]. 3. P. 122-139. (In Russian).

Drasko, G.P., Krstic, N., Radovanovic, B. (2015). Studiranje u inostranstvu i povratak u Srbiju [Students abroad and their return to Serbia]. Belgrade: Institute of Economic Sciences of Serbia. (In Serbian).

Kharchenko, V.V. (2009). Sostoyanie i perspektivy medzunarodnogo sotrudnicestva v molodezhnoi sfere v Rossii [State and prospects of international cooperation in the youth sphere in Russia]. Vestnik mezhdunarodnyh organizacij [Bulletin of international organizations]. 1(23). P. 100-112. (In Russian).

Kirichek, A.I. (2011). Molodezhnoe ucastie v obsetvenno-politiceskoi ziuni obsestva sovremennoi Rossii [Youth participation in the social and political life of society in modern Russia]. Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija [Theory and practice of social development]. 4. P. 203-205. (In Russian).

Russian).

Maximenko, A.A., Shmigirilova, L.N. (2012). Sotrudnicestvo subektov molodezhnoi politiki na postsovetском prostranstve: Organizacionnie formy i tehnologii [Cooperation of subjects of youth policy in the post-Soviet space: Organizational forms and technologies]. Nauchnye vedomosti. Seriya Filosofija. Sociologija. Pravo [Belgorod State University Scientific Bulletin. Philosophy Sociology Law]. 14(133). P. 91-101. (In Russian).

Marković, D. (2014). Prepodavanje ruskogo v Srbii, aktualnie problemy v sokrasenii casov i vozmožnie puti ih resenia [Teaching Russian in Serbia, topical problems in reducing hours and possible ways to solve them]. Nauka i sovremenny universitet [Science and modern university]. 4. P. 148-157. (In Russian).

Mikova, I.M. (2010). Academiceskaya mobilnost studentov v Rossii i SSA [Academic student mobility in Russia and the USA]. Vestnik ChGPU [Bulletin of ChSPU]. 96. P. 96-106. (In Russian).

Milošević, Z. (2009). Ruska spoljna politika i Srbija [Russian foreign policy and Serbia]. Nacionalni interes [National interest]. 1-2. P. 123-130. (In Serbian).

Cultural and Humanitarian Aspect of the Russian Influence in the Student Community in Serbia

Author. Maja Mladenovic, Postgraduate student, School of International Relations, St. Petersburg State University. **Address:** 25/1, Shevchenko str., Saint Petersburg, Russia, 199406. **E-mail:** maja.mladenovic515@gmail.com. **ORCID:** 0000-0003-2945-8675

Abstract. The aim of the article is to consider the issues of the attitude of Serbian youth to Russian culture and the activities of Russian cultural centers in Serbia on the basis of sociological surveys conducted by the author of the article. The survey methodology consisted of questioning Serbian students through an electronic questionnaire on the Facebook platform. In conclusion, it is stated that the Serbian student youth has a very weak understanding of the Russian sphere of culture and education, and therefore the overwhelming majority does not know about the possibility of free education in the Russian Federation, is poorly aware of the quality of life in Russia. Joint efforts of Russian and Serbian state and civil structures are required for a qualitative change in the situation.

Key words: Serbia, Russia, youth, education, culture, Russian center of science and culture.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran42021105112>