

УДК 329.17

Пётр ОСКОЛКОВ

ЭСТОНИЯ: ПРАВЫЕ ПОПУЛИСТЫ В «СТРАННОЙ КОАЛИЦИИ»

Аннотация. В статье рассматриваются причины и механизмы формирования правительственной коалиции Эстонии в составе Центристской партии, партии «Отечество» и Эстонской консервативной народной партии. Социал-демократическая и традиционно «про-российская» партия центристов, выступающая за инклюзивную демократию и строительство гражданской нации, оказалась в одном блоке с правоконсервативным «Отечеством», ассоциирующимся с эстонским этнонационализмом периода восстановления независимости, а также с умеренно антисистемной партией правых популистов – ЭННП. Приводятся промежуточные итоги деятельности коалиции с момента её образования в апреле 2019 г. Идеологическая гибкость как центристов, так и консерваторов вызвала негативную реакцию избирателей, а скандалы, спровоцированные представителями ЭННП и связанные как с семейным насилием и коррупцией, так и с антироссийской и евроскептической риторикой и нарушениями свободы прессы, дискредитировали новое правительство и внутри страны и на международной арене. Обострились противоречия между участниками коалиции, а также между правительством и президентом К. Кальюлайд. Сама ЭННП была вынуждена смягчить свою риторику и при заключении коалиционного договора отказаться от ряда резонансных требований, в результате чего и её электорат оказался разочарован. Автор приходит к выводу, что как сам факт формирования подобной коалиции, так и непосредственная деятельность данного состава кабинета отрицательно сказались на публичном образе партий-участниц и привели к росту популярности Партии реформ, вынужденно оказавшейся в оппозиции.

Ключевые слова: правительство, коалиция, Эстонская консервативная народная партия, закон минимальных выигрышных коалиций, правый популизм.

Странная коалиция?

Закон минимальных выигрышных коалиций, сформулированный Уильямом Райкером в 1962 г., предполагает, что «в ситуациях, подобных играм с нулевым исходом, n -ным количеством игроков и побочными платежами, участники образуют коалиции как раз такого размера, какой они считают достаточным для победы, и не больше»¹. В 2019 г. в Эстонской Республике была создана как раз такая коалиция: левого толка «Центристская партия», правоконсервативная партия «Отечество» и правопопулистская «Эстонская консервативная народная партия» объединили свои силы, чтобы не допустить к формированию правительства праволиберальную «Партию реформ». Учитывая, что крупных политических партий в Эстонии всего пять (и как раз пять – эффективное число партий для Эстонии, согласно формуле М. Лааксо

© **Осколков Пётр Викторович** – кандидат политических наук, научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции ИЕ РАН, преподаватель кафедры сравнительной политологии МГИМО МИД России. **Адрес:** 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. **E-mail:** petroskolkov@yandex.ru.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran620194752>

¹ Цит. по: Стрём К. Принцип размера в теории коалиций. Теория и методы в современной политической науке. М., РОССПЭН, 2009. С. 128.

и Р. Таагеперы), реформисты могли бы скооперироваться только с «Социал-демократической партией», играющей в Эстонии роль маятника или «делателя королей». Роль эстонских социал-демократов в этом смысле схожа с ролью октябристов в Государственной думе Российской империи или же «Свободной демократической партии Германии» в современной ФРГ. Однако объединение сил реформистов и социал-демократов не обеспечило бы правительству большинство в Рийгикогу (однопалатном парламенте), а к правительствам меньшинства Эстония не привыкла. Поэтому коалиция трёх игроков оказалась достаточной для победы, игра имела нулевой исход и сопровождалась существенными «побочными платежами».

С коалицией, не вызывающей удивления у стороннего наблюдателя, не знакомого близко с эстонскими политическими реалиями, на самом деле «не всё в порядке». Более того, создание коалиции, получившей символическое название ЕКРЕИКЕ (от аббревиатур партий – ЕКРЕ, Isamaa и Keskerakond), вызвало горячие споры в эстонском обществе и протесты в диаспоре. Дело в том, что, если центристы традиционно считаются левой партией («центр» в их случае – лишь название, никто же не заподозрит ЛДПР в симпатиях к либеральной демократии), то «Эстонская консервативная народная партия» (ЭКНП) – *enfant terrible* политической сцены, правопопулистский игрок, которого многие обвиняют в фашистских и нацистских устремлениях. Бюро правительственной статистики на электоральных картах даже символически окрасило муниципалитеты, где победила ЭКНП, в коричневый цвет (хотя цвет самой партии – синий, цвет логотипа-василька, одного из символов эстонского национального пробуждения в XIX в.).

В целом премьер-министр Юри Ратас, лидер центристов, сменивший на этом посту Эдгара Сависаара в 2016 г., уже не первый раз проявляет удивительную идеологическую гибкость. Это уже второе правительство под его руководством. Первое вызвало ненамного меньше споров: в 2016–2019 гг. страной правило объединение центристов, «Социал-демократической партии» и «Отечества» (в то время ещё называвшегося «Союз Отечества и Res Publica»). Тогда избиратели упрекали как Ратаса, так и лидера «Отечества» Маргуса Цахкна в предательстве их интересов: русскоязычные ужасались объединению «Центристской партии» с «эстонскими националистами», а избиратели «Отечества» остались недовольны коалицией их партии с «пятой колонной России». В преддверии новых выборов Ратас поспешил заверить избирателей, что полностью исключает возможность сотрудничества с ЭКНП. Однако поняв, что в ином случае придётся делегировать ключевые правительственные посты реформистам, быстро переориентировался. Так, в ноябре 2018 г. он заявил, что «с партией, которая не терпит те или иные народы или расы, нельзя сотрудничать, а ЕКРЕ делала именно такие заявления»¹. В марте же он прокомментировал возможную коалицию словами о том, что главное – чтобы партии вместе трудились на благо Эстонии². После того, как Ги Верховстад, лидер фракции «Альянс либералов и демократов за Европу» в Европейском парламенте, послал Ю. Ратасу письмо о нежелательности вхождения правых популистов в правительство, лидер центристов ответил, что «Брюссель не должен диктовать Эстонии, какой быть нашей новой коалиции»³. Наблюдатели считают, что Ю. Ратас преследовал единственную цель – остаться главой правительства, даже проиграв выборы (с 2007 г. это единственный премьер-министр, фактически потерпевший электоральное поражение после первого срока своих полномочий).

¹ Randlaid S. Ratas peab koalitsiooni EKRE-ga võimatuks. Postimees. 22.11.2018. URL: <https://poliitika.postimees.ee/6459970/ratas-peab-koalitsiooni-ekre-ga>.

² Kas kujutate ette, et olete valitsuses koos EKRE-ga? Eesti Päevaleht. 13.03.2019. URL: <https://epl.delfi.ee/news/arvamus/versus-kas-kujutate-ette-et-olete-valitsuses-koos-ekre-ga?id=85574397>.

³ Ратас: Брюссель не должен диктовать Эстонии, какой будет наша новая коалиция. Postimees. 13.03.2019. URL: <https://rus.postimees.ee/6544529/ratas-bryussel-ne-dolzhen-diktovat-estonii-kakoy-budet-nasha-novaya-koaliciya>.

«Отечество» надеялось на формирование устойчивого «правого лагеря»¹.

Кто вошёл в коалицию

Для начала стоит разобраться с историей и идеологией партий, составивших эту «странную коалицию». «Центристская партия» и «Отечество» – достаточно старые игроки в эстонской посткоммунистической партийной системе. Принято считать, что они стали партийным воплощением двух противоборствующих лагерей в нарождавшейся после восстановления независимости эстонской демократии – Народного фронта Эстонии, выступавшего за инклюзивную этническую политику и строительство гражданской нации, и Комитета граждан, отстаивающего необходимость построения этнократии, хотя бы на первых порах, и преемственности с довоенной Эстонской Республикой. Профессор Таллинского университета Тынис Саартс даже писал о «двух моделях демократии», инклюзивной и эксклюзивной, в борьбе между которыми прошли первые десятилетия восстановленной эстонской независимости².

Эдгар Сависаар, бывший лидер Народного фронта и видный член эстонской компартии, последовательно проводил политику, направленную на максимальную эксплуатацию голосов натурализовавшихся русскоязычных граждан, и таким образом создал своей партии имидж «прорусской» и даже «пророссийской». Этому способствовали тесные и не скрывавшиеся связи Сависаара с крупным российским бизнесом, а также подписанный в 2004 г. протокол о сотрудничестве с партией «Единая Россия». Юри Ратас, сменив обвинённого в коррупции Сависаара, постарался сделать всё, чтобы дистанцироваться от этого образа. Он, к примеру, объявил недействительным упомянутый протокол о сотрудничестве с ЕР и заявил о признании факта оккупации Крыма.

«Отечество» возникло как объединение правой эстонской интеллигенции (христианских демократов, республиканцев и консерваторов) и изначально рассматривалось как «партия Марта Лаара» – одного из самых известных и радикальных эстонских посткоммунистических реформаторов. В 1995 г. к нему присоединилась «Партия национальной независимости Эстонии», а в 2006 г. их ряды пополнила консервативная правая партия «Res Publica», после чего партия стала называться «Союз Отечества и Res Publica». «Союз Отечества» также стремился скорректировать сформировавшийся у некоторых избирателей образ «эстонских почвенников» и пытался привлечь русскоязычный электорат, в частности, выдвинув на ключевую позицию в партии русскоязычную журналистку Викторию Ладынскую.

«Эстонская консервативная народная партия», в отличие от упомянутых заслуженных партийных игроков, – относительно новое явление. Она возникла лишь в 2015 г. как объединение «Эстонского народного союза» экс-президента Арнольда Рюйтеля (аграрии) и небольшой партии «Эстонское народное движение», не имевшей шансов преодолеть избирательный порог. Лидером партии стал бывший посол Эстонии в РФ Март Хельме, известный своими агрессивными националистическими взглядами. С образованием ЭКНП Эстония перестала быть одним из редких исключений в современном ЕС – страной, где отсутствовала успешная правопопулистская партия.

Популизм как таковой идеологически едва ли не всеяден. По сути – это лишь стратегия политической борьбы, сочетающая прямое обращение к народу и подчёркнутый антиэлитизм, которой свойственна риторика о «заговоре элит» против «простого народа». Комбинируясь с этническим национализмом, популизм получает прилагательное «правый» и уже может рассматриваться как подобие цельной идеологии (в терминологии М. Фридена это неполноцен-

¹ Risk. PoliitikaGuru, 11.03.2019. URL: <http://www.poliitika.guru/risk/>

² Saarts T. Kahest demokraatiamudelist ja Eesti poliitika tumikpingest. Vikerkaar. 2012. №6. Lk. 78-88.

ная идеология «с разреженным центром», которой необходимо «прилепиться» к устоявшимся идейным семьям¹). Для правых популистов в странах ЕС также обычно характерен евроскептицизм, который, впрочем, существенно не влияет на их электоральную привлекательность.

Состав и деятельность правительства ЕКРЕИКЕ

Принято считать, что, войдя в правительство, правопопулистские партии должны утратить определённый радикализм своих требований и подстроиться под существующие «правила игры». Обычно радикализм требований смягчается уже на уровне заключения коалиционного договора. На первый взгляд, так произошло и на этот раз: ЭКНП отказалась от требований закрытия русскоязычных школ, отмены «закона о сожительстве» (возможности регистрации партнёрства однополыми парами) и реформы миграционной политики, согласилась на меры по облегчению получения гражданства негражданами. Тем не менее, лидеры партии, Март и Мартин Хельме (отец и сын), не удержались от весьма противоречивых высказываний. Подводя итоги первых 100 дней второго правительства Ратаса, министр иностранных дел и лидер «Отечества» Урмас Рейнсалу даже отметил, что «кое-какие реплики можно было бы и не озвучивать»² – и нет сомнения в том, что неназванным «нарушителем спокойствия» была именно ЭКНП.

Представители ЭКНП получили ключевые портфели в новом правительстве: Мартин Хельме стал министром финансов, Каймар Кару – министром внешней торговли (сначала на этот пост был назначен его однопартиец Марти Куузик, но он был вынужден уйти в отставку уже на следующий день после назначения в связи с вскрывшимися нелестными подробностями его семейной жизни), Март Хельме – министром внутренних дел; Рене Кокк и Март Ярвик получили менее значимые портфели министров, соответственно, окружающей среды и сельской жизни (официальное название эстонского Минсельхоза; Ярвик был отправлен в отставку 25 ноября 2019 г. в связи с обвинениями в неправомерном использовании служебного положения и оказании давления на бизнес).

Какие же слова представителей ЭКНП вызвали недоумение и в самой Эстонии и в соседних странах? Март Хельме успел сделать несколько заявлений, которые привели к негативной реакции со стороны России. К примеру, на пресс-конференции 9 мая он сказал, что «в руках России находится 5,2% территории Эстонии. Россия не хочет нам ни возвращать эту территорию, ни давать за неё компенсацию, ни вообще обсуждать этот вопрос»³. Помимо этого, он поставил под сомнение целесообразность членства Эстонии в НАТО⁴ (ЕС ЭКНП воспринимает однозначно негативно, но НАТО до сей поры не становилась мишенью партийной критики), назвал Поющую революцию (одно из ключевых событий в движении Эстонии к восстановлению независимости) «массовой истерией»⁵ и пообещал «разрушить эту скользкую демократию»⁶. Вызвали резкую критику как внутри страны, так и за рубежом громкие

¹ Freedon M. Conclusion: ideology – balances and projections. Reassessing political ideologies: the durability of dissent. New York, 2001. P. 203.

² Урмас Рейнсалу: 100 дней правительства Юри Ратаса можно оценить на пять с минусом. Postimees, 08.08.2019. URL: <https://rus.postimees.ee/6748667/urmas-reynsalu-100-dney-pravitelstva-yuri-ratasa-mozhno-ocenit-naryat-s-minusom>.

³ Михайлов С. Хельме призвал не забывать, что Россия до сих пор не вернула Эстонии часть территории. ERR, 09.05.2019. URL: <https://rus.err.ee/937697/helme-prizval-ne-zabyvat-hto-rossija-do-sih-por-ne-vernula-jestonii-chast-territorii> (дата обращения: 29.09.2019).

⁴ Март Хельме: быть уверенным в НАТО нельзя, готовимся к плану В. ERR, 19.11.2019. URL: <https://rus.err.ee/1004707/mart-helme-byt-uverennym-v-nato-nelzja-gotovimsja-k-planu-b>.

⁵ Март Хельме сравнил Поющую революцию с массовой истерией, но потом отрёкся от своих слов. Юри Ратас ситуацией недоволен. Delfi, 31.07.2019. URL: <https://rus.delfi.ee/daily/estonia/mart-helme-sravnil-poyuschuyu-revoljuciyu-s-massovoj-isteriej-no-potom-otreksya-ot-svoih-slov-yuri-ratas-situaciej-nedovolen?id=87005529>.

⁶ Koorits V. Mart Helme, kes laulvas revolutsiooni ei osalenud: ma võitlen nüüd ja purustan selle libademokraatia.

скандалы, связанные со свободой прессы: ряд известных журналистов покинул телерадиовещательную корпорацию ERR и ведущую газету Postimees после того, как им предложили «сбавить тон» в отношении ЭКНП. Кроме того, главным редактором Postimees стал Пеэтер Хельме – племянник лидера ЭКНП¹.

Исследования общественного мнения, проведённые в августе 2019 г., продемонстрировали резкое падение рейтинга коалиционных партий (если в январе ЭКНП поддерживали 17% населения, а центристов – 28%, то после первых 100 дней нового правительства эти цифры стали, соответственно, лишь 12 и 18%). Напротив, «Партия реформ», победившая на выборах, но оказавшаяся в оппозиции благодаря политической гибкости центристов, теперь вызывает симпатию у 41% эстонских граждан (в январе эта цифра составляла 27%)². Прогресс налицо. «По делам их узнаете их» – и кажется, что периодически ставящийся под сомнение тезис о том, что, войдя в правительство, правопопулистская партия не только смягчает риторику, но и теряет поддержку избирателей, в эстонском случае получает яркое подтверждение.

Выводы

По прошествии восьми месяцев с момента образования коалиции EKREIKE можно сказать: как сам факт формирования подобного правительства, так и его деятельность отрицательно сказались на имидже участников и повысили популярность оппозиции. Несмотря на то, что ЭКНП сохраняет определённую поддержку в обществе, она в существенной мере дискредитировала себя и в глазах падких на популизм избирателей, вынужденно утратив часть своего радикального задора, и перед теми, кто просто искал в ней альтернативу остальным партиям посредством протестного голосования.

Список литературы/References

Как связаны увольнения журналистов в Эстонии с взлётом правых популистов. Deutsche Welle, 06.11.2019. URL: <https://www.dw.com/ru/как-связаны-увольнения-журналистов-в-эстонии-со-взлетом-правых-популистов/a-49390611>.

Март Хельме сравнил Поющую революцию с массовой истерией, но потом отрёкся от своих слов. Юри Ратас ситуацией недоволен. Delfi, 31.07.2019. URL: <https://rus.delfi.ee/daily/estonia/mart-helme-sravnil-poyuschuyu-revolyuciyu-s-massovoj-isteriej-no-potom-otreksya-ot-svoih-slov-yuri-ratas-situaciej-nedovolen?id=87005529>.

Март Хельме: быть уверенным в НАТО нельзя, готовимся к плану В. ERR, 19.11.2019. URL: <https://rus.err.ee/1004707/mart-helme-byt-uverennym-v-nato-nelzja-gotovimsja-k-planu-b>.

Михайлов С. Хельме призвал не забывать, что Россия до сих пор не вернула Эстонии часть территории. ERR, 09.05.2019. URL: <https://rus.err.ee/937697/helme-prizval-ne-zabyvat-hto-rossija-do-sih-por-ne-vernula-jestonii-chast-territorii> (дата обращения: 29.09.2019).

Ратас: Брюссель не должен диктовать Эстонии, какой будет наша новая коалиция. Postimees. 13.03.2019. URL: <https://rus.postimees.ee/6544529/ratas-bryussel-ne-dolzhen-diktovat-estonii-kakoy-budet-nasha-novaya-koaliciya>.

Eesti Päevaleht, 31.07.2019. URL: <https://epl.delfi.ee/uudised/mart-helme-kes-laulvas-revolutsioonis-ei-osalenud-ma-voitlen-nuud-ja-purustan-selle-libademokraatia?id=86989289>.

¹ Как связаны увольнения журналистов в Эстонии со взлётом правых популистов. Deutsche Welle, 06.11.2019. URL: <https://www.dw.com/ru/как-связаны-увольнения-журналистов-в-эстонии-со-взлетом-правых-популистов/a-49390611>.

² Palju õnne, 100 päeva valitsus, Reformierakonna toetusnäitaja kasvas üle 40 protsendi. Delfi. 08.08.2019. URL: <https://www.delfi.ee/news/paevauudised/estoni-graafik-palju-onne-100-paeva-valitsus-reformierakonna-toetusnaitaja-kasvas-ule-40-protsendi?id=87080203>.

Стрём К. Принцип размера в теории коалиций. Теория и методы в современной политической науке. М., РОССПЭН, 2009. С. 128-141.

Урмас Рейнсалу: 100 днй правительства Юри Ратаса можно оценить на пять с минусом. Postimees, 08.08.2019. URL: <https://rus.postimees.ee/6748667/urmas-reynsalu-100-dney-pravitelstva-yuri-ratasa-mozhno-ocenit-na-pyat-s-minusom>.

Freeden M. Conclusion: ideology – balances and projections. Reassessing political ideologies: the durability of dissent. New York, 2001. P. 194-208.

Kas kujutate ette, et olete valitsuses koos EKRE-ga? Eesti Päevaleht. 13.03.2019. URL: <https://epl.delfi.ee/news/arvamus/versus-kas-kujutate-ette-et-olete-valitsuses-koos-ekre-ga?id=85574397>.

Koorits V. Mart Helme, kes laulvas revolutsioonis ei osalenud: ma võitlen nüüd ja purustan selle libademokraatia. Eesti Päevaleht, 31.07.2019. URL: <https://epl.delfi.ee/uudised/mart-helme-kes-laulvas-revolutsioonis-ei-osalenud-ma-voitlen-nuud-ja-purustan-selle-libademokraatia?id=86989289>.

Palju õnne, 100 päeva valitsus, Reformierakonna toetusnäitaja kasvas üle 40 protsendi. Delfi. 08.08.2019. URL: <https://www.delfi.ee/news/paevauudised/eesti-graafik-palju-onne-100-paeva-valitsus-reformierakonna-toetusnaitaja-kasvas-ule-40-protsendi?id=87080203>.

Randlaid S. Ratas peab koalitsiooni EKRE-ga võimatuks. Postimees. 22.11.2018. URL: <https://poliitika.postimees.ee/6459970/ratas-peab-koalitsiooni-ekre-ga>.

Risk. PoliitikaGuru, 11.03.2019. URL: <http://www.poliitika.guru/risk/>

Saarts T. Kahest demokraati mudelist ja Eesti poliitika tumikpingest. Vikerkaar. 2012. №6. Lk. 78-88.

Estonia: Right-Wing Populists in the «Strange Coalition»

Author. Petr Oskolkov, Candidate of Sciences (Politics), researcher at the Department for European Integration Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences; lecturer at the Department of Comparative Politics, MGIMO University. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** petroskolkov@yandex.ru.

Abstract. The article analyzes incentives to and mechanisms of building a coalition of Center Party, Pro Patria and Estonian Conservative People's Party in Estonia, as well as provisional results of this coalition's activities since April 2019. Basically social democratic and traditionally «pro-Russian» Center Party that stands for inclusive democracy and building of a civic nation, found oneself in a block with right-wing conservative Pro Patria party that is associated with the Estonian ethnic nationalism of the 90s. The third actor in the coalition is an anti-system right-wing populist ECPP. The ideological flexibility of both centrists and conservatives was negatively interpreted by the voters, and the ECPP-provoked scandals concerned with family violence, corruption, anti-Russian and Eurosceptic rhetoric and press freedom violation, have discredited the new Estonian government both inside and outside Estonia. The conflict escalated between coalition partners and between government and Kersti Kaljulaid, the Estonian president. ECPP had to soften its rhetoric and to withdraw a part of its notorious demands, which has led to disillusionment of the ECPP electorate. The author concludes that the very fact of the coalition, as well as the measures taken and statements made by the newly-formed government have negatively affected the public image of the member parties and have led to an increase in popularity of the Reform Party that was driven to opposition.

Key words: government, coalition, Estonian Conservative People's Party, minimum winning coalitions, right-wing populism.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran620194752>