

УДК 329

Любовь ШИШЕЛИНА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ПРОЕКТ ДЛИНОЮ В ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА

***Аннотация.** Автор подводит итог развитию уникального для российских международных исследований проекта «Россия и Центральная Европа в новых геополитических реальностях», который она начала 25 лет назад на точке полного размежевания между учеными России и стран в то время Восточно-Центральной Европы. Проект пережил разные этапы в своём развитии, но его стержнем всегда было желание учёных постсоциалистических стран совместно обсуждать кризисные моменты своего внутреннего развития, региональных и двусторонних отношений и мировую политику. Прошедшая 5-6 декабря 2019 г. юбилейная конференция, совпавшая с 30-летием «бархатных революций» показала, что в научной среде присутствует желание и решимость к диалогу и решению сложных и, порой критических вопросов, в атмосфере взаимопонимания, к которому как раз и располагает атмосфера и традиции серии круглых столов и конференций в рамках проекта. На юбилейной конференции в центре дискуссии оказались острейшие вопросы, связанные с комплексным анализом итогов реформирования обществ и всего центральноевропейского региона, с новыми вызовами, исходящими из кризиса мировой политики. Глубина и качество дискуссии вызвали желание ведущих учёных центральноевропейских стран и России продолжать диалог в подобном формате и дальше.*

***Ключевые слова:** Центральная Европа, реформы, трансформации, бархатные революции, внешняя политика, региональная политика, Вишеградские страны.*

5-6 декабря 2019 г. прошла очередная международная научная конференция в рамках проекта «Россия и Центральная Европа в новых геополитических реальностях» на тему «Центральная Европа: тридцать лет по пути реформ. Проблемы, вызовы, перспективы». Конференция была организована при грантовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований².

Проект был основан в 1994 г. на грант, полученный от РФФИ. В январе 1995 г. прошла и первая конференция в его рамках. Изначально подразумевалось, что он продлится три года, а конференция будет одна. Однако мероприятие вызвало такой интерес в России и европейских странах, что пришлось придать проекту статус постоянно действующего. Совместные работы, доклады и конференции за четверть века отвечали на новые вызовы современности, меняющиеся геополитические реальности. 12 томов докладов с выступлениями участников стали настоящей летописью реформ и эволюции наших отношений, мировой политики³. К тому же конференция 2019 г. прошла в 30-летнюю годовщину смены систем в странах Централь-

© **Шिशелина Любовь Николаевна** – доктор исторических наук, главный научный сотрудник, руководитель Отдела исследований Центральной и Восточной Европы ИЕ РАН. **Адрес:** 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. **E-mail:** l.shishelina@gmail.com.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran1202011>

² Мероприятие проведено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-014-20025.

³ Публикации в рамках международного проекта «Россия и Центральная Европа в новых геополитических реальностях». URL: <http://visegradueurope.ru/wp-content/uploads/2019/12/Albom.pdf> (дата обращения: 05.03.2020).

ной Европы. Поэтому главной темой стал анализ преобразований, произошедших в странах региона за три десятилетия: достигли ли они цели, совпали ли с представлениями поколения революционеров-реформаторов, довольно ли население центральноевропейских стран достигнуто, каковы нынешние проблемы стран региона и как намерены их решать. Обсуждались также итоги 20 лет членства в НАТО, 15-летия членства стран ЦЕ в Европейском союзе, 10-летие программы Восточного партнёрства; проблемы двусторонних отношений России и государств Центральной Европы; возможные новые сферы сотрудничества России со странами Вишеградской группы. Особый интерес вызвал круглый стол, посвящённый 100-летию юбилеям образования новых государств в Центральной Европе и их современной роли в мировой политике.

Конференция состоялась при участии посольства Чешской Республики в Москве, страны, являющейся в 2019/2020 гг. председателем в Вишеградской группе. С приветствием к участникам обратились послы Чехии и Польши, зам. послов Венгрии и Словакии, директор ИЕ РАН Ал.А. Громыко, председатель Российской политологической ассоциации О.В. Гаман-Голутвина.

Открывая конференцию, руководитель проекта д.и.н. Л.Н. Шишелина подчеркнула, что в 2019 г. в Центральной Европе отметили 30-летие смены систем, т.н. «бархатных революций», приведших к кардинальному изменению обществ, облика Европы и мира. Конечные цели реформ неоднократно корректировались в соответствии с изменениями ситуации к западу и востоку от региона, в мире в целом. В настоящее время, центральноевропейские, и, более конкретно – Вишеградские страны – достаточно приблизились к первоначально поставленной задаче возвращения в Европу и достижения уровня среднеразвитых стран Европейского союза. Одновременно на фоне кризисных явлений в Евросоюзе они оказались перед дилеммой. С одной стороны, странам Центральной Европы предстоит выбор дальнейшего пути развития, с другой, они вынуждены противостоять возобновившейся борьбе за регион мировых держав. Позиции России в регионе сегодня достаточно слабы по сравнению с китайскими и американскими, однако при определённых условиях возможно наращивание сотрудничества и взаимодействия, взаимно выгодного как для России, так и для стран региона.

В ходе первого круглого стола «Центральная Европа на пороге своего второго столетия: важнейшие исторические вехи со времени образования ЦЕ и их уроки», выступившие отметили, что с появлением новых государств в Европе появилось много новых проблем, ответы на которые она ищет до сих пор. Одним из них стала «политика памяти». Выстраивая идеологию новых обществ, центральноевропейские элиты, желая вписаться в новый для них геополитический контекст, активно пересматривают отношение к судьбоносным историческим событиям. Элементом этой политики явилась замена исторических, ментальных и культурных символов, связанных с советским периодом. Одновременно перед идеологами встал вопрос выбора новых героев, исторических эпизодов, символов, традиционно-культурной поведенческой модели. Где-то этот процесс изначально направлялся, где-то происходил стихийно, сопровождался неконтролируемым разрушением.

На конференции прозвучало мнение о влиянии новых интерпретаций событий 1956 и 1968 гг. на современное состояние отношений России с государствами Центральной Европы. В ходе дискуссии было выявлено весьма интересное расхождение в целях новой «политики памяти». В то время как в Чехии важные моменты, в том числе связанные с событиями 1968 и 1989 гг., сегодня негативно сказываются на чешско-российских отношениях, в Венгрии события 1956 г., ранее интерпретировавшиеся исключительно как внешнее вмешательство, всё чаще используются во внутривосточной борьбе, а роль СССР в тех событиях становится

уже второстепенной. Несмотря на нынешний неблагоприятный геополитический фон, российский/советский фактор продолжает играть немалую роль в современной политической жизни этих стран. В ряде случаев «политика памяти» попутно формирует и новые представления о собственном регионе, осуществляются попытки создания новых ментальных карт региона, которые являются и осмыслением исторического опыта и геополитическими проектами.

Отметив важные моменты и болевые точки, участники пришли к мнению, что диалог не только возможен, но и необходим. Но историческая полемика не должна занимать большую часть поля, так и не наметившихся новых политических отношений между некогда союзническими странами. Если европейские коллеги более склонны накладывать исторические факты и интерпретации на современные события политической жизни, наши учёные предпочитают углублённый исторический анализ, не экстраполируя его на актуальные события.

Большой резонанс вызвал круглый стол «Итоги политического развития стран и региона Центральной Европы за 30 лет реформирования». Отмечая позитивные и негативные последствия трансформаций, все сошлись во мнении, что наибольшие успехи были достигнуты в открытости и демократизации общественной системы. Участники дискуссии признали, что представления не вполне совпали с реальностью, не всё удалось осуществить, от многих общественных пороков не удалось избавиться (коррупция, социальное неравенство). Более того, при сближении двух частей Европы вместо ожидавшегося единения, местами произошло трагическое углубление размежевания, отторжение реальных образов друг друга. В одном из докладов упоминалось, что в создании институтов вряд ли уместно говорить о большом прогрессе среди постсоциалистических стран Вишеградской группы. Одна из основных угроз – «захват институтов» (*Institution capture*), в результате которого правовая система не может адекватно реагировать на меняющиеся обстоятельства, что углубляет противоречия между двумя частями Европы. Сказывается это и на легитимности институтов. Как отмечалось, для всех постсоциалистических стран характерен низкий уровень доверия к законодательной власти и сравнительно высокий – к людям, которые в единственном лице представляют собой институт. Так, чехи демонстрируют высокое доверие президенту, хотя он является слабой политической фигурой. В Венгрии, несмотря на нападки международной либеральной элиты, продолжают оставаться сильными позиции В. Орбана, а в Польше – президента Качиньского. Констатируется, что в новых обществах в принципе наблюдается низкий интерес к политике, особенно среди молодых людей. Молодёжь постсоциалистических стран является одной из наиболее аполитичных групп во всей Европе. Возможно, это связано с необходимостью решения стоящих перед ними наиболее остро вопросов образования и иных социально-экономических проблем.

Одна из причин нынешнего расхождения в подходах к вопросам безопасности континента, и одновременно отличительная черта трансформаций центральноевропейских государств, по мнению участников, – им никогда не доставало времени, чтобы полностью реализовать обновление в свободной и безопасной среде, как в Западной Европе после Второй мировой войны. В западной части континента имелась возможность следовать в целом традиционным паттернам, в то время как на востоке его императивом стало принятие незнакомой системы коммунистических установок и ценностей. После 1989 г. снова последовал длительный период перестройки и приспособления к западноевропейской модели развития. Сегодня, похоже, нет единых ценностных ориентиров, и страны Центральной Европы всё ещё находятся в поисках альтернативной модели. Отчасти это можно объяснить наследием социалистического периода с его определяющим акцентом на социальных ценностях.

Все обозначившиеся к настоящему моменту разногласия не означают, что трансформации потерпели фиаско. В результатах чувствуется ещё дисбаланс предыдущих лет конвергенции, но всё более ощущается и стремление уравновесить его ради сохранения целостности Европы. Весьма ценным результатом круглого стола по политическим вопросам было обсуждение нового терминологического словаря для обозначения переходных процессов. Важной задачей признали участники разработку критериев оценки трансформационных процессов, что может стать основой методологии для более глубокого анализа европейских трансформаций рубежа XX и XXI вв.

Не менее интересной оказалась и панель об итогах экономического развития, где модератором выступил член-корреспондент РАН, научный руководитель Института экономики РАН Руслан Гринберг. Коллеги из стран Центральной Европы сконцентрировали своё внимание на тех аспектах реформ, которые, по их мнению, вывели хозяйственное развитие их стран, либо региона, на новый уровень. Ряд учёных отметил факторы, которые до сих пор не дают странам региона достичь более высоких показателей по сравнению со «старыми» членами ЕС. Время было потрачено на поиск «колеи». Тридцать лет назад мало кто даже из именитых экономистов предполагал, как следует поступать правильно, как вывести экономики своих стран из застоя и превратить в конкурентоспособные. Пути страны прошли разные: Венгрия градуалистский, Польша шоковый, но в результате в том числе и рекомендаций ЕС, все оказались скорее на более высокой ступени развития, даже среди членов Евросоюза с давним стажем.

Круглый стол «Новые вызовы для Центральной Европы. Региональные и двусторонние отношения» вызвал ещё больший интерес и у участников дискуссии, и у присутствующих, так как затронул наиболее чувствительную тему отношений стран региона с РФ. Отмечено, что и их контекст, и наполнение постоянно менялись, преодолев несколько волн в своей эволюции.

При обсуждении глобальных вопросов ведущими экспертами России и стран Центральной Европы выявились схожие и различающиеся оценки. Высказывалось предположение, что постепенно размывается общий ценностный фундамент внутри самого ЕС и показательно, что в сфере энергетики, Брюссель вынужден «позволять» странам ЦВЕ действовать не вполне в соответствии с центральной руководящей линией. В государствах Восточного партнёрства и, шире, на постсоветском пространстве, ЕС отказывается от провозглашения центральной роли ценностей в своей внешней политике и перефокусируется на конкретные секторы взаимодействия, которые либо не зарегулированы существующими на постсоветском пространстве интеграционными объединениями, либо по тем или иным причинам представляют особый интерес для ЕС. От глобальных рамок, как географических, так и ценностно-политических, Евросоюз постепенно переходит к «политике малых шагов», надеясь на «эффект перелива»: успех, достигнутый в какой-то сфере, постепенно переведет взаимодействие на более широкую платформу.

Высказывалось предположение, что в ближайшей перспективе для стран региона именно отношения с ближайшими соседями могут стать стратегическими и более значимыми, нежели с США и Китаем. Хотя на данный момент безусловна борьба двух сверхдержав за влияние в регионе. Мнения участников в основном совпали по таким вопросам, как брекзит, открытие нового фронта борьбы за регион. В оценках событий 2014 г. на Украине всё ещё чувствуется сдержанность в оценках.

Уникальным событием стал круглый стол «Вишеградская группа – восходящий фактор европейской политики». Сюрпризом для Европы и самих центральноевропейцев стало долговременное существование созданной ими региональной структуры. Признавая в целом её по-

лезность для поддержания не только региональной, но и общеевропейской стабильности, наши коллеги не уделяют должного внимания структуральным особенностям «вишеградской четвёрки». Мы же считаем, что такая форма сотрудничества, возможно, является наиболее удачной для трансформирующегося пространства. Опыт четырёх стран Европы может быть востребован, а, следовательно, должен тщательно изучаться в России, озабоченной проблемами новой интеграции со времен распада СССР.

Все участники и гости конференции признали успех проведённого мероприятия, конструктивную атмосферу дискуссии, в которой люди с разным опытом и представлениями с уважением и пониманием относились к иному мнению. В настоящий момент готовится сборник выступлений участников конференции, который – хочется верить – станет большим вкладом в изучение региона Центральной Европы и постсоциалистических трансформаций. Высочайший профессиональный уровень мероприятия не оставляет нам иного выбора, как продолжать международные научные конференции в рамках инициированного 25 лет назад проекта «Россия и Центральная Европа в новых геополитических реальностях».

Список литературы

Сайт «Вишеградская Европа». URL: http://visegradeurope.ru/ru_RU/ (дата обращения: 05.03.2020).

Публикации в рамках международного проекта «Россия и Центральная Европа в новых геополитических реальностях». URL: <http://visegradeurope.ru/wp-content/uploads/2019/12/Albom.pdf> (дата обращения: 05.03.2020).

XII Конференция «Россия и Центральная Европа в новых геополитических реальностях». URL: <https://goo.su/0KhI> (дата обращения: 05.03.2020).

Отношения стран Вишеградской четвёрки и России в новых европейских реальностях. Сб. ст. участников XII междунар. науч. конф. Россия и Центральная Европа в новых геополитических реальностях. Москва, 30 ноября 2017 г. Под ред. Л.Н. Шишлиной М., ИЕ РАН, 2018.

Отношения Вишеградской четвёрки и Европейского Союза с Россией. Сб. ст. участников XI междунар. науч. конф. Россия и Центральная Европа в новых геополитических реальностях, Москва, 1-2 декабря 2016 г. Под ред. Л.Н. Шишлиной Л.Н. М., ИЕ РАН, 2017.

References

Web-site «Vishegradskaya Evropa». URL: http://visegradeurope.ru/ru_RU/ (дата обращения: 05.03.2020).

Publikacii v ramkakh mezhdunarodnogo proekta «Rossiya i Central'aya Evropa v novykh geopoliticheskikh real'nostyakh». URL: <http://visegradeurope.ru/wp-content/uploads/2019/12/Albom.pdf> (дата обращения: 05.03.2020).

XII Konferenciya «Rossiya i Central'naya Evropa v novykh geopoliticheskikh real'nostyah». URL: <https://goo.su/0KhI> (дата обращения: 05.03.2020).

Otnosheniya stran Vishegradskoj chetverki i Rossii v novykh evropejskikh real'nostyakh. Sb. st. uchastnikov XII mezhdunar. nauch. konf. Rossiya i Tsentral'naya Evropa v novykh geopoliticheskikh real'nostyah, Moskva, 30 noyabrya 2017. Pod red. L.N. Shishelinoi. M., IE RAN, 2018.

Otnosheniya Vishegradskoj chetverki i Evropejskogo Soyuza s Rossiej. Sb. st. uchastnikov XI mezhdunar. nauch. konf. Rossiya i Tsentral'naya Evropa v novykh geopoliticheskikh real'nostyah, Moskva, 1-2 dekabrya 2016. Pod red. L.N. Shishelinoi. M., IE RAN.2017.

An International Scientific Project Lasting a Quarter of a Century

Author. Lyubol Shishelina, Doctor of Sciences (History), Chief Research Associate, Head of Department for Central and Eastern European Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** l.shishelina@gmail.com.

Abstract. The author sums up the development of the unique for Russian international research project «Russia and Central Europe in new geopolitical realities», which she started 25 years ago at the point of complete break of cooperation between Russian and Central European scientists and relations in general. The project has gone through different stages in its development, but its core has always been the desire of scientists from post-socialist countries to jointly discuss the crisis moments of their internal development, regional and bilateral relations, and world politics. The anniversary conference that took place on December 5-6, 2019, coinciding with the 30th anniversary of the velvet revolutions, showed that the scientific community has a desire and determination for proceeding a dialogue and solve complex and sometimes critical issues in an atmosphere of mutual understanding, which evokes the atmosphere and traditions of a series of round tables and conferences within the project. At the jubilee conference, the discussion focused on the most critical issues related to a comprehensive analysis of the results of reforming societies and the entire Central European region, on the new challenges arising from the crisis of World politics. The depth and quality of the discussion had strengthened the desire of leading scientists from Central European countries and Russia to continue the dialogue in this particular format.

Key words: Central Europe, reforms, transformations, velvet revolutions, foreign policy, regional policy, Visegrad countries.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran120201116>