

УДК 327

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran220217884>

**Михаил ВЕДЕРНИКОВ**

## ЧЕХИЯ В ПРЕДДВЕРИИ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ: ФАКТОР ПИРАТСКОЙ ПАРТИИ

**Аннотация.** Накануне очередных парламентских выборов в Чехии (октябрь 2021 г.) произошла смена лидера электоральной гонки. Им стала Чешская пиратская партия (ЧПП), которая потеснила правящее движение премьера А. Бабиша АНО (Акция недовольных граждан). Высока вероятность, что именно «пираты» осенью 2021 г. сформируют кабинет министров. Складывающаяся в Чехии ситуация уникальна, поскольку впервые в мировой практике национальное правительство возглавит политическая сила, исповедующая «пиратскую» идеологию. В статье рассматривается трансформация ЧПП от «партии одного требования» до её нынешнего положения. Обозначены особенности функционирования ЧПП, выявлены обстоятельства роста её популярности и причины ослабления АНО.

**Ключевые слова:** Чешская пиратская партия, «пираты», парламентские выборы в Чехии, АНО, А. Бабиш.

Согласно опросу общественного мнения, проведённому чешской социологической службой Kantar CZ в феврале–марте 2021 г., ныне находящееся у власти движение премьера А. Бабиша АНО впервые с начала 2014 г. потеряло лидерство в предпочтениях граждан страны, передав «пальму первенства» Чешской пиратской партии (ЧПП). В случае если выборы в парламент прошли бы в марте, за «пиратов» проголосовало 22% избирателей, за АНО – 20,5%. Учитывая заключение коалиционного соглашения между ЧПП и движением «Старосты и независимые» (СТАН) о совместном участии в предстоящем в октябре 2021 г. голосовании<sup>1</sup>, их преимущество над движением АНО значительно увеличивалось, достигая отметки в 34%<sup>2</sup>.

Кроме того, позиция движения АНО, которое в сложившихся обстоятельствах вряд ли может рассчитывать на победу, осложнялась ввиду принятия новых правил распределения депутатских кресел между партиями по итогам народного волеизъявления. В январе 2021 г. Конституционный суд Чешской Республики (ЧР) постановил, что некоторые действующие правила предоставления мандатов были антиконституционными и требовали незамедлительной корректировки. Судьи указали на то, что используемый метод Д’Ондта несправедлив по отношению к небольшим партиям, сумевшим преодолеть установленный законом барьер на пути попадания в парламент. Они недополучали депутатские кресла из-за их преференциаль-

---

© **Ведерников Михаил Владимирович** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра Вишеградских исследований Отдела исследований Центральной и Восточной Европы ИЕ РАН, заместитель главного редактора Научно-аналитического вестника ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. **E-mail:** vishma@mail.ru.

Статья поступила в редакцию: 23.04.2021.

<sup>1</sup> Piráti schválili finálně koaliční smlouvu se STAN. Do sněmovních voleb jdou společně. Česká pirátská strana. 12.01.2021. URL: <https://www.pirati.cz/tiskove-zpravy/79-procent-piratu-odsouhlasila-koalici-se-stan.html> (дата обращения 19.04.2021).

<sup>2</sup> Hnutí ANO v únorovém modelu výrazně ztrácí. Předběhli by ho i samotní Piráti. ČT24. 14.03.2021. URL: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/3283040-hnuti-ano-v-unorovem-modelu-vyrazne-ztraci-predbehli-ho-i-samotni-pirati> (дата обращения 19.04.2021).

ного распределения в пользу победителя избирательной гонки. Выбранный «метод империа-ле» должен был сгладить существующий дисбаланс и обеспечить эти политические силы, в основном настроенные решительно против движения А. Бабиша, бóльшим представительством. Был снижен проходной порог для двухпартийных коалиций с 11% до 8%, для коалиций с тремя и более участниками – с 15% до 11%<sup>1</sup>.

Растущая популярность «пиратского» движения побуждает проанализировать её причины, изучив природу и трансформацию ЧПП.

### Характеристика пиратских партий

В научной среде существует дискуссия относительно типологизации пиратских партий (ПП). Исследователи сходятся во мнении о нетрадиционном характере данного вида политических субъектов. Их аномальность видится как в особом присущем им типе идеологии, так и в специфической форме организации политического руководства и членства в партии.

Прежде всего, ПП воспринимаются как антиэлитарные и антисистемные партии, которые сопротивляются давлению государства в сфере надзора за Интернетом и, накладывая этот шаблон на другие политические сферы, противопоставляют себя истеблишменту, используя дихотомию «мы – они»<sup>2</sup>. Им свойственно желание сменить всю политическую систему, а не только текущее правительство<sup>3</sup>. Впрочем, это не означает, что они ставят под сомнение легитимность режима, выступают против демократии и склонны использовать насилие и экстремизм для продвижения своих целей. «Пираты» находят новые каналы коммуникации с электоратом и инструменты его привлечения, игнорируемые традиционными политическими игроками – главным образом Интернет, который объединяет вокруг себя определённую возрастную группу с особыми ценностными ориентирами и мировоззрением. Речь идёт о молодом поколении, воспринимающем всемирную сеть как неотъемлемую и важную часть своей жизни, а не просто способ общения или поиска информации. Используя гипотезу Р. Инглхарта о произошедшем в западном мире в конце XX – начале XXI вв. сдвиге от материалистических ценностей к постматериалистическим<sup>4</sup>, можно согласиться с мнением ряда исследователей о классификации ПП как постматериалистических партий, которые появились в постиндустриальном информационном обществе, отвечая на запрос молодёжи, которая не могла найти представителей своих интересов среди существовавших политических сил<sup>5</sup>.

Для понимания феномена ПП важно обратить внимание на специфику их организации и структурирования. В отличие от массовых партий с институтом партийного членства, который подтвердил свою эффективность в XX в., но начал демонстрировать упадок в конце столетия<sup>6</sup>, ПП в противоположность своим конкурентам не акцентировали внимание на подобном атрибуте. Им присуще широкое понимание вовлечённости в работу партии, что позволило английскому учёному С. Скэроу обозначить ПП как партии с многовариантным членством (*multi-speed membership parties*)<sup>7</sup>. Наравне с традиционными функционерами есть группа сторонников партии (*party friend*), не обременённых официальным статусом, но выполняю-

<sup>1</sup> Poslanci schválili nová pravidla sněmovních voleb. České noviny. 07.04.2021. URL: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/poslanci-schvalili-nova-pravidla-snemovnich-voleb/2017350> (дата обращения 19.04.2021).

<sup>2</sup> Yaklyušyna O. Česká pirátská strana a její snaha o prosazení transparentnosti ve veřejném sektoru. Praha, 2018.

<sup>3</sup> Sartori G. Strany a stranické systémy: schéma pro analýzu. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005.

<sup>4</sup> Инглхарт Р. Культурная эволюция. Как изменяются человеческие мотивации и как это меняет мир. М.: Мысль, 2018. С. 50-51.

<sup>5</sup> Charvát J. Právce nebo levice? Analýza ideologie pirátských stran // Central European Journal of Politics. 2015. №1. S. 31; Кабанов Ю.А. Указ. соч. С. 129.

<sup>6</sup> Langerová V. Česká pirátská strana – strany typu vícerychlostního modelu? Praha: Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut Politologie, 2019. S. 19.

<sup>7</sup> Scarrow S. Multi-Speed Membership Parties: Evidence and Implications. Salamanca, 2014.

щих важные функции внутри неё. Существует и обширное сообщество киберсторонников, волонтеров, подписчиков, зарегистрированных в социальных сетях партии, вклад которых в её развитие разнится – от участия в обсуждении политических проектов до финансовой помощи. Отличительной особенностью является отсутствие бюрократизированных механизмов коммуникации между представителями партии, упрощённые форматы участия рядовых членов в разработке и обсуждении политических инициатив.

### Зарождение политического «пиратства» в Чехии

ЧПП была основана в 2009 г. на волне развития «пиратского» движения в Европе<sup>1</sup>, импульсом к которому стало инициированное в 2006 г. уголовное дело против основателей шведского сервиса *The Pirate Bay* – ресурса, позволяющего бесплатно загружать из сети Интернет аудио, видео и иные материалы, имеющие законного правообладателя. Истцом по делу выступила Международная федерация производителей фонограмм, которая обвинила владельцев сайта в нарушении авторских прав и незаконном обогащении. В итоге основатели популярной онлайн-платформы получили реальный тюремный срок и многомиллионный штраф (3,6 млн долл.)

29 июня 2009 г. ЧПП, не встретив проблем в сборе необходимых подписей, была зарегистрирована в Министерстве внутренних дел ЧР. В уставе были обозначены три главные задачи партии: 1) защита фундаментального права человека на свободное распространение полученной информации в лишённом ограничений Интернете; 2) обеспечение открытого доступа к информации, продвижение свободы слова и выражения мнений; 3) борьба против злоупотреблений, вводящих цензуру и приводящих к росту насилия, расизма, страха и подавлению гражданских прав<sup>2</sup>. Очевидно, что в момент зарождения ЧПП являлась «партией одного требования», стремящейся противодействовать попыткам государства и крупных компаний ограничить свободу всемирной сети. В то время, характеризующееся ещё относительно высоким уровнем независимости Интернета от внешних регуляторов и сохраняющейся анонимностью пользователей, глобальная сеть представляла собой площадку, где реализовывался принцип абсолютного верховенства свободы в либертарианском духе, альтернативную реальной общественно-политической сцене. Почувствовав давление государства, «пираты» ратовали за сохранение за Интернетом статуса «заповедного пространства».

В первые 8 лет функционирования ЧПП не пользовалась широкой поддержкой массового чешского избирателя. В 2010 г. партия приняла участие в парламентских выборах и получила только 0,8% (42 323) голосов. В ходе следующего внеочередного голосования ЧПП улучшила результат: 2,66% (132 417)<sup>3</sup>. Через четыре года «пиратам» уже удалось попасть в парламент страны, заняв третье место по числу мандатов с 10,79% (546 393). К громким успехам партии за время её деятельности можно отнести избрание З. Гржибы<sup>4</sup> главой чешской столицы и также завоевание «бронзы» на выборах в Европейский парламент, на которых за ЧПП проголосовало 13,95% (330 844)<sup>5</sup>.

ЧПП, возникнув как часть общеевропейского «пиратского» движения, к 2021 г. стала

<sup>1</sup> В 2009 г. шведская пиратская партия получила 7,13% голосов избирателей в ходе выборов в Европейский парламент. В этом году «пиратские» партии появились также в Португалии, Бельгии, Эстонии, Ирландии, Словакии, России, Швейцарии, Великобритании, Дании, Люксембурге, Румынии.

<sup>2</sup> Stanovy České pirátské strany. Piráti. URL: <https://wiki.pirati.cz/rules/st> (дата обращения 19.04.2021).

<sup>3</sup> Такой результат позволил получить госдотацию в размере 13 млн чешских крон (более 500 тыс. евро).

<sup>4</sup> Зденек Гржиб – чешский политик, сторонник ЧПП. В 2018 г. он стал 23-м приматором (мэром) г. Прага в результате коалиционного соглашения между оппозиционными партиями. В 2020 г. он попал в рейтинг 28-ми наиболее влиятельных политиков Европы, опубликованный в журнале *Politico*.

<sup>5</sup> Archiv voleb. iDNES.cz. URL: <https://www.idnes.cz/volby/archiv> (дата обращения 19.04.2021).

наиболее успешной политической силой этого направления. В нижней палате парламента ЧР она имела 22 мандата, в верхней (Сенате) – 5; была представлена 3 депутатами в Европарламенте, 99-ю – в краевых и 358-ю – в районных органах власти республики. Хотя в мире существует более 40 «пиратских» партий, в высших органах власти они, помимо Чехии, были представлены только в Исландии и Люксембурге. Наиболее успешные в прошлом шведские «пираты» на последних выборах в местный риксдаг довольствовались незначительными 0,11%.

Рост популярности «пиратов» в 2017 г. можно связать с расширением их программных установок, отказе от имиджа «партии одного требования» и с желанием руководства ЧПП ориентироваться на массового избирателя. Благодаря этому ЧПП удалось избавиться от «статуса сетевого движения, маргинального в политическом и электоральном смыслах»<sup>1</sup>. Предвыборная программа партии в 2010 г. состояла из четырёх пунктов, которые касались исключительно соблюдения и защиты прав гражданина в информационной среде: 1) ограничение государственного контроля в Интернете; 2) создание на государственном уровне прозрачных механизмов принятия решений через использование онлайн-ресурсов; 3) контроль граждан за политиками; 4) отказ от авторского и патентного законодательства для свободного доступа к имеющимся технологиям<sup>2</sup>. Спустя три года ЧПП обновила документ, с которым она ранее шла на парламентские выборы, однако говорить о существенной трансформации подхода было ещё рано. Были добавлены пункты, касающиеся экономики, налогообложения, образования и науки<sup>3</sup>. Программа «пиратов» выходит на более высокий уровень обобщения к 2017 г. Тема свободного Интернета и борьбы за его особый статус растворяется среди традиционных разделов программы и не выделяется более в качестве центрального требования. «Пираты» обращаются к таким вопросам, которые ранее полностью отсутствовали в их риторике, например, к внешнеполитической деятельности государства, к сфере обороны, проблемам регионального развития и др.<sup>4</sup>

### Причины ослабления АНО и рост популярности ЧПП

Необходимо отметить, что недовольство классическими партиями в Чехии прогрессирует начиная с 2014 г., когда в рейтингах социологических служб стало доминировать протестное движение АНО (Акция недовольных граждан). Его лидер, известный чешский предприниматель А. Бабиш, пришёл в политику в то время, когда население демонстрировало запрос на обновление чешской политической сцены, устав от длительного чередования у власти социал-демократов и правых сил со времени «бархатной революции» 1989 г. Воспользовавшись разочарованием чехов в профессиональных политиках, Бабиш использовал образ эффективного управленца, каким он и был на самом деле, предлагая руководить государством как фирмой. Этот подход оказался успешным и в 2017 г., когда АНО одержало победу на парламентских выборах, получив 29,6% голосов. Спустя неполные четыре года движение плавно растратило имевшийся политический капитал, удерживаясь на высоких позициях за счёт того, что умело подстраивало свою политическую линию под запросы потенциального электората. Как показали промежуточные выборы в Сенат и областные органы власти, значительная поддержка власти сохранялась за счёт оттока избирателей от коалиционных партнёров – социал-

<sup>1</sup> Кабанов Ю.А. Пиратские партии: мировые тенденции развития // *Полития*. 2015. №2(77). С. 129.

<sup>2</sup> Program pro volby do snemovny 2010. Piráti. URL: [https://wiki.pirati.cz/\\_media/volby2010/brozura.pdf](https://wiki.pirati.cz/_media/volby2010/brozura.pdf) (дата обращения 20.04.2021).

<sup>3</sup> Volební program Pirátů pro volby do sněmovny 2013. Piráti. URL: [https://wiki.pirati.cz/\\_media/volby2013/program.pdf](https://wiki.pirati.cz/_media/volby2013/program.pdf) (дата обращения 20.04.2021).

<sup>4</sup> Černé na bílém pro volby 2017 do Poslanecké sněmovny. Piráti. URL: [https://www.pirati.cz/assets/pdf/program\\_cerne\\_na\\_bilem.pdf](https://www.pirati.cz/assets/pdf/program_cerne_na_bilem.pdf) (дата обращения 20.04.2021).

демократов и коммунистов<sup>1</sup>.

Выборы 2017 г. обозначили усиление «протестного крена» в чешской политике<sup>2</sup>, поскольку помимо АНО успех праздновали и другие партии политической альтернативы – уже упомянутые ЧПП и националистическая «Свобода и прямая демократия». В последующие годы тенденция сохранилась, однако главным объектом критических нападок оказался действующий премьер, вокруг которого с завидной регулярностью возникали политические скандалы, связанные с обвинениями его в незаконном использовании еврофондов, в сотрудничестве с чехословацкими спецслужбами, слишком прагматичном отношении к Москве и т.д. Такие упрёки сыпались на Бабиша в атмосфере подготовки и проведения мероприятий, посвящённых 100-летию юбилею создания Чехословакии в 2018 г. и 30-летию «бархатных революций» в 2019 г. Реминисценции торжества демократии давали возможность оппозиции, в том числе и ЧПП, более отчётливо и активно критиковать премьера. В 2020 г. у противников Бабиша появились новые возможности: сначала обвинить его во введении необоснованно строгих антикоронавирусных мер, а уже во время второй волны пандемии обличать за провал политики по сдерживанию вируса.

Недоверие к власти, особенно усилившееся на фоне скандалов вокруг А. Бабиша, побудило чешских избирателей, прежде всего молодёжь, начать поиск политической альтернативы. В условиях, когда основная часть партий (в том числе либеральной направленности) участвовала в деятельности прошлых правительств разных лет, ЧПП закономерно вызывала большее доверие, поскольку не была скомпрометирована громкими расследованиями и, что важно, действовала открыто. К тому же ЧПП имела возможность привлекать на свою сторону широкий диапазон потенциальных избирателей, поскольку её политический профиль на шкале «право – лево» не был чётко определён и предоставлял возможность комбинировать продвигаемую повестку. Партия, согласно классификации отечественного богемиста Э.Г. Задорожнюк, ориентировалась на «прогавеловские» ценности, освящённые именем первого президента посткоммунистической Чехии, идею «евроатлантического цивилизационного пространства», и одновременно апеллировала к социально-рыночной экономике и прямой демократии<sup>3</sup>. Несомненно, её краеугольным камнем являлась либеральная идеология, которая в то же время «сосуществовала» с левыми взглядами и постматериалистическими ценностями.

Как отмечает чешский политический обозреватель М. Корецки, рост популярности «пиратов» объясняется тем, что они «сумели поймать волну» и появились в подходящее время. Они начали активную политическую деятельность в момент ослабления как чешских левых партий (Чешская социал-демократическая партия, Коммунистическая партия Чехии и Моравии), так и традиционных правых (ТОП 09). Ввиду того, что в Чехии отсутствовали стабильные партии «зелёной» идеологии, которые обычно привлекают разочаровавшуюся в социал-демократии молодёжь (и для которых голосование за АНО недопустимо), ЧПП стала действенной альтернативой. М. Корецки отметил, что «“пираты” полностью взяли на себя роль новых левых, приемлемых для младшего поколения, а также для многих из тех, кто отказывался причислять себя к левым из-за воспоминаний о социалистическом прошлом Чехослова-

<sup>1</sup> Выборы в Вишеградских странах 30 лет спустя. Особенности избирательных кампаний 2019–2020 гг. / под ред. Л.Н. Шишелиной. М.: ИЕ РАН, 2020. С. 91–106. DOI: 10.15211/report92020\_376

<sup>2</sup> Ведерников М.В. Протестный крен в чешской политике: выборы 2017. РСМД. 23.10.2017. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/protestnyy-kren-v-cheshskoy-politike-vybory-2017/> (дата обращения 20.04.2021).

<sup>3</sup> Задорожнюк Э.Г. Диалог М. Кундера – В. Гавел как проекция дискуссии между еврооптимистами и евроскептиками // Вишеградская Европа. Центральноевропейский журнал. 2019. №3–4. С. 78. URL: <http://visegradeuropa.ru/wp-content/uploads/2020/05/5-Zadorozhnyuk.pdf> (дата обращения 20.04.2021).

кии»<sup>1</sup>. Впрочем, вопрос о принадлежности ЧПП к левому спектру является дискуссионным в чешском политологическом дискурсе. Вдобавок партия сумела воспользоваться потенциалом социальных сетей<sup>2</sup>, обратившись к успешным примерам избирательных кампаний в других странах, активизировав не голосовавших ранее жителей Чехии.

Серьёзное влияние на выбор избирателей, несомненно, оказали и яркие, нетривиальные личности в руководстве партий. Иван Бартош, лидер ЧПП, избегающий официального стиля в одежде и предпочитающий строгой причёске – дреды, представлял собой новый тип политика, уникальность которого не ограничивалась только внешним видом. Несмотря на наличие иных харизматичных «пиратов» – Микулаша Ференчика и Ольги Рихтеровой – партия у большинства ассоциировалась исключительно с Бартошем, попытки смены которого ранее несколько раз приводили к непродолжительным кризисам внутри ЧПП. Впрочем, модель политического поведения последнего отличалась последовательностью, что предохранило партию от кадровых потрясений, как это произошло, например, в Словакии<sup>3</sup>.

\* \* \*

Очевидно, что осенью 2021 г. ЧПП сформирует новое правительство, во главе которого окажется её представитель. Это приведёт к существенным перестановкам в чешской политике. Пример «пиратов», сумевших за десятилетие преобразиться из небольшой группы единомышленников в сильнейшую политическую силу страны, демонстрирует возможности демократии в правовом государстве. Важно иметь в виду, что партия с самого начала и вплоть до сегодняшнего дня развивалась снизу, без внешнего воздействия, за счёт вовлечения граждан в политический процесс. В то же время приход во власть непрофессиональных политиков, без должного опыта госслужбы, как показывает опыт соседней Словакии, может сказаться на жизнеспособности подобного кабинета и его умении управлять государством.

### Список литературы

Выборы в Вишеградских странах 30 лет спустя. Особенности избирательных кампаний 2019–2020 гг. / под ред. Л.Н. Шишелиной. М.: ИЕ РАН, 2020. С. 91-106. DOI: 10.15211/report92020\_376

Задорожнюк Э.Г. Диалог М. Кундера – В. Гавел как проекция дискуссии между еврооптимистами и евроскептиками // Вишеградская Европа. Центральноевропейский журнал. 2019. №3-4. С. 66-89. URL: <http://visegradeuropa.ru/wp-content/uploads/2020/05/5-Zadorozhnyuk.pdf> (дата обращения 20.04.2021).

Инглхарт Р. Культурная эволюция. Как изменяются человеческие мотивации и как это меняет мир. М.: Мысль, 2018.

Кабанов Ю.А. Пиратские партии: мировые тенденции развития // Полития. 2015. №2(77). С. 128-142.

Шишелина Л.Н. Вишеградские страны: ответственность государства в борьбе с пандемией // Аналитические записки ИЕ РАН. 2020. №11(194). DOI: 10.15211/analytics112020

<sup>1</sup> Korecký M. Český pirátský ráj. Proč vzkvátá právě u nás. 26.01.2021. iDNES. URL: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/ceska-piratska-strana-parlament-volby-vlada.A210125\\_171140\\_domaci\\_mama#\\_](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/ceska-piratska-strana-parlament-volby-vlada.A210125_171140_domaci_mama#_) (дата обращения 20.04.2021).

<sup>2</sup> 5,3 млн чехов ежедневно пользуются соц. сетями. См.: Digital 2021: global overview report. URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2021-global-overview-report> (дата обращения 20.04.2021).

<sup>3</sup> Словацкий премьер И. Матович, привлёкший в марте 2020 г. избирателей также своим нетривиальным поведением, вынужден был подать в отставку в марте 2021 г. из-за непродуманного поведения в публичном пространстве.

## References

- Charvát, J. (2015). Právice nebo levice? Analýza ideologie pirátských stran [Right or left? Analysis of the ideology of pirate parties]. *Central European Journal of Politics*. 1. P. 29-39. (In Czech).
- Inglehart, R. (2018). Kul'turnaja jevoljucija. Kak izmenjajutsja chelovecheskie motivacii i kak jeto menjaet mir [Cultural Evolution: People's Motivations Are Changing, and Reshaping the World]. Moscow: Mysl'. (In Russian).
- Kabanov, Ju.A. (2015). Piratskie partii: mirovye tendencii razvitija [Pirate parties: world trends]. *Politija*. 2(77). P. 128-142. (In Russian).
- Langerová, V. (2019). Česká pirátská strana – strany typu vícerychlostního modelu [Czech Pirate Party – parties of the multi-speed membership model]. Praha: Charles University. (In Czech).
- Sartori, G. (2005). Strany a stranické systémy: schéma pro analýzu [Parties and party systems: a scheme for analysis]. Brno: Center for the Study of Democracy and Culture. (In Czech).
- Scarrow, S. (2014). Multi-Speed Membership Parties: Evidence and Implications. Salamanca.
- Shishelina, L.N. (2020). Vishegradskie strany: otvetstvennost' gosudarstva v bor'be s pandemiej [Visegrad countries: state responsibility in the fight with Pandemic]. *Analiticheskie zapiski IE RAN [Analytical papers of IE RAS]*. 11(194). DOI: 10.15211/analytics112020
- Shishelina, L.N. (ed.) (2020). Vyborny v Vishegradskih stranah 30 let spustja. Osobennosti izbi-ratel'nyh kampanij 2019–2020 gg. [Elections in V4 countries after 30 years. Features of 2019–2020 electoral campaigns]. Moscow: IE RAS. (In Russian). DOI: 10.15211/report92020\_376
- Yaklyušyna, O. (2018). Česká pirátská strana a její snaha o prosazení transparentnosti ve veřejném sektoru [The Czech Pirate Party and its efforts to promote transparency in the public sector]. Praha. (In Czech).
- Zadorozhnyuk, E.G. (2019). Dialog M. Kundera – V. Havel kak proekcija diskussii mezhdru ev-rooptimistami i evroskeptikami [Dialogue M. Kundera – V. Havel as Projection of the Discussion between Eurooptimists and Eurosceptics]. *Vishegradskaja Evropa. Central'noevropejskij zhurnal [Visegrad Europe. CentralEuropean Journal]*. 3-4. P. 66-89. Available at: <http://visegradeurope.ru/wp-content/uploads/2020/05/5-Zadorozhnyuk.pdf> (accessed 20.04.2021).

## Czech Republic on the Threshold of Parliamentary Elections: Pirate Party Factor

**Author.** Mikhail Vedernikov, Candidate of Sciences (History), Senior Research Associate of Department of Central and Eastern European Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** vishma@mail.ru.

**Abstract.** On the eve of the next parliamentary elections in the Czech Republic (October 2021), the leader of the electoral race changed. It was the Czech Pirate Party (CPP), which squeezed out the ruling movement of Prime Minister A. Babiš ANO (Action of Dissatisfied Citizens). It is highly probable «pirates» will head the Cabinet of Ministers in the fall of 2021. The situation emerging in the Czech Republic is unique, since for the first time in world practice, the national government will be headed by a Pirate party. The article examines the transformation of CPP from a «single issue party» to its current position. The features of the CPP functioning are indicated, the circumstances of the growth of its popularity are revealed. An explanation of the reasons for the weakening of the ANO is also given.

**Key words:** Czech Pirate Party, pirates, parliamentary elections in the Czech Republic, ANO, A. Babiš.

**DOI:** <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran220217884>