

УДК 327

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran520216876>

## ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В ЧЕХИИ: ТРИУМФ ОППОЗИЦИИ

Михаил Владимирович Ведерников\*

ИЕ РАН, Москва, Россия, e-mail: vishma@mail.ru, ORCID: 0000-0002-5046-719X

**Ссылка для цитирования:** Ведерников М.В. Парламентские выборы в Чехии: триумф оппозиции // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2021. №5. С. 68-76. DOI: 10.15211/vestnikieran520216876

*Аннотация.* В статье рассматриваются итоги парламентских выборов в Чехии, которые состоялись 8-9 октября 2021 г. В ходе них правящее движение АНО, возглавляемое премьер-министром А. Бабишем, потерпело неожиданное поражение. Победителем всенародного голосования стала коалиция «Вместе», состоящая из трёх партий, которые поставили перед собой цель смещения с поста премьера ввиду его неоднозначной деловой репутации и якобы нарушения норм демократического правления. Автор обосновывает снижение поддержки АНО, обозначает инструментарий оппозиции в борьбе с основным конкурентом. Охарактеризованы причины, повлёкшие сокращение представительства Чешской пиратской партии – одного из фаворитов предвыборных социологически исследований. Выявлены факторы роста поддержки движения «Старосты и независимые». Уделено внимание историческому провалу левых партий. Автор отмечает, что по итогам голосования чешское общество остаётся поляризованным и разьединённым ввиду наличия большой группы населения, которая не согласна с идеологией победивших сил.

**Ключевые слова:** Чехия, парламентские выборы в 2021 г., АНО, коалиция «Сполу», «Пираты и старосты», А. Бабиш, П. Фиала, Т. Окамура, И. Бартош.

Статья поступила в редакцию: 23.10.2021.

## PARLIAMENTARY ELECTIONS IN CZECH REPUBLIC: OPPOSITION'S TRIUMPH

Mikhail V. Vedernikov

Institute of Europe, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, e-mail: vishma@mail.ru,  
ORCID: 0000-0002-5046-719X

**For citing:** Vedernikov, M.V. (2021). Parliamentary Elections in Czech Republic: Opposition's Triumph. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN 23(5): 68-76. (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran520216876

**Abstract.** *The article examines the results of the parliamentary elections in the Czech Republic, which took place on October 8-9, 2021. During them, the ruling ANO movement, headed by Prime Minister A. Babiš, suffered an unexpected defeat. The winner of the vote was Together coalition, a three-party coalition with the goal of removing the Prime Minister due to his controversial reputation and alleged violation of democratic governance. The paper substantiates the decline in the popularity of ANO movement, outlines the opposition's tools in the fight against the main competitor. Author characterized the reasons that led to the reduction of the representation of the Czech Pirate Party in the new composition of parliament, one of the favorites of pre-election sociological research. The factors of support growth for the movement «Mayors and Independents» are identified. Author paid attention to the historical failure of the Czech left. The author notes that according to the vote results, the Czech society remains polarized and disunited due to the presence of a large population group that does not agree with the ideology of the victorious forces.*

**Key words:** *Czech Republic, parliamentary elections in 2021, ANO, SPOLU coalition, Pirates and Mayors, A. Babiš, P. Fiala, T. Okamura, I. Bartoš.*

Article received: 23.10.2021.

8-9 октября 2021 г. в Чехии состоялись очередные парламентские выборы, на которых победу одержала коалиция «Вместе» (чеш. «Spolu») – 27,79%, на втором месте оказалось движение действующего премьер-министра Андрея Бабиша Акция недовольных граждан (чеш. Akce nespokojených občanů) – 27,12%, на третьем разместилась коалиция – «Пираты и старосты» с 15,62%. Список политических сил, прошедших в главный законодательный орган страны, замкнула партия «Свобода и прямая демократия» (СПД) – 9,56% (Volby do Poslanecké sněmovny...). Впервые в истории постсоциалистической Чехии 5%-ный барьер не смогли преодолеть старожилы местной политической сцены – Чешская социал-демократическая партия (ЧССД) – 4,65% и Коммунистическая партия Чехии и Моравии (КПЧМ) – 3,6%.

### **Расстановка сил после выборов: оппозиционный лагерь**

С самого начала предвыборной кампании представители оппозиционного лагеря – либеральные коалиции «Вместе» и «Пираты и старосты» – делали акцент на историческом значении осеннего голосования, выборе вектора развития страны на ближайшие десятилетия. Они называли это событие судьбоносным, убеждая избирателя, что он должен отдать предпочтение либо движению страны на Запад, с которым они ассоциировали себя, либо стремлению премьера А. Бабиша развернуть Чехию на Восток. Они тревожились из-за уподобления чешского государства Венгрии, которую считали образцом недемократичного правления («большой демократией»), где пренебрегают основополагающими ценностями ЕС. Во многом «подозрения» противников Бабиша в его симпатиях к венгерскому коллеге Виктору Орбану были обоснованы, поскольку летом – осенью 2021 г. премьер активно встречался с ним и одобрительно отзывался о стиле политического правления, установившемся на территории восточного соседа (Ведерников 2021: 48).

Усиливая истерию вокруг Бабиша, оппоненты использовали различные скандалы, накопившиеся за годы его нахождения в политике с 2011 г. Обвиняли его и в сотрудничестве с чехословацкими спецслужбами на заре его карьеры в 1980-е гг., когда он работал в государственных структурах, занимавшихся внешней торговлей. Оппозиция высказывала наибольшее возмущение относительно существования конфликта интересов между премьером как владельцем

агропромышленной и медиагруппы *Agrofert* и ЕС, который выделял гранты этой бизнес-структуре. К расследованию была подключена Европейская комиссия, которая после трёхлетнего аудита в апреле 2021 г. пришла к выводу о том, что Бабиш был бенефициаром холдинга и нарушал чешское законодательство, несмотря на заявления о том, что он передал права на его управление в специальные фонды. Брюссельские чиновники установили, что Бабиш оказывал влияние на распределение средств, и поэтому должен был вернуть субсидии ЕС в размере 11 млн евро. Более того, 31 мая чешская полиция рекомендовала местной прокуратуре предъявить ему обвинения в установленном мошенничестве (Русакова 2021: 62-63). Образ премьера как якобы недобросовестного политика накануне выборов был дополнен публикацией документов, ставших достоянием общественности в рамках международного журналистского проекта «Архив Пандоры» (*Pandora papers*). Согласно им, А. Бабиш в 2009 г. приобрёл элитную недвижимость во Франции на сумму 15 млн евро, прибегнув к услугам офшорных компаний, зарегистрированных на Британских Виргинских островах. Хотя он к этому времени уже был состоятельным предпринимателем, одним из богатейших в стране, авторы доклада указывали, что происхождение столь крупной суммы непонятно, а финансовая операция сильно смахивает на «хрестоматийный пример отмыwania денег» (*Anti-Graft Czech Prime Minister...*). Впрочем, как отметил обозреватель журнала «Государские новости» Петр Гонзек, 4-летнее пребывание Бабиша у власти демонстрировало наличие у электората АНО «иммунитета к финансовым аферам премьера» (*Babišův skandál s offshorovými...*). Большая поддержка среди населения подтверждалась и тем, что за 10 лет существования движения оно потеряло лидирующее место в рейтинге политических сил только в начале 2021 г. Вызвано это было главным образом неудачным проведением антипандемийной политики и стремительным ростом числа заболевших и погибших от коронавируса (Ведерников 2021: 54-55). Однако по мере исправления ситуации к лету 2021 г. АНО возвратило утраченные позиции.

Осознавая свою слабость, оппозиционные партии во второй половине 2020 г. – начале 2021 г. приняли решение об участии в предстоящих выборах в составе коалиций, что представляло возможность объединить усилия в борьбе против премьера и не растрачивать энергию на межпартийную конкуренцию для сил со схожим политическим кредо. 25 октября 2020 г. была сформирована коалиция «Вместе», которая объединила Гражданскую демократическую партию (ГДП), Христианско-демократический союз – Чехословацкую народную партию (ХДС – ЧНП) и ТОП 09. 12 января 2021 г. было подписано соглашение о создании второй коалиции «Пираты и старосты», в которую вошли Чешская Пиратская партия и движение «Старосты и независимые» (СТАН). Такой подход оказался успешным, улучшив их показатели в 2021 г. по сравнению с предшествующими выборами. Так, «Вместе» в перерасчёте на каждого участника коалиции<sup>1</sup> пришла к финишу со следующими результатами: ГДП – 13,31%, ХДС – ЧНП – 9%, ТОП 09 – 5,47% (*Volby do Poslanecké sněmovny...*). В 2017 г. они довольствовались 11,32, 5,8 и 5,31% голосов соответственно.

Впрочем, у «Пиратов и старост», несмотря на то что суммарное количество голосов, отданных за обе партии, превысило показатель 4-летней давности – 808 550 против 839 776 – произошло ослабление одного из коалиционных партнёров. Так, в новом созыве парламента «пираты» будут представлены только 4 депутатами вместо 22 по результатам предыдущих выборов. В свою очередь, партийный клуб их коалиционных партнёров получит 33 кресла (+31). Такой ошеломительный провал партии, которой в начале года предрекали участие в формировании кабинета министров, а её лидеру И. Бартошу пост премьер-министра (Ведер-

<sup>1</sup> В ходе голосования избиратель выбирал в бюллетене не только партию, но и её конкретного представителя, таким образом, после подсчёта голосов можно определить результаты той или иной партии.

ников 2021: 79), заставил сторонников «пиратов» заговорить об ошибочности коалиции со «старостами», которые и перетянули на свою сторону их голоса. Политологи объясняют падение «пиратов» с вершины политического Олимпа практически на самое дно активной дезинформационной кампанией против них, которую проводили не только АНО, но и коалиция «Вместе». Они были единодушно критически настроены к программе партии и нестандартности её политического стиля. Чешский эксперт Я. Лысек среди причин неуспеха называет отсутствие у них ярких лидеров на местах (в отличие от «старост»), слабую членскую базу (всего 1 100 человек по всей стране), региональные диспропорции в электорате (в Праге они получили 22%), малое число женщин среди кандидатов (4 из 28) (Mikel, Biben 2021). «Пираты» также стали заложниками принципа «открытости», который они положили в основу своей политической деятельности, в том числе и на внутрипартийных дебатах. Это дало возможность оппонентам использовать против них неудачно обронённые высказывания, не являющиеся официальной позицией.

Движение «Старосты и независимые» стало триумфатором прошедшего голосования, заняв третье место по числу депутатов в парламенте. Его лидер Вит Ракушан получил наибольшее количество голосов среди всех кандидатов, баллотирующихся в парламент – около 60 тыс. – обойдя, например, более медийно узнаваемых и популярных А. Бабиша и П. Фиалу, лидера ГДП и коалиции «Вместе». Успех «старост» во многом был построен на неудаче «пиратов», которые, как уже было сказано, стали мишенью для нападок. Они учли недостатки своих партнёров и сделали акцент на активное региональное представительство, на узнаваемость своих кандидатов среди населения и внимание к локальной проблематике – решению текущих задач на местах через политику малых дел.

#### **АНО и его потенциальные союзники**

Итоги выборов оказались неожиданными. Накануне голосования оппозиция, осознавая лидерство Бабиша в политической гонке, о чём вплоть до последнего дня говорили опросы общественного мнения, разрабатывала сценарии своего поведения, чтобы получить право на составление кабинета министров. Согласно традиции президент предоставляет такую возможность руководителю победившей партии. Ориентируясь на изначальные прогнозы, оппозицию ждало отстранение от участия в этом процессе, несмотря на то что АНО в одиночку не набирало голосов для формирования правительства большинства. Состав будущего кабинета во многом зависел от прохождения в парламент потенциальных партнёров движения АНО, а именно ЧСДП, КПЧМ, гражданского блока Р. Шляхты «Присяга» и партии «Триколор». Расклад сил после 9 октября избавил оппонентов Бабиша от необходимости продумывать варианты давления на него, поскольку первое место было за коалицией «Вместе», а те, на кого Бабиш возлагал большие надежды, не смогли преодолеть 5%-ный барьер. Первоначальные опасения, что глава государства Милош Земан вне зависимости от результатов народного волеизъявления, наделит премьера правом составить правительство также не оправдались (Babiš na Frekvenci 1...).

Результаты выборов для АНО можно рассматривать двояко. С одной стороны, движение потерпело поражение от своих соперников, не сумев выиграть схватку, в которой ей противостояло пять полноценных партий с богатым опытом политической борьбы, профессиональным штабом политтехнологов и чёткой цементирующей идеей свержения Бабиша. С другой – АНО подтвердило статус самой влиятельной политической силы, обойдя практически в два раза по количеству отданных голосов своего ближайшего конкурента – движение «Старосты и независимые» (1 458 тыс. голосов против 748 тыс.). Тем самым четверть населения страны

поддержала курс А. Бабиша, что соответствовало уровню доверия, продемонстрированному в 2017 г. Таким образом, можно говорить о преимущественном воздействии привходящих обстоятельств на конфигурацию будущего правительства, не связанных напрямую с деятельностью Бабиша. Осознавая, что акцентировать внимание на злоупотреблениях премьера или провале какого-либо направления политики бесполезно, его противники сделали упор на ошибках кабинета при принятии мер по недопущению распространения коронавируса осенью 2020 – весной 2021 гг. Такая чувствительная тема, затронувшая каждого гражданина страны, несомненно, вызвала широкий отклик среди избирателей. Впрочем, если обратиться к риторике оппозиции, то она была непоследовательна. Так, если в начале пандемии они обвиняли Бабиша за слишком строгие меры, которые ограничивали базовые гражданские права чехов (но позволившие безболезненно преодолеть первую волну), то в разгар второго и последующих циклов эпидемии, они поменяли мнение и указывали на недостаточные меры по уменьшению заболеваемости. Бабиш вполне обоснованно указывал, что главным посылом всех заявлений оппозиции было стремление сместить его любой ценой, вне зависимости от результатов его деятельности.

Результаты партий, не отказывавшихся категорически от возможного союза с АНО, продемонстрировали их слабость. Прежде всего, в парламент не прошли прежние партнёры АНО по коалиции – ЧСДП и КПЧМ<sup>1</sup>, благодаря которым стало возможно формирование кабинета после выборов 2017 г. Во многом из-за их согласия участвовать в совместном правительстве, как отмечают эксперты (Vakke, Sitter 2021: 50), они столкнулись с оттоком электората, разочаровавшегося в объединении левых сил с популистским движением АНО. И значительная часть приверженцев глубокой социальной политики, за которую традиционно выступали ЧСДП и КПЧМ, перешла на сторону Бабиша, освоившего их риторику (Lukáš, Hájek 2017: 292-293). Представители этих партий были хорошо осведомлены о том, что подобное перетягивание избирателей не могло пройти бесследно. Однако в отличие от оппозиции, которая осознала важность объединения для продвижения своих интересов, левые надеялись попасть в парламент поодиночке. Отчасти формирование подобного блока было практически невозможно из-за особого, «нерукопожатного», статуса коммунистов, пребывание которых в парламенте страны, поставившей антикоммунизм в центр государственной идеологии, было уникальным явлением европейской политики. Такая ситуация сложилась благодаря особенностям чешского плюрализма и парламентской демократии, которые позволили продержаться КПЧМ в «политической резервации» на протяжении 32 лет с момента «бархатной революции» 1989 г. Несмотря на попытки модернизировать курс партии, что проявилось в поддержке кабинета Бабиша (Задорожнюк 2021: 142), центральная причина ослабления КПЧМ связана с естественной убылью электората партии.

Социал-демократы, которые прежде имели широкую поддержку населения и сформировали несколько успешных правительств (Шиселина 2010; Задорожнюк 2009), были ограничены в манёвре союзом с Бабишем. С одной стороны, он позволил им продлить на четыре года участие в большой политике, с другой – не дал возможности провести внутренние реформы, заняться ребрендингом и политическим обновлением. Подтверждением упущенного шанса может стать и пример ГДП, их традиционного в прошлом конкурента, которая также испытывала внутренний кризис, вызванный сменой поколений и ослаблением связи текущей политики с наследием «бархатных революций». Гражданские демократы, оценив тенденции, продемонстрированные на прошлых выборах, сумели провести качественный «перезапуск» пар-

<sup>1</sup> КПЧМ не участвовало в формировании правительства. Руководство партии поддержало создание кабинета в составе АНО и ЧСДП (Центральная Европа... 2018: 188-202).

тии, привлекая свежие лица и новые идеи при сохранении уважения к достижениям прежних лет. Между тем социал-демократам, несмотря на запрос населения на левые идеи и принятие долгосрочных концепций, не удалось привлечь дополнительные голоса из-за отсутствия резонансного лозунга и яркого лидера.

Четвёртая политическая сила, которая сумела пройти в парламент, партия СПД использовала два указанных фактора и смогла объединить вокруг себя близких по взглядам чехов. Во-первых, её руководство обратилось к наиболее радикальным лозунгам, сводившимся к необходимости выхода из евро-атлантических структур, тотальному ограничению миграции и защите национального суверенитета на всех уровнях. Во-вторых, во главе партии находился незаурядный политик Томио Окамура (чех с японскими корнями), который воплощал в своём образе традицию чешского абсурдизма, заложенную отечественными литературными классиками, чем и привлекал избирателей. Однако стоит отметить, что в Чехии, как и любой стране – участнице ЕС, количество приверженцев идей, продвигаемых СПД, довольно ограничено и их рост в стабильных условиях маловероятен. Учитывая, что накануне выборов произошёл раскол партии, приведший к переходу наиболее радикальной части электората СПД (около 1,5%) на сторону Вольного блока, полученный результат (около 10%) можно считать успешным. К сожалению для АНО, которая рассматривала СПД в качестве коалиционного партнёра, распределение мандатов между прошедшими в парламент партиями, сделало несостоятельным такой союз. АНО и СПД не смогли бы сформировать правительство ни при каких условиях, поскольку совместно не набирали необходимых для этого 100 депутатских голосов.

\* \* \*

Прошедшие выборы стали знаковым событием для внутривнутриполитического развития Чехии как с точки зрения рекордных показателей явки в текущем столетии (65,43%, больше было в 1990-е гг.), так и по результатам. Поставлено на паузу 7-летнее пребывание движения АНО в правительстве страны. Парадоксально, но на предпочтение граждан влияло не содержание политических программ, которые были практически идентичны (за исключением СПД), а отношение к премьер-министру А. Бабишу. Противники многое сделали, чтобы опорочить его деятельность, выставить в качестве виновника всех неудач последних четырёх лет. Особое место в дискредитации политика сыграли представители интеллектуальных профессий – журналисты, аналитики и академические сотрудники. Анализ научных публикаций последних лет, вышедших в свет в солидных изданиях как за рубежом, так и внутри страны, наглядно показывает отсутствие объективного осмысления деятельности Бабиша, которую подменило наклеивание ярлыков («олигархическое», «автократическое», «недемократическое» (Pehe 2018), «плутократическое» (Giglioli 2020), «неопатримониальное» (Naxera, Stulík 2021) правление и т.п.). Игнорировались позитивные сдвиги в жизни чешского общества – рост экономического благополучия, продвижение чешских интересов на внешнеполитической арене. В то же время индекс демократии, составляемый международной организацией *Freedom house*, в 2020 г. характеризовал страну как «парламентскую демократию, где традиционно уважаются политические права и гражданские свободы» (Czech Republic...). Несомненно, получившие доступ к власти силы объективно использовали те же самые инструменты, что ранее и сам Бабиш: популизм и персонализацию политического процесса. Однако в отличие от АНО, которое появилось в 2011 г. в результате запроса населения на обновление политики после мирового экономического кризиса и серии громких скандалов, сегодняшние триумфаторы формировали искусственную повестку, убеждая свой электорат, что «чешская демократия в опасно-

сти» и совершается «нелиберальный разворот страны».

Победа оппозиции убедительна и не вызывает сомнений. Однако образование либерального, антибабишевского правительства не приведёт к консолидации чешского общества. Наоборот, голосование продемонстрировало, что в стране существуют две равновеликие группы населения – сторонников прежнего курса, в котором учитывались запросы наиболее незащищённых граждан на улучшение материального благополучия и защиту национального суверенитета (или декларировалась их первостепенная важность), и тех, кто сделал приоритетом ценностный фактор политики. Неудивительно, что лидер коалиции «Вместе» П. Фиала, бывший ректор Университета Масарика в Брно и известный политолог, так описывал цель своего пребывания в политике: «Буду бороться за сохранение наших свобод, за качество демократии, за ограничение бюрократии, за хорошие условия для ведения предпринимательства и свободный рынок... Буду прилагать усилия к реформе ЕС, защищать национальные интересы, охранять западные ценности и образование» (Fiala 2017).

Стоит напомнить, что в подобном же духе разворачивалась политическая борьба на территории соседней Словакии в 1990-е гг., когда против премьера В. Мечьяра, объединилась оппозиция. Впрочем, если тогда для словаков речь шла о выборе долгосрочного вектора развития – вступление в ЕС и НАТО, то в случае Чехии либералы не избавляли страну от ложного курса, поскольку исторический выбор, «назад в Европу», был сделан ранее и не подвергался сомнению. Искусственность организованной кампании замечали и сами избиратели. Значительная их часть имела иное представление о путях развития страны. Примечательно, что в парламент не прошли партии, аккумулировавшие около 20%, или 1,2 млн избирателей. Речь идёт, прежде всего, о ЧСДП, КПЧМ, «Присяге», силах, уделяющих внимание вопросам социальной справедливости. Не имея своего представительства в парламенте, их избиратели, вероятно, будут переадресовать свои запросы тем, кто близки к ним идейно, преимущественно движению АНО. Получая государственное финансирование, они останутся важным фактором политической жизни страны.

Историческое значение этих выборов, о котором столь охотно говорили сегодняшние победители, связано, что парадоксально, не с ними, а именно с проигравшими. Так, А. Бабиш потерпел неожиданное поражение, но остался на плаву и ещё продолжит активное сопротивление или в стенах парламента, или (возможно?) на посту президента, досрочные выборы которого становятся вполне вероятными. Поэтому всё внимание приковано к его персоне, но не к оппозиции, действия которой вполне предсказуемы, и поэтому не интересны. Ещё более значимо выпадение из парламента коммунистов, которые оставались единственными в Европе представителями не реформированного коммунистического движения. Долгая история этой партии в стране, которая после «бархатной революции» 1989 г. поставила антикоммунизм в центр политического мейнстрима – яркий маркер общественной жизни Чехии. Присущий её населению плюрализм мнений, несомненно, проявится и в дальнейшем.

### Список литературы / References

Anti-Graft Czech Prime Minister Used Offshores to Disguise Funds for French Chateau. OCCRP. 03.10.2021. Available at: <https://www.occrp.org/en/the-pandora-papers/anti-graft-czech-prime-minister-used-offshores-to-disguise-funds-for-french-chateau> (accessed 20.10.2021).

Babiš na Frekvenci 1: Pověření sestavit vládu nepřijmu, jdeme do opozice! Frekvence 1. 15.10.2021. Available at: <https://www.frekvence1.cz/radio/zaznamy-poradu/press-klub/babis-na-frekvenci-1-povereni-sestavit-vladu-neprijmu-jdeme-do-opozice-poslechnete-si-zaznam-klicoveho>

press-klubu.shtml (accessed 20.10.2021).

Bakke, E., Sitter, N. (2021). Each Unhappy in Its Own Way? The Rise and Fall of Social Democracy in the Visegrád Countries since 1989. In: Brandal, N., Bratberg, Ø., Thorsen, D.E. (eds.) (2021). *Social Democracy in the 21st Century (Comparative Social Research, Vol. 35)*. Emerald Publishing Limited, Bingley: 37-68. DOI: 10.1108/S0195-631020210000035003

Czech Republic (2020). Freedom in the World. Freedom House. Available at: <https://freedomhouse.org/country/czech-republic/freedom-world/2020> (accessed 20.10.2021).

Fiala, P. (2017). Vraťme politice smysl. Rozhovory s Jiřím Hanušem. Praha.

Giglioli, M.F.N. (2020). Plutocratic leadership in the electoral arena: three Mitteleuropean cases of personal wealth in politics. *Comparative European Politics* (18): 309–329. DOI: 10.1057/s41295-019-00187-0

Hájek, L. (2017). Left, Right, Left, Right... Centre: Ideological Position of Andrej Babiš's ANO. *Politologický časopis – Czech journal of political science* (3): 275-301. DOI: 10.5817/PC2017-3-275

Mikel, J. Biben, M. (2021). Tvrdý náraz Pirátů. Do sněmovny se dostanou jen čtyři. Začíná se spekulovat, jestli se vůbec budou podílet na vládě. *Hospodářské noviny*. 09.10.2021. Available at: <https://domaci.hn.cz/c1-66984480-tvrdy-naraz-piratu-do-snemovny-se-dostanou-jen-tri-zbytek-mandatu-ukoristili-starostove> (accessed 20.10.2021).

Naxera, V., Stulík, O. (2021). «I will handle it personally»: The neo-patrimonial rhetoric of the Czech Prime Minister in the times of COVID-19. *Journal of Contemporary European Studies*. (In print). DOI: 10.1080/14782804.2021.1911789

Pehe, J. (2018). Explaining Eastern Europe: Czech Democracy under Pressure. *Journal of Democracy* (3): 65-77. DOI: 10.1353/jod.2018.0045.

Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 8-9.10.2021. Český statistický úřad. Available at: <https://volby.cz/pls/ps2021/ps?xjazyk=CZ> (accessed 20.10.2021).

Volební deník Petra Honzejka XIX: Babišův skandál s offshorovými firmami pomůže paradoxně zase Babišovi. *Hospodářské noviny*. 04.10.2021. Available at: <https://archiv.hn.cz/c1-66981600-komu-pomuze-nejnovejsi-babisuv-skandal-s-offshorovymi-firmami-paradoxne-zase-babisovi> (accessed 20.10.2021).

Ведерников, М.В. (2021). Борьба с пандемией COVID-19 в Центральной Европе: чешский подход // Вишеградская Европа. Центральноевропейский журнал (1): 51-63. [Vedernikov, M.V. (2021). Fighting COVID-19 Pandemic in Central Europe: Czech Approach. *Visegrad Europe. Central European Journal* (1): 51-63. (in Russian).]

Ведерников, М.В. (2021). Чехия в преддверии парламентских выборов: фактор Пиратской партии // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН (2): 78-84. [Vedernikov, M.V. (2021). Czech Republic on the Threshold of Parliamentary Elections: Pirate Party Factor. *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN* (2): 78-84. (in Russian).]. DOI: 10.15211/vestnikieran220217884

Ведерников, М.В. (2021). Чехия накануне парламентских выборов 2021: программы партий // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН (4): 46-54. [Czech Republic on the Eve of Parliamentary Elections 2021: Party Programs. *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN* (2): 46-54. (in Russian).]. DOI: 10.15211/vestnikieran420214654

Задорожнюк, Э.Г. (2010). Социал-демократия в Словакии и Чехии: вариативность моделей и политические реалии // Социал-демократия в современном мире. М., 2010. [Zadorozhnyuk, E.G. (2010). *Social democracy in Slovakia and Czechia: variety of models and political realities*. In: *Social democracy in contemporary world*. Moscow. (in Russian).]

Задорожнюк, Э.Г. (2021). Стабильные нестабильности: чешский политический ландшафт



восьмого электорального цикла // Центральная Европа: тридцать лет по пути реформ. Проблемы, вызовы, перспективы / под ред. Л.Н. Шишелиной. М.: ИЕ РАН. С. 134-158. [Zadorozhnyuk, E.G. (2021). Stable Instabilities: the Czech Political Landscape of the Eighth Electoral Cycle. In: Shishelina, L.N. (ed.) (2021). Central Europe: thirty years of reforms. Problems, challenges, prospects. Moscow: IE RAS: 134-158. (in Russian).] DOI: 10.15211/978-5-98163-171-9

Русакова, М.Ю. (2021). Вишеградская группа в Европейском союзе – проблемы взаимопонимания (март – май 2021) // ЕС: факты и комментарии (104): 62-67. [Rusakova, M.Ju. Visegrad Europe in European Union – problems of misunderstanding (March – May 2021). EU: facts and comments (104): 62-67. (in Russian).] DOI: 10.15211/eufacts220216266

Шишелина, Л.Н., Ведерников, М.В. (ред.) (2018). Центральная Европа: политический портрет на фоне 100-летия. М.: ИЕ РАН. [Shishelina, L.N., Vedernikov, M.V. (eds.) (2018). Central Europe: A Political Portrait against the Background of the 100th Anniversary. Moscow: IE RAS. (in Russian).]

Шишелина, Л.Н. (отв. ред.) (2010). Вишеградская Европа: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Словакии и Чехии. М.: Весь мир. [Shishelina, L.N. (2010). Visegrad Europe: where from – where to? Twenty years on the path of reforms in Hungary, Poland, Slovakia and Czech Republic. Moscow: Ves' Mir. (in Russian).]