

УДК 329

Василий ГРИБОВСКИЙ

ПРАВЫЙ ПОПУЛИЗМ: ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ФЕНОМЕНА

Аннотация. В связи с усилением партий политической альтернативы в современной Европе исследования в сфере правого популизма становятся всё более актуальными. К настоящему времени европейская политическая наука выработала общее понимание этого феномена, однако многие теоретические вопросы по-прежнему остаются дискуссионными. В этой статье автор даёт собственное видение популизма как общественно-политического явления и отвечает на вопрос о том, какая партия может быть названа популистской.

Ключевые слова: популизм, партии политической альтернативы, Европейский союз, европейская интеграция, иммиграция, социально-экономические проблемы.

В связи с усилением протестных партий популистские технологии в современной европейской политике стали применяться чаще. В то же время следует иметь в виду: какой подробной ни получилась бы общая концепция популизма, каждая партия имеет свои особенности, которые продиктованы не только политической системой и социально-экономическими условиями, но и противниками, против которых выступает та или иная правая популистская партия¹. Ввиду этого необходимо остановиться на двух принципиально важных моментах: истории феномена и общих чертах, присущих всем правопопулистским партиям в Европе.

Термин популизм происходит от латинского слова «populus», которое обозначает народ. В политическом лексиконе он впервые стал употребляться в США, где в 1892 г. была основана Популистская партия. Она выступала против господства крупного капитала, за предоставление дешёвых кредитов и введение плебисцитарной демократии. Эта организация нашла поддержку у фермеров на Среднем Западе. Некоторые политологи считают популистами российских «народников», выступавших против форсированного развития капитализма и монархии и видевших процветание русского народа в аграрном социализме². К популистам принято относить авторитарные режимы в 1930-е гг. в Бразилии и Аргентине, которые получали массовую поддержку за счёт привлекательного требования создать протекционистскую экономику и распределять социальные блага в пользу малоимущих и средних слоёв населения³. В Западной Европе этот термин вошёл в обиход в 1980-е гг.

Исследование и описание популизма представляется весьма непростой задачей по двум причинам. Первая, по мнению Р. Коллиера, состоит в том, что существующие концепции включают слишком многие составные части, которые трудно привести к общему знаменателю⁴.

© Грибовский Василий Сергеевич – младший научный сотрудник Отдела социальных и политических исследований, аспирант ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: vasily.gribovsky.92@mail.ru.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran120196164>

¹ Goetz N. Bedeutung und Tendenzen des Rechtspopulismus unter Berücksichtigung des Aspekts Migration, München, 2006. S. 3.

² Werner T. Bauer. Rechtsextreme und rechtspopulistische Parteien in Europa. Wien, 2014. S. 5.

³ Werz N. Populismus. Populisten in Übersee und Europa, Opladen 2003. S. 15-43.

⁴ Collier R. Populism. International Encyclopedia of Social and Behavioral Sciences, Oxford: Elsevier. 2001. P. 5.

Такого же мнения придерживается Ренсманн, признавая популизм весьма условной научной категорией ввиду его многослойности и зачастую расплывчатости¹. Вторая же кроется в том, что термин используется преимущественно в негативном ключе не только в публичной, но и в академической средах и исследуется в целом как своего рода общественная-политическая патология². Так, например, О. Геден писал об отсутствии «действенного рецепта против правого популизма в Европе»³. У. Альтерматт даже использует медицинский термин «правопопулистский синдром»⁴. Иными словами, результаты исследования во многом закладываются ещё до его начала.

По мере изучения популизма в европейской политической науке сформировался основной подход к проблеме. Так, М. Канован утверждает, что правый популизм – это политический стиль, нацеленный на завоевание максимально широкой общественной поддержки⁵. Ф. Декер считает, что популизм – это спекуляция страхами населения в собственных узкопартийных целях посредством простых и ясных решений политических проблем⁶. К. Мудде полагает, что популизм обозначает политический стиль, связанный с крайним упрощением политики и относящийся не столько к содержанию, сколько к стилю⁷. А. Цинелль подчёркивает, что деятельность популистских партий всегда направлена против сложившейся политической системы⁸. По мнению Н. Гётц, популизм – это скачкообразная политика, которая не содержит никаких фундаментальных политических идей и нацелена на получение немедленной поддержки избирателей⁹.

Политологи пришли к выводу, что в основе популизма лежит противопоставление социальных и национальных групп в рамках одного общества¹⁰. Во-первых, популисты разделяют общество на две большие и противопоставленные друг другу группы, т.е. «непорочный народ» и «коррупированные элиты»¹¹. Постоянная отсылка «к народу» является лейтмотивом политики популистов в целом и правых популистов, в частности. Народ понимается как «молчащее большинство», чьими единственными защитниками позиционируют себя правые популисты¹². Отсюда проистекает тезис о том, что политика должна быть выражением некоей общей воли народа¹³. По этой причине они остро критикуют нынешнюю политическую систему и требуют радикально преобразовать её¹⁴. Характерно и то, что, пытаясь отличиться от власти, популисты зачастую называют свои организации «движениями», «избирательными

¹ Pelinka A. Die FPÖ in der vergleichenden Parteienforschung. Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft №31, 2002. S. 285.

² Mudde C. Voices of the People: Populism in Europe and Latin America Compared. Working Paper №378, 2011. P. 4.

³ Geden O. Rechtspopulismus. Funktionslogiken – Gelegenheitsstrukturen – Gegenstrategien. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik, 2007. S. 5.

⁴ Altermatt U. Das Fanal von Sarajevo. Ethnonationalismus in Europa, Paderborn, 1996. S. 193.

⁵ Canovan M. Populism, New York: Harcourt, 1981. P. 261.

⁶ Decker F. Populismus. Gefahr für die Demokratie oder nützliches Korrektiv? Wiesbaden., 2006. S. 1.

⁷ Mudde C. The Populist Zeitgeist. Government and Opposition 39 (4), 2004. P. 541-563.

⁸ Zinnel A. Moderner Rechtspopulismus in Frankreich, Frankfurt am Main, 1996. S. 15-18.

⁹ Goetz N. Bedeutung und Tendenzen des Rechtspopulismus unter Berücksichtigung des Aspekts Migration, München, 2006. S. 4.

¹⁰ Pelinka A. Die FPÖ in der vergleichenden Parteienforschung. Zur typologischen Einordnung der Freiheitlichen Partei Österreichs. Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft, №3, 2002, S. 281-290.

¹¹ Decker F. Parteien unter Druck. Der neue Rechtspopulismus in den westlichen Demokratien. Opladen: Leske und Budrich Verlag, 2000. S. 50.

¹² Geden O. Rechtspopulismus. Funktionslogiken – Gelegenheitsstrukturen – Gegenstrategien. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik, 2007. S. 9.

¹³ Mudde C. The Populist Zeitgeist. Government and Opposition №4, 2002. S. 41-63.

¹⁴ Decker F. Parteien unter Druck. Der neue Rechtspopulismus in den westlichen Demokratien. Opladen: Leske und Budrich Verlag, 2000. S. 50.

платформами», «лигами», «союзами», «фронтами» и т.д.¹

Во-вторых, симптоматично, что «народом» правые популисты считают только коренное население. Это говорит о восприятии ими народа как гомогенной единицы². По этой причине не они особенно рьяно педалируют вопросы национального самосознания и культурной идентичности³. В этой связи, как констатирует А. Пелинка, к образу вертикального врага (противостояние народа и элит) добавляется образ врага горизонтального⁴. Они рассматривают иммигрантов исключительно как угрозу общему и частному социально-экономическому благо-получию⁵ и культурной идентичности⁶. Власть же, по мнению правых популистов, скрыто поддерживает враждебную деятельность «чужих» или недостаточно последовательно препятствует ей⁷.

Исходя из вышеизложенных соображений, можно сделать вывод о том, что популизм правильнее рассматривать как политический стиль, нежели в качестве идеологии. Во-первых, идеология представляет собой продуманную систему взглядов, которую та или иная политическая сила проецирует на решение общественно значимых проблем. В то же время популизм как таковой не содержит в себе какой-либо определённой программы. Ведь популистами могут быть и правые и левые партии, чьи политические взгляды разительно различаются и не могут быть сведены к общей идеологии. Во-вторых, ошибка многих европейских исследователей состоит в том, что они исследуют евроскептицизм и популизм в отрыве друг от друга. По нашему мнению, речь идёт о двух сторонах одного и того же явления – партийного протеста, где одна сторона (евроскептицизм) представляет собой программу действий, а другая (популизм) – манеру его общественно-политической подачи.

Изучение имеющихся теоретических разработок в области правого популизма приводит нас к выводу о том, что он представляет собой особый политический стиль поведения партии, направленный на завоевание симпатий протестного и пассивного электората посредством предложения простых решений сложнейших проблем и противопоставления одних национальных и социальных групп населения другим.

Соответственно, популистская партия – это политическая партия, ориентирующаяся преимущественно на протестные и электорально пассивные группы населения, не имеющая проработанной предвыборной программы и предлагающая моментальные решения актуальных вопросов социально-экономической и культурной жизни общества.

Список литературы

Altermatt U. Das Fanal von Sarajevo. Ethnonationalismus in Europa, Paderborn, 1996. S. 193.

Betz H.-G., Rechtspopulismus und Ethnonationalismus. Erfolgsbedingungen und Zukunftschancen. Politik im 21. Jahrhundert, №5 2006. S. 126.

Binder T. Die Wahlerfolge rechtspopulistischer Parteien – eine Folge von Modernisierungsprozessen? Berlin, 2005. S. 4.

¹ Betz H.-G., Rechtspopulismus und Ethnonationalismus. Erfolgsbedingungen und Zukunftschancen. Politik im 21. Jahrhundert, №5 2006. S. 126.

² Pfahl-Traugher A. Volkes Stimme? Rechtspopulismus in Europa, Bonn, 1994. S. 136.

³ Binder T. Die Wahlerfolge rechtspopulistischer Parteien – eine Folge von Modernisierungsprozessen? Berlin, 2005. S. 4.

⁴ Pelinka F. Die FPÖ in der vergleichenden Parteienforschung. Zur typologischen Einordnung der Freiheitlichen Partei Österreichs. Rechtspopulismus und Rechtsradikalismus in Europa. №3 2002. S. 281-290.

⁵ Binder T. Op. cit. S. 6.

⁶ Grabow K., Hartleb F. Europa – Nein Danke? Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 2013. S. 11.

⁷ Geden O. Rechtspopulismus. Funktionslogiken – Gelegenheitsstrukturen – Gegenstrategien. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik, 2007. S. 10.

- Canovan M. Populism, New York: Harcourt, 1981. P. 261.
- Collier R. Populism. International Encyclopedia of Social and Behavioral Sciences, Oxford: Elsevier. 2001. P. 5.
- Decker F. Parteien unter Druck. Der neue Rechtspopulismus in den westlichen Demokratien. Opladen: Leske und Budrich Verlag, 2000. S. 50.
- Decker F. Populismus. Gefahr für die Demokratie oder nützliches Korrektiv? Wiesbaden., 2006. S. 1.
- Geden O. Rechtspopulismus. Funktionslogiken – Gelegenheitsstrukturen – Gegenstrategien. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik, 2007. S. 5.
- Goetz N. Bedeutung und Tendenzen des Rechtspopulismus unter Berücksichtigung des Aspekts Migration, München, 2006. S. 3.
- Grabow K., Hartleb F. Europa – Nein Danke? Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 2013. S. 11.
- Mudde C. The Populist Zeitgeist. Government and Opposition 39 (4), 2004. P. 541-563.
- Mudde C. Voices of the People: Populism in Europe and Latin America Compared. Working Paper №378, 2011. P. 4.
- Pfahl-Traughber A. Volkes Stimme? Rechtspopulismus in Europa, Bonn, 1994. S. 136.
- Pelinka A. Die FPÖ in der vergleichenden Parteienforschung. Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft №31, 2002. S. 285.
- Werner T. Bauer. Rechtsextreme und rechtspopulistische Parteien in Europa. Wien, 2014. S. 5.
- Werz N. Populismus. Populisten in Übersee und Europa, Opladen 2003. S. 15-43.
- Zinnel A. Moderner Rechtspopulismus in Frankreich, Frankfurt am Main, 1996. S. 15-18.

Right-wing Populism as a political phenomenon

Author. Vasily Gribovsky, Master of Political Sciences, Junior Research Associate, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** vasily.gribovsky.92@mail.ru.

Abstract. Given the strengthened the «political alternative party» in contemporary Europe, research in the field of right-wing populism is getting increasingly relevant. To date, European political science has developed a general concept of this phenomenon, but many theoretical issues remain controversial. This article analyzes right-wing populism as a socio-political phenomenon and answers the question of the criteria of right wing populist party.

Key words: Populism, parties of political alternative, the European Union, the European integration, immigration, social-economic issues.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran120196164>