

УДК 349

Игорь ГЛАДКОВ

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ ЕС – РФ: ОПЫТ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные сдвиги в динамике и географической структуре внешнеторговых связей Европейского Союза и Российской Федерации, проявившиеся в последние годы на фоне введения и продления антироссийских санкций, в условиях принятия контрмер со стороны РФ.

Ключевые слова. Международная торговля, внешняя торговля, товарный экспорт, товарный импорт, санкции, Российская Федерация, Европейский Союз, США, Китай, Швейцария.

Европейский Союз (ЕС) и Российская Федерация вполне традиционно воспринимаются как давние партнеры во внешнеторговой сфере, имеющие в активе не только исторически сложившуюся взаимодополняемость хозяйств, фактически сопредельные территории, но и в достаточной мере адекватную транспортную инфраструктуру для эффективного ведения взаимовыгодного товарного обмена.

Тем не менее, позиции «незаменимых», как провозглашалось еще совсем недавно, торговых партнеров в системе международной товарной торговли весьма различаются.

Европейский Союз сохраняет свое довольно значительное и прочное положение в мировом товарообороте, несмотря на различные катаклизмы. К ним относят экономические кризисы, флуктуации конъюнктуры глобальных товарных рынков, возрастание в последнее время чрезмерной значимости внеэкономических факторов в рамках межгосударственных связей и формирование новых вызовов, в частности, в сфере новейших технологий, включая киберпространство и т. д. Согласно расчетам по официальным данным международной статистики торговых операций, на Евросоюз приходится около 1/3 всего стоимостного объема мировой товарной торговли.¹ С заметным повышением экспортной активности в 2017 г. большого числа ведущих глобальных поставщиков товаров, во многом обусловленной положительной ценовой динамикой по наиболее важным товарным группам,² вполне вероятно дальнейшее укрепление позиций ЕС в системе международного товарного обмена.

Особенностью внешнеторговой деятельности Европейского Союза является подразделение всех операций на проводимые внутри блока (The EU Intra-trade) и вне его пределов (The EU Extra-trade). Расчеты показывают, что доминирует товарный обмен в рамках группировки (к 2017 г. – 63,1% по экспорту, 59,4% – по импорту). Тем не менее, несмотря на бо-

© *Гладков Игорь Сергеевич* – д. э. н., профессор, главный научный сотрудник Отдела экономических исследований, руководитель Центра европейской торговли; профессор кафедры мировой экономики Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова *Адрес:* 125009, Москва, Никитский переулок, д. 2 *E-mail:* professorsorgis@rambler.ru

¹ К 2017 г. Европейский Союз абсорбировал 33,8% стоимости глобального товарного вывоза и 32,5% мирового ввоза товаров. Здесь и далее, расчеты см.: Гладков И.С. Динамика и структура внешнеторговых связей Европейского союза на этапе последнего его расширения // *Международная торговля и торговая политика*. – 2017. – №4 (12). – С. 9–12. См. также: [2–6].

² World Economic Outlook (WEO): Seeking Sustainable Growth. Short-Term Recovery, Long-Term Challenges. October 2017. – Wash.: IMF, 2017. – p. 255–256.

лее скромные относительные параметры (36,9% и 40,6%, соответственно) торговые контакты Евросоюза с третьими странами имеют существенные абсолютные объемы около 2,0–2,1 трлн долл. США.

При этом в соотношении рассматриваемых параметров (торговля внутри и вне блока) на протяжении последнего времени просматривается важный тренд. Долевое участие в общем объеме внешнеторговых связей Европейского союза обмена внутри ЕС демонстрировало снижение до 2014 г. с последовавшим повышением к 2017 г. Напротив, удельный вес торговли с третьими странами отличался противоположными параметрами – на смену росту пришло его постепенное падение. Расчеты показывают аналогичные динамические данные, как в сфере зарубежных поставок Евросоюза, так и закупок ЕС товаров за границей. То есть, в более благоприятный период отмечалась активизация внешнеторговых контактов Евросоюза вне блока, а позднее – в менее приемлемых внешних условиях – наблюдался заметный перенос «акцента» на внутриблоковые торговые связи.

В современной динамике географической структуры товарооборота Европейского Союза с третьими странами прослеживаются определенные сдвиги.

В сфере товарного вывоза ЕС за пределы блока выделяются пять ведущих экономик, на долю которых в совокупности к 2017 г. приходилось практически половина (47,3%) его общей стоимости. К ним относятся США (20,8%), Китай (9,7%), Швейцария (8,2%), Турция (4,5%) и Россия. При этом до 2015 г. РФ заметно опережала Турецкую Республику по своему долевному участию, занимая постоянно в рамках этой «группы пяти» четвертое место. Заметно отставая от тройки лидеров по своему удельному весу в стоимости зарубежных продаж Евросоюза вне блока, Россия в 2012 г. имела максимальный для себя показатель (7,3%). Затем, в силу негативных сдвигов в ценовой динамике на мировых рынках энергоносителей, к которым «присоединилось» введение в 2014 г. антироссийских санкций, ее доля начала снижение – до 4,1% к 2017 г.

Аналогичным образом развивалась ситуация в области товарных закупок ЕС за пределами группировки. Среди лидирующих поставщиков продукции в Евросоюз выделялась та же «группа пяти», но по их долевым показателям в общей стоимости ввоза Евросоюза соотношение оказывалось совершенно иным. Прочное лидерство удерживал Китай – свыше 1/5 (20,2%) всех товарных поставок в ЕС странами за пределами блока, за ним следовали США (14,5%), Швейцария (7,1%) и Россия (7,0%), а Турция смогла заметно нарастить свою долю, но только до 3,9%. Стоит отметить, что именно резкие сдвиги в связях РФ и ЕС позволили Швейцарии в 2016 г. оттеснить Россию и занять третью позицию в числе основных поставщиков товаров в Евросоюз. До этого длительное время Российская Федерация обеспечивала от 9,6% до 12,3% совокупной стоимости всех товарных закупок ЕС за пределами блока, что позволяло ей оставаться третьим по своей значимости для Евросоюза партнером в сфере его импорта. Эксперты отмечали при этом, что основой товарных поставок из РФ в ЕС являлись по преимуществу энергоносители, но это можно рассматривать как исторически сложившийся традиционный элемент взаимодополнения в тандеме двух крупнейших экономик в регионе.

Однако динамика товарного обмена между Европейским Союзом и Российской Федерацией при рассмотрении его абсолютных стоимостных параметров демонстрировала не только практически постоянно до 2014 г. растущие масштабы, но и подтверждала в определенной степени взаимную значимость партнеров во внешней торговле.

В период 2005–2013 гг. товарный экспорт Евросоюза в Россию возрос с 44,1 млрд долл. США до 134,1 млрд долл. США (то есть, более чем в 3 раза). Но в дальнейшем понизился до 118,1 млрд долл. США в 2014 г. и 65,4 млрд долл. США в 2015 г. Тем не менее, в 2016 г. отмечался его рост до 69,9 млрд долл. США, а в 2017 г. – до 86,9 млрд долл. США. Если за 2016 г. стоимость товарных поставок ЕС в РФ повысилась на 6,9%, то в 2017 г. – на 24,3%.¹

При этом в 2005–2012 гг. закупки Евросоюзом российских товаров по стоимостным параметрам повысились со 139,1 млрд долл. США до 245,7 млрд долл. США (почти в 1,8 раза). С 2013 г. обнаружилось их понижение с 241,2 млрд долл. США до 130,7 млрд долл. США (на 45,9%). Но в 2017 г. вновь проявился рост стоимости товарных поставок в РФ из ЕС до 159,6 млрд долл. США, то есть, на 22,1%.

Для внешнеторговых связей России последнее пятилетие оказалось периодом достаточно серьезных потрясений, проявившихся с ухудшением внешней конъюнктуры на рынках топливно-сырьевых товаров, а затем введением и последующим неоднократным расширением антироссийских санкций, принятием ответных мер. В 2005–2013 гг. стоимостные объемы отечественного товарного экспорта увеличились с 241,5 млрд долл. США до 527,3 млрд долл. США (в 2,2 раза), а импортных закупок в 2005–2012 гг. – с 98,7 млрд долл. США до 316,2 млрд долл. США (3,2 раза).

Повышение экспортной активности опережающими по сравнению со среднемировыми темпами позволило РФ укрепить свои позиции в системе международного товарообмена. Ее долевое участие в глобальном товарном экспорте повысилось в рассматриваемый период с 2,3% до 2,9%. Аналогично развивалась ситуация в мировом импорте товаров, где удельный вес России также увеличился с 0,9% до 1,7%. Однако затем наступил этап с негативной ценовой динамикой на основные экспортируемые РФ товарные группы и санкционным давлением со стороны западных стран. К 2017 г. позиции России в мировом вывозе заметно снизились (1,8%), как и в международном ввозе (1,1%).

Таким образом, можно констатировать существование заметных различий в положении партнеров – ЕС и РФ – в системе мирового товарооборота, что не предполагает, тем не менее, перспектив сокращения взаимного обмена. Но на практике, как было показано выше, происходили значительные флуктуации в динамике стоимостных параметров их торговых контактов.

При всех колебаниях данных показателей для России Европейский Союз оставался важнейшим коллективным внешнеторговым контрагентом.

Долевое участие ЕС в отечественном товарном экспорте на отдельных этапах рассматриваемого периода демонстрировало как рост, так и падение. Начиная с уровня 57,6%–

¹ Здесь и далее расчеты по официальным статистическим данным ФТС России. www.customs.ru/
Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2018, №1

59,0% в 2005–2006 гг. оно постепенно снизилось до 44,6% в 2011 г. Небольшой его рост в 2012 г. сменился затяжным трехлетним сокращением до 39,8% в 2015 г. Но в 2016 г. отмечено вновь его увеличение до 45,8%, а в 2017 г. – падение до 44,7%. Последнее обусловлено тем, что темпы роста российского товарного экспорта в целом оказались несколько выше, чем расширение вывоза России в Европейский Союз.

В динамике российских закупок продукции в Евросоюзе на всем протяжении рассматриваемого периода наблюдались схожие флуктуации, но на фоне преобладающего понижательного тренда, ЕС в 2016–2017 гг. сохранял свою долю в стоимости товарного импорта России на уровне 38,3%.

При подведении итогов предпринятого исследования можно отметить, прежде всего, предварительный их характер. Развитие ситуации в сфере внешней торговли двух давних партнеров – ЕС и РФ – в последнее время все чаще оказывается под влиянием внеэкономических факторов (тех или иных политических приоритетов, решений и позиций).

Среди них стоит обратить внимание на продолжение санкционного давления на Россию, что не только малопродуктивно, несет потери всем сторонам – участникам торговых связей, прежде всего Евросоюзу и РФ, но и фактически противоречит нормам ВТО.

Не более предсказуемой может оказаться конкурентная среда, так как вполне очевидны попытки США навязать европейскому региону поставки сжиженного природного газа (СПГ) как вероятную альтернативу линейным поступлениям газа по трубопроводам из России.

Все это оказывает дестабилизирующее воздействие на перспективы традиционно взаимовыгодного торгового сотрудничества ЕС и РФ. Но итоги 2017 г. дают некоторые надежды на возможность преодоления негативных факторов в торговом диалоге при соответствующем стремлении сторон, хотя надо иметь в виду сложность выдвигания версий и гипотез на основе сдвигов, характерных для одно- двухлетнего периода. Для проявления нового тренда потребуется более существенный временной промежуток при условии повышения общей стабильности хозяйственного развития в регионе.

Список литературы

Гладков И.С. (2017) Динамика и структура внешнеторговых связей Европейского союза на этапе последнего его расширения // *Международная торговля и торговая политика*. – №4 (12). – С. 6–22.

Гладков И.С. (2017) Внешнеторговые связи Европейского Союза и России: актуальные тренды (итоги 2016 года, заглядывая в 2017 год) // *Международная экономика*. – № 4. – с. 59–74.

Гладков И.С. (2015) Внешнеторговые связи России в условиях санкционного давления (2014 г.) // *Власть*. – № 4. – С. 48–52.

Гладков И.С. (2015) Внешняя торговля Европейского союза: тренды 2001–2014 годов. // *Международная экономика*. – № 11–12. – С. 37–50.

Гладков И.С. (2013) К новому этапу во взаимной торговле Европейского Союза и Российской Федерации // *Власть*. – № 5. – С. 014–018.

Гладков И.С. (2005) Внешнеторговые связи России и Евросоюза в контексте расширения ЕС. Сер. 161 Доклады Института Европы РАН. – М.: ФГБУН ИЕ РАН. – 100 С.

World Economic Outlook (WEO): Seeking Sustainable Growth. Short-Term Recovery, Long-Term Challenges. October 2017. – Wash.: IMF, 2017. – 284 p.

References

Gladkov I.S. (2017) Dinamika i struktura vneshnetorgovyh svyazey Evropejskogo sojuza na jetape poslednego ego rasshirenija // Mezhdunarodnaja trgovlja i trgovaja politika. – №4 (12). – S. 6–22.

Gladkov I.S. (2017) Vneshnetorgovyje svyazi Evropejskogo Sojuza i Rossii: aktual'nye trendy (itogi 2016 goda, zagljadyvaja v 2017 god) // Mezhdunarodnaja jekonomika. – № 4. – s. 59–74.

Gladkov I.S. (2015) Vneshnetorgovyje svyazi Rossii v uslovijah sankcionnogo davlenija (2014 g.) // Vlast'. – № 4. – S. 48-52.

Gladkov I.S. (2015) Vneshnjaja trgovlja Evropejskogo sojuza: trendy 2001–2014 godov. // Mezhdunarodnaja jekonomika. – № 11–12. – S. 37–50.

Gladkov I.S. (2013) K novomu jetapu vo vzaimnoj trgovle Evropejskogo Sojuza i Rossijskoj Federacii // Vlast'. – № 5. – S. 014-018.

Gladkov I.S. (2005) Vneshnetorgovyje svyazi Rossii i Evrosojuza v kontekste rasshirenija ES. Ser. 161 Doklady Instituta Evropy RAN. – М.: FGBUN IE RAN. – 100 S.

World Economic Outlook (WEO): Seeking Sustainable Growth. Short-Term Recovery, Long-Term Challenges. October 2017. – Wash.: IMF, 2017. – 284 p

Foreign trade of the EU – RF: experience of statistical research

Author. Gladkov Igor. Doctor of Science (Econ.), Full Professor; Senior Researcher, Head of the Center for European trade, The Institute of Europe of The Russian Academy of Sciences; Professor of the Chair of World Economy, Plekhanov Russian University of Economics **Address:** 2 Nikitskiy Lane, Moscow, Russia, 125009; **E-mail:** professorgis@rambler.ru

Abstract. The article discusses the actual trends in the dynamics and geographical structure of foreign trade relations between the European Union and the Russian Federation, which have been manifested in recent years against the background of the introduction and extension of anti-Russian sanctions, under the conditions of taking countermeasures by the Russian Federation.

Keywords: international trade, foreign trade, exports, imports, sanctions, Russian Federation, the European Union, the US, China, Switzerland.