

УДК 329

Екатерина ТИМОШЕНКОВА

## УСПЕХ «АЛЬТЕРНАТИВЫ ДЛЯ ГЕРМАНИИ» НА ВЫБОРАХ В БУНДЕСТАГ 2017 Г.: ВЫЗОВ ДЛЯ НЕМЕЦКОЙ ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ?

***Аннотация.** В статье анализируются итоги выборов в Бундестаг 2017 г. для партийно-политической системы ФРГ. Особое внимание уделяется анализу причин и последствий успеха правопопулистской партии «Альтернатива для Германии», как ее присутствие может изменить партийно-политический ландшафт страны и повлиять на расклад сил между традиционными политическими игроками. Исследуются причины низких результатов партий ХДС/ХСС и СДПГ, их будущие стратегии и вызовы, риски продолжения «Большой коалиции».*

***Ключевые слова:** Партийно-политическая система ФРГ, выборы в Бундестаг 2017 г., А. Меркель, ХДС/ХСС, СДПГ, «Альтернатива для Германии», народные партии, малые партии, миграционный кризис, электоральные настроения, демократия, российско-германские отношения.*

### Итоги выборов в Бундестаг 2017 г. для партий

Федеральные выборы – всегда значимое политическое событие для граждан страны. Выборы в Бундестаг 2017 г. оказались значимым событием не только для Германии, но и для Европы и мира в целом. Несмотря на формальную победу блока ХДС/ХСС под руководством А. Меркель (32,9% голосов) и второе место СДПГ (20,5% голосов) народные партии получили серьезный вотум недоверия со стороны избирателей. Это выразилось не только в низких показателях правящих партий по итогам выборов: поддержка избирателей ХДС/ХСС упала более чем на 8%, а социал-демократы показали худший результат за всю историю партии. Но и в рекордном росте популярности правой партии «Альтернатива для Германии» (12,6%), которая сумела стать третьей силой в нижней палате парламента. «Союз 90/Зеленые» набрал 8,9% голосов, «Левая» – 9,2%, СвДП – 10,7%<sup>1</sup>. В итоге в Бундестаге 19-го созыва впервые с 1953 г. представлены семь партий: Христианско-демократический союз, Христианско-социальный союз, Социал-демократическая партия, «Альтернатива для Германии», Свободная демократическая партия, «Союз 90/Зелёные», «Левая».

Устойчивый результат «Альтернативы для Германии» по итогам выборов, сопоставимый с результатами других малых партий, был предсказуем и прогнозируем. Тем не менее, тот факт, что ей удалось стать третьей политической силой в стране, а на Востоке Германии второй после ХДС, оказался неприятным сюрпризом для всех эстаблированных партий. Разница в голосовании между «новыми» и старыми землями указывает на наличие проблем в интеграции бывшей ГДР в ФРГ, недостаточном внимании к проблемам восточногерманских граждан, возникновения у них ощущения «обиженности» и «неуверенности» в завтрашнем

---

© Тимошенко Екатерина Петровна - к.и.н., заместитель руководителя Центра германских исследований, ведущий научный сотрудник Института Европы РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая 11-3. E-Mail: katerinatim@mail.ru

<sup>1</sup>Bundestagswahl 2017: Ergebnis, Sitzverteilung, Koalitionen, Kosten. URL: <https://bundestagswahl-2017.com/ergebnis/> (Дата обращения: 6.02.2018).

дне. Это тревожный сигнал для всех партий, особенно для «левых» и социал-демократов, которые оказались в этом регионе на 4-м месте.

### **Успех «Альтернативы для Германии»: факторы и причины**

Успех «АдГ» на выборах 2017 г. – в значительной степени результат протестного голосования на фоне миграционного кризиса: 61% ее сторонников признали, что основным мотивом их выбора стало желание преподнести правительству урок<sup>1</sup>. Недостаток политических дебатов между парламентскими партиями по волнующим граждан вопросам, сближение избирательных программ ХДС и СДПГ, особенно заметное после их участия в правительственных коалициях, вызывают у избирателей ощущение отсутствия реального выбора – альтернативы. Предпринимаемые правительством меры по ограничению потока беженцев и заявления ведущих политиков, в том числе канцлера А. Меркель о том, что ситуация 2015 г. больше не повторится, не убедили немецких граждан в способности политического истеблишмента правильно понимать их интересы и контролировать ситуацию. Половина избирателей (55%) были уверены, что ХДС проводит миграционную политику без учета опасений людей. По этой причине 71% бывших сторонников партии отвернулись от нее и не поддержали на выборах. При этом две трети тех, кто проголосовал за союз ХДС/ХСС (66%) одобрили действия канцлера<sup>2</sup>.

Существенную роль в снижении доверия к союзу ХДС/ХСС сыграл спор между их лидерами А. Меркель и Х. Зеехофером по вопросу введения верхней границы для приема беженцев. Ультимативный тон требований баварской партии создал у избирателей впечатление, что она готова пойти на разрыв со своим традиционным партнером. Возник вопрос: насколько прочен и устойчив в действительности исторический союз двух консервативных партий, и может ли в будущем ХСС выступать на федеральном уровне отдельно от христианских демократов, т.к. одним из ее главных принципов было стремление не допустить возникновения на электоральном поле более правой партии. Согласно социологическим опросам, проведенным исследовательским центром Infratest dimap, 67% участвовавших в выборах считали, что «ХДС и ХСС больше не подходят друг другу»; 40% приветствовали бы возможность голосовать за Христианский социальный союз не только в Баварии, но и по всей Германии<sup>3</sup>. Компромисс, достигнутый между ХДС и ХСС в результате спора, был воспринят многими как тактический маневр перед выборами. Избиратели штрафуют партии, руководство которых не может скрыть существующие противоречия. В данном случае спор между политиками велся публично и жестко, поэтому стоил обеим сторонам значительного количества потерянных голосов, а Х. Зеехоферу должности премьер-министра Баварии, которую он был вынужден уступить своему главному конкуренту М. Зёдеру. Таким образом, стратегия

<sup>1</sup> Bundestagswahl in Deutschland am 24. September 2017 Wahlanalyse von Viola Neu/Sabine Pokorny. S. 12

<sup>2</sup> Цит. по: Die Republik rückt nach rechts. URL: <https://www.freitag.de/autoren/benjamin-immanuel-hoff/die-republik-rueckt-nach-rechts> (Дата обращения: 10.02.2018).

<sup>3</sup> Цит. по: Die Republik rückt nach rechts. URL: <https://www.freitag.de/autoren/benjamin-immanuel-hoff/die-republik-rueckt-nach-rechts> (Дата обращения: 10.02.2018).

баварского лидера в значительной степени себя не оправдала, предотвратить взлет «Альтернативы для Германии» союзу ХДС/ХСС не удалось.

### **Особенности избирательных стратегий ХДС и СДПГ: влияние личного фактора**

По истечении 12 лет нахождения у власти А. Меркель оказалась самым противоречивым политиком Германии, который фактически разделил страну на две половины: тех, кто за нее и тех, кто против. Она по праву считается сильнейшим лидером, способным выживать в самых тяжелых условиях, ловко устранять своих политических конкурентов и вовремя реагировать на настроения электората. В июле 2015 г. в СДПГ встал вопрос: имеет ли смысл выдвигать своего кандидата на пост канцлера в 2017 г., если шансов победить А. Меркель, практически нет. Станный вопрос для народной партии, которая всегда претендовала на власть. Он демонстрирует, насколько устойчивым и бесспорным было лидерство канцлерин, и какой трудной, практически безнадежной задачей казалась для оппонентов победа на выборах. Миграционный кризис, последовавший в августе 2015 г., резко пошатнул позиции А. Меркель, ей грозил вотум конструктивного недоверия. Сказалась объективная усталость от долгого руководства страной одним человеком и желание конкурентов взять реванш. А. Меркель, которую называли «Mutti» (мама), и воспринимали гарантом стабильности Германии, оказалось уязвимой. В сентябре 2017 г. накануне выборов в Бундестаг 51% имеющих право голоса считали, что три срока канцлерства для нее достаточно. При этом для другой половины (среди сторонников ХДС их доля составила 70%) решающим аргументом при выборе партии стал «фактор Меркель» и ее компетенции. Хотя 48% опрошенных констатировали, что не знают, каких политических взглядов придерживается канцлер<sup>1</sup>.

На этом фоне решение социал-демократов избрать председателем СДПГ бывшего президента Европарламента М. Шульца и выдвинуть его в предвыборной кампании в качестве кандидата на пост канцлера, казалось оправданным и при определенном стечении обстоятельств могло принести успех. Риски для М. Шульца проиграть выборы были значительными, но шанс на победу существовал. В любом случае это решение должно было помочь политику, чья карьера в ЕС прошла наивысшую точку подъема, достойно перейти на внутренний германский уровень и как минимум возглавить старейшую немецкую партию, пусть и в оппозиции. Выдвижение М. Шульца, который заменил не популярного З. Габриэля, вызвало эйфорию у социал-демократов и их сторонников: впервые за долгое время в ряды партии активно начала вступать молодежь, некоторое время СДПГ опережала своего главного соперника ХДС в рейтинге популярности<sup>2</sup>. Затем предвыборная гонка пошла по пройденному сценарию: успехи «Большой коалиции» и достижения социал-демократов оказались успехами правительства А. Меркель. Лидер СДПГ воспринимался ее младшим партнером, личные заслуги которого она ценит и уважает, но лучше знает ситуацию в стране и мире, ее авторитет и опыт признают на международной арене. Приход к власти в США противоречивого и

<sup>1</sup> Цит. по: Die Republik rückt nach rechts. URL: <https://www.freitag.de/autoren/benjamin-immanuel-hoff/die-republik-rueckt-nach-rechts> (Дата обращения: 10.02.2018).

<sup>2</sup> В СДПГ вступило более 50 000 новых членов. URL: <http://www.faz.net/aktuell/politik/spd-mitglieder-stimmen-fuer-grosse-koalition-15477409.html> (Дата обращения: 4.03.2018).

трудно предсказуемого политика Д. Трампа позволил А. Меркель презентовать себя обществу не только в качестве лидера ведущей европейской страны, но и как главную защитницу демократических ценностей Европы и Запада в целом. Противостоять ее авторитету объективно было трудно. Председатель социал-демократов оказался в ситуации, когда убедительно критиковать политику правительства, в состав которого входит его партия и за действия которого несет ответственность – сложно, использовать антииммигрантские настроения общества – невозможно. СДПГ в отличие от ХСС выступает за более дружественную политику по отношению к беженцам и иммигрантам. Необходимы были прорывные идеи, которые бы из уст европейского политика звучали убедительно. Визитной карточкой М. Шульца могла стать тема Европы, которую он раскрыть не решился, возможно, не сумел. Традиционная ставка СДПГ на социальную справедливость значительных бонусов принести не могла, т.к. ХДС за время правления А. Меркель сумел завоевать необходимые компетенции по этому вопросу в глазах избирателей. По ходу избирательной кампании стало очевидно, что СДПГ придет к финишу второй. При этом М. Шульц был вынужден заявлять, что не войдет в правительство под руководством соперницы, иначе его избирательная кампания была бы дискредитирована. Именно потому после провозглашения результатов выборов, которые оказались для социал-демократов рекордно низкими, он сразу заявил о переходе в оппозицию, исключив тем самым возможность участия в переговорах по созданию коалиции. С точки зрения главной задачи СДПГ – восстановления статуса полноценной народной партии: возвращения старого и завоевания нового электората, обновления имиджа, оттачивания своего профиля, данный шаг был оправдан. С точки зрения политической мудрости и дальновидности – поспешен.

#### **«Альтернатива для Германии» – вызов для немецкой партийно-политической системы**

Правые популисты из «Альтернативы для Германии» смогли привлечь на свою сторону избирателей от всех эстаблированных партий. «АдГ» превратились в вызов для партийно-политической системы ФРГ на современном этапе. Не случайно А. Меркель обозначила в качестве ключевой цели ХДС возвращение ушедшего от партии электората: «Перед нами стоит большой вызов – попадание "Альтернативы для Германии" в Бундестаг». Добиваться ее она планирует с помощью укрепления экономики, обеспечения единства Евросоюза, ограничения нелегальной миграции и внимания к заботам и тревогам граждан<sup>1</sup>.

Выиграв выборы с низким результатом, А. Меркель оказалась перед трудной задачей – сформировать правительство. Желанная коалиция с СвДП необходимого количества голосов не набрала, СДПГ заявили о переходе в оппозицию, союз с партией «зеленых» арифметически оказался невозможен, любые кооперации с «Левой» или «АдГ» исключены. Фактически перед канцлерин встал выбор: формирование новой и сложной коалиции «Ямайка»

<sup>1</sup> AfD-Erfolg für Merkel ein Auftrag – Seehofer sieht rechte Flanke offen. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article168986876/AfD-Erfolg-fuer-Merkel-ein-Auftrag-Seehofer-sieht-rechte-Flanke-offen.html> (Дата обращения: 10.02.2018).

(ХДС/ХСС, «Союз 90/Зеленые», СвДП); создание правительства меньшинства, зависящее от того, как будет голосовать оппозиция; или новые выборы, которые трудно спрогнозировать, и результаты которых могут повториться. Успех «АдГ» заставил все политические партии Германии задуматься о дальнейшей стратегии. С одной стороны, им необходимо возвращать избирателей, которые ушли на правый фланг, работать с их интересами и тревогами (оттачивать свой политический профиль легче в оппозиции), с другой – выстраивать стратегию с учетом пребывания в парламенте новой право-популистской партии, известной своими провокационными заявлениями и действиями. Таким образом, высокие результаты «Альтернативы для Германии» и ее присутствие в Бундестаге в качестве третьей по численности фракции поставили перед традиционными политическими игроками вопрос об ответственности и формах ее проявления – участия в партийно-политическом процессе.

Казалось, М. Шульцу удалось найти блестящий ответ: СДПГ осознает свою ответственность перед избирателями и демократической системой и переходит в оппозицию, чтобы не допустить лидерства в ней «АдГ». При данном варианте развития событий достижение стратегических и тактических задач партии можно было совместить и решать одновременно. Однако, зондирующие переговоры ХДС/ХСС с СвДП и «Союзом 90/Зеленые», на которые была вынуждена пойти А. Меркель, провалились. Дилемму партий можно обозначить следующим образом: успешно бороться за избирателя в оппозиции, или решиться на участие в правительстве, в котором придется идти на серьезные компромиссы и тем самым нести имиджевые потери.

Особенность этих выборов заключается в том, что ни одна из партий – потенциальных партнеров по коалиции с ХДС не хотела участвовать в правительстве любой ценой. Понимая сложность ситуации, в которую попала А. Меркель, представители партий ждали уступок с ее стороны и дополнительных бонусов, которые позволили бы решиться на участие в правительстве. Отказываться от своих основных предвыборных обещаний, которые обеспечили поддержку электората, и были высказаны в ультимативной форме «никогда», рискованно, особенно для малых партий. Это испытали на себе либералы, вылетевшие из Бундестага в 2013 г. после участия в коалиции с ХДС/ХСС. Вернувшись вновь, они не решились на вхождение в состав еще более сложной комбинации, в которой должны были появиться «зеленые». Программные расхождения с этой партией оказались серьезными, прежде всего, по ключевым вопросам: ограничение иммиграции, будущее ЕС и роль Германии в реформировании Союза.

В результате вопрос об ответственности, и как понимать ее в сложившихся условиях, вновь встал перед СДПГ. Германия – лидирующая страна ЕС, от которой зависит вектор его дальнейшего развития, претендует на роль глобального игрока в международных отношениях. Этот статус нужно поддерживать экономически и политически. Трудная ситуация дома требует внимания и стабильного правительства, которое будет обеспечивать большинство в парламенте и тем самым бесперебойное принятие законов. Новые выборы, помимо материальных затрат из бюджета и отвлечения сил, лучших результатов не гарантируют. Потому, находясь под большим давлением общественности, СДПГ была вынуждена решиться на зондирующие переговоры о продолжении «Большой коалиции», за итог которых проголосовало

лишь 56% социал-демократов. Решение об участии в правительстве раскололо базис партии. Итоговое коалиционное соглашение с ХДС/ХСС, за которое проголосовало 66% членов партии, можно рассматривать как успех СДПГ: ей удалось внести в него значительную часть своих программных положений (по оценкам немецких экспертов – до 70%), получить шесть министерских портфелей, среди которых важный пост министра финансов, традиционно занимаемый представителем победителя выборов<sup>1</sup>. Но сможет ли партия выйти из кризиса, решившись на участие в правительстве с христианскими демократами в третий раз? Способствует ли продолжение «Большой коалиции», состоящих из двух народных партий Германии, развитию демократии? Не является ли их создание признаком инертности партийно-политической системы, которая приводит к отрыву элит от понимания интересов граждан, а борьба за «середину» электората к выпадению избирателя на крайних флангах, появлению протестных, в т.ч., радикальных и популистских партий? С одной стороны, успех «Альтернативы для Германии» привел к обострению партийных дискуссий, теперь в парламенте ФРГ представлены практически все политические течения и социальные группы. С другой – обозначил появление новой конфликтной линии в демократической системе Германии между сторонниками модернизации и глобализации и ее противниками/скептиками.

### Список литературы

- Bundestagswahl in Deutschland am 24. September 2017 Wahlanalyse von Viola Neu/Sabine Pokorny. Berlin, 2017. URL: <http://www.kas.de/wf/de/33.50152/>
- Германия. 2016. Доклады Института Европы № 343. Отв. ред. В. Б. Белов. М., 2017
- Роль малых партий в партийно-политической системе Германии. Под ред. В.Б. Белова, Е.П. Тимошенко. ДИЕ РАН, № 314, М, 2015 г.
- Рубинский Ю.И., Ананьева Е.В., Тимошенко Е.П., Верников В.Л., Швейцер В.Я., Плевако Н.С., Ведерников М.В., Шишелина Л.Н., Кандель П.Е. Об основных партийно-политических процессах в Современных государствах // Современная Европа. 2017, № 1 (73), С. 116 -123

### References

- Bundestagswahl in Deutschland am 24. September 2017 Wahlanalyse von Viola Neu/Sabine Pokorny. Berlin, 2017. URL: <http://www.kas.de/wf/de/33.50152/>
- Germaania. 2016. Doklady Instituta Evropy № 343. Otv. red. V. Belov. M., 2017;
- Rol malyh partij v partijno-politicheskoj sisteme Germanii. Pod red. V. Belova, E.Timoshenkovej. DIE RAN, № 314, M, 2015 г.;
- Rubinskij Ju., Ananjeva E., Timoshenkova E., Vernikov V., Shvejzer V., Plevko N., Vedernikov M., Shiscelina L., Kandel P. Ob osnovnyh partijno-oliticheskoih prozessah v Sovremennyh gosudarstvah. //Sovremennaja Evropa. 2017, № 1 (73), S. 116 -123.

<sup>1</sup> «SPD-Mitglieder sind mehrheitlich für die Groko», URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/ergebnis-des-mitgliedervotums-spd-mitglieder-sind-mehrheitlich-fuer-die-groko/21029562.html> (Дата обращения: 4.03.2018)

**The 2017 German federal election success of the Alternative for Germany party: a challenge to the party system of Germany?**

**Author. Timoshenkova Ekaterina.** – PhD in History, Deputy Head of Center for German Studies, leading research fellow of Institute of Europe RAS. **Address:** 125009, Russia, Moscow, 11-3 Mokhovaya street. **E-mail:** [katerinatim@mail.ru](mailto:katerinatim@mail.ru)

**Abstract.** The article studies the consequences of the 2017 German federal election for the party system of Germany. It focuses on analyzing the reasons for and consequences of the success of the right-wing populist Alternative for Germany party as well as the way its presence may change the German political landscape and affect the distribution of power among the mainstream political actors. The causes of the low results of the CDU/CSU and the SPD, their future strategies and challenges, and the risks of the continuation of the grand coalition are studied.

**Keywords.** Party system of Germany, German federal election 2017, Angela Merkel, CDU/CSU, SPD, Alternative for Germany, major parties, minor parties, migrant crisis, election mood, democracy, Russia-Germany relations.