РЕЦЕНЗИИ

УДК УДК 327, 821 <u>Владимир ШВЕЙЦЕР^I</u>

РАЗМЫШЛЯЯ О ЕВРОПЕ И МИРЕ

Читать мемуары дипломата европейского масштаба всегда интересно и поучительно. В них присутствует не только авторское видение событий вчерашнего дня, но и оценки текущих дел, а также гипотетический взгляд на перспективы как Старого Света, так и мира в целом. Именно с этих позиций логично рассматривать книгу Б. Ферреро-Вальднер, которая в течение полутора десятилетий находилась в эпицентре континентальных и мировых проблем. И как австрийский дипломат (государственный секретарь МИД Австрии, министр иностранных дел), и как международный чиновник высокого ранга (шеф протокола при Генсеке ООН Б. Бутрос-Гали, председатель ОБСЕ (2000г.), комиссар ЕС по внешним связям и политике добрососедства (2004-2009); в 2009-2010 являлась комиссаром ЕС по вопросам торговли). Если добавить к этом, что на выборах президента Австрии в 2004 году ей не хватило совсем немного голосов для победы над ставшим тогда президентом Х. Фишером, то перед нами автор, в компетентности которого не может быть никаких сомнений.

Знакомясь с мемуарами, обращаешь внимание на особенности авторского стиля. С одной стороны, это подробный рассказ о перипетиях ее жизненного пути, далеко не простой дипломатической и политической карьеры. С другой стороны, автор приобщает читателя к наиболее важным сюжетам международной политики конца XX - начала XXI века. Мы узна-ём от первого лица о неоднозначной ситуации, в которую попала Австрия после того, как в 2000 году ЕС ввёл против неё санкции. Это было связано с образованием в феврале того года "малой коалиции" Австрийской народной партии и националистической партии Свободы, возглавлявшейся тогда небезызвестным Й. Хайдером. В следующих главах книги читатели вместе с автором путешествуют по странам Средиземноморья и Ближнего Востока, узнают о её дипломатических контактах с лидерами Алжира, Египта, Ливии, Ирака.

Оценки Б. Ферреро-Вальднер относительно позиции Запада в целом и США в частности выглядят достаточно категорично. Она упрекает как американскую дипломатию, так и европейцев в поспешных действиях, приведших к устранению в Ливии и Ираке тогдашних лидеров этих стран М. Каддафи и С. Хуссейна. "Каддафи был диктатор, однако он контролировал страну и был готов к сотрудничеству с Западом" [Бенита 2017: 240]. Сегодня же, в послекаддафиевский период мы имеем в Ливии расколотое, абсолютно нестабильное государство, через которое десятки тысяч беженцев стремятся попасть в Европу, тем самым создавая ей серьезнейшие и пока что малоразрешимые проблемы. Относительно С. Хуссейна автор считает, что его отстранение от власти можно было бы осуществить не через кровопролитие,

[©] Швейцер Владимир Яковлевич — д.и.н., г.н.с., рук. Отдела социальных и политических исследований ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д.11-3. E-mail: partsist@list.ru Сокращенная версия статьи опубликована на сайте Российского совета по международным делам: http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/b-ferrero-valdner-dorogu-osilit-idushchiy-zhenshchina-diplomat-o-problemakh-evropeyskoy-i-mirovoy-po/

² Ферреро-Вальднер, Бенита "Дорогу осилит идущий" (Ferrero Waldner, Benita. Benita. Wo ein Wille, da ein Weg. Erfahrungen einer Europaerin und Kosmopolitin. Bohlau Verlag. 2017, Wien Koln Weimar. 420 S.

а посредством его эмиграции в Россию, о чём велись тайные переговоры. Не до конца был использован и механизм ООН, особенно Совета Безопасности. Не на высоте оказался и ЕС, оказывавший недостаточное воздействие на американскую администрацию. В результате массированные бомбардировки Ирака привели не столько к решению проблемы, сколько к ее продолжению в неясных до сего дня новых обстоятельствах. Во всяком случае возникновение ИГИЛ на обломках саддамовского Ирака нельзя считать простым совпадением.

Б. Ферреро-Вальднер полагает, что и поныне ближневосточный конфликт далёк от своего разрешения. Вина за это лежит как на американцах, ибо концепции Д. Трампа скорее конфронтационные, нежели миролюбивые, так и на европейцах. "Проблема заключается в том, что Европа не говорит на одном языке. Одни члены ЕС следуют в фарватере израильско-американской линии, другие вырабатывают особый арабо-европейский курс"[Бенита 2017: 180]. В целом же Ближнему Востоку нужны новые европейские инициативы. Надо чётко осознавать, что Ближний Восток - это прежде всего дело Европы, отнюдь не США, границы которых весьма удалены от зоны конфликта.

Будучи европейским дипломатом, Б. Ферреро-Вальднер постоянно держит руку на пульсе политики Старого Света. Она с горечью констатирует, что в своём нынешнем виде Европейский Союз не только не является образцом гармоничного объединения для других континентов, но и в самой Европе выглядит весьма неубедительно. Начиная с 2008 г., ЕС вступил на скользкий путь перманентных кризисов. И финансовый кризис, и последовавший экономический спад переросли в кризис доверия к политике и институтам ЕС. Европейцам угрожает и иммигрантский кризис, дополненный проблемой беженцев. Трагически неясны последствия брекзита, угрозы терроризма, натиск тотальных идеологий и абсолютная неопределённость трансатлантических взаимоотношений. Можно сказать, полагает автор, что нынешний ЕС занимает наиболее слабую позицию с момента своего основания. "Однако европейцы в одиночку не смогут изменить эту ситуацию"[Бенита 2017: 323].

Разбирая по деталям положение дел, Б. Ферреро-Вальднер особо останавливается на проблеме брекзита. Его наиболее негативной стороной она считает не только разрыв традиционных связей между Великобританией и остальной Европой, но и появление "вируса выхода из ЕС", который может заразить те страны, которые в той или иной степени недовольны положением дел в Евросоюзе. И неслучайно в Нидерландах говорят о возможности некзита, а во Франции - фрекзита. Сегодня всё отдано на волю избирателей; очередные выборы и референдумы могут в корне изменить общеевропейскую ситуацию. Автор считает, что в переоценке нуждается традиционная ось "Берлин - Париж", а ныне всё громче о себе заявляют и другие страны ЕС - как южноевропейские, так и восточноевропейские члены Союза. Она полагает, что брекзит не принесёт Великобритании никакой выгоды, ни экономической, ни политической, а в перспективе и поставит под сомнение само существование Соединённого Королевства, которое может потерять Шотландию и Северную Ирландию. Центробежные тенденции могут перейти и на континент, о чём сигнализирует нам Каталония. По мнению Б. Ферреро-Вальднер, сегодняшние лидеры ЕС ведут поиск выхода из кризисных ситуаций в правильном направлении. Очевидно, что без структурной реформы Евросоюза не обойтись, причём происходить она должна в направлении расширения схемы принятия решений - от

Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2018, №1

278 Владимир Швейцер

центра на места. Члены ЕС должны взять на себя больше ответственности не только за тактические, определяемые конкретной ситуацией решения, но и за выработку общей стратегической линии Евросоюза. Автор полагает, что Союз должен превратиться в Федерацию Европейских Государств, в которой будут безусловно и страны-лидеры (не менее девяти более экономически и социально развитых государств), и те, кому следует помогать в достижении сходных экономико-политических результатов.

По её мнению, в перестройке нуждаются и европейские институты власти - Еврокомиссия и Европарламент - последний, как это принято в большинстве демократических государств, должен состоять из верхней и нижней палат с чёткими легитимными функциями. Все члены Еврокомиссии, включая её президента, должны также проходить через процедуру выборов, ибо нынешняя система назначений даёт очевидные сбои - некоторые еврокомиссары не пользуются должным авторитетом в своих странах.

Автор твердо убеждена в том, что без наличия постоянных внешних союзников организации будет чрезвычайно сложно преодолеть нынешний кризис. Рассчитывать на США при нынешней администрации Д. Трампа чрезвычайно сложно, прежде всего потому, что с её курсом не согласны другие ветви власти в самих Соединенных Штатах. Многие политики США сегодня, особенно будучи в оппозиции, отдают должное европейским ценностям. Что касается самого Д. Трампа, то на его протекционистскую и националистическую концепцию необходим "совместный европейский ответ" [Бенита 2017: 331]. Европейцы должны понять, что при всех общих интересах Запада они не должны автоматически следовать курсу вашингтонской администрации.

По мнению Б. Ферреро-Вальднер, в борьбе с такими внешними агрессивными противниками как ИГИЛ "необходимо искать новые формы сотрудничества с Россией" [Бенита 2017: 331]. Это сотрудничество, безусловно, имеет свои особенности, так как у обеих сторон разные ценностные ориентиры, разные исторические предпосылки к поиску оптимальных путей преодоления опасных международных ситуаций. В этом автор убедилась во время своих встреч с В.В. Путиным. Первая состоялась в апреле 2000 года, когда Б. Ферреро-Вальднер занимала пост председателя ОБСЕ. Главной темой бесед была война в Чечне, и Путин был прежде всего озабочен вопросом сохранения целостности России и пресечением исламского терроризма. Б. Ферреро-Вальднер, признавая правомерность такой постановки вопроса, хотела бы видеть также большее внимание российской стороны к гуманитарной стороне конфликта, к защите прав человека, страдающего от вооруженного противоборства. Во время той встречи была поднята и важная проблема взаимоотношений Евросоюза и России. Путин считал, что в ближайшей перспективе надо дать шанс "развитию Европы до Урала", а в перспективе "создать общеконтинентальный рынок от Лиссабона до Владивостока" [Бенита 2017: 247]. Вообще в начале 2000-х годов у ЕС складывались с Россией вполне благоприятные взаимоотношения. Это подтвердилось и во время визита Путина в Австрию в феврале 2001г. по приглашению тогдашнего канцлера В. Шюсселя. Участником переговоров была и Б. Ферреро-Вальднер в качестве министра иностранных дел Австрии. Она отмечает, что непринуждённости переговоров безусловно способствовал отличный немецкий язык президента России. Во время той встречи была затронута доктрина общей экономической

Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2018, №1

зоны ЕС и России. Говорили и о НАТО в Европе. Путин подчеркнул, что не сомневается в приверженности Австрии её нейтральному статусу. С другой стороны, он был явно не в восторге от включения в блок новых восточноевропейских государств, считая, что НАТО и без того полностью гарантирует свою безопасность.

Б. Ферреро-Вальднер полагает, что при всей своей личной симпатии к президенту России, она не могла согласиться с жёстким противостоянием русских планам ассоциации с ЕС бывших советских республик, прежде всего Украины. Однако она признаёт, что и со стороны Евросоюза не всё было идеально просчитано, а украинские политики вели себя во многих случаях весьма импульсивно, явно забегая далеко вперед в своем стремлении войти в Евросоюз. Всё еще больше усложнилось в 2015 году, когда ЕС ввёл санкции против России за то, что автор называет "аннексией Крыма". И хотя она выступала в тот период с позиций "голубя", полагая, что диалог нельзя прекращать ни при каких обстоятельствах, большинство в руководстве ЕС придерживается более жесткого курса в отношении России. В целом же, автор считает, что после 2014 года ошибки допускались обеими сторонами. Сегодня, полагает она, и Крым, и Абхазия, и Южная Осетия находятся в состоянии "замороженного конфликта". Без учёта этого обстоятельства выстраивать новые отношения с Россией будет чрезвычайно сложно. Россия считает всё бывшее советское пространство сферой своего влияния и вряд ли в обозримом будущем она откажется от этой доминанты своей внешней политики. Как и многие другие европейские дипломаты, Б. Ферреро-Вальднер сожалеет об отсутствии прогресса в деле реализации Минских соглашений, ибо без этого трудно говорить о восстановлении климата доверия между ЕС и Россией. Ее вывод также неоригинален: "пошаговый отказ от санкций при позитивных мерах с российской стороны может привести к истинной разрядке" [Бенита 2017: 255]. В качестве дорожной карты этого процесса автор видит отказ Украины от членства в НАТО, признание ей автономного статуса Донецкой и Луганской областей. Всё это будет способствовать разрядке в отношениях Украины и России, сделает возможной реализацию Минских соглашений.

Мемуары Б. Ферреро-Вальднер еще раз подтверждают вполне тривиальную мысль о том, что оценивать международные дела с позиций реализма гораздо легче, чем добиваться успеха в этом деле, находясь на соответствующих государственных и международных постах. С другой стороны, вряд ли можно предъявлять претензии в неэффективности такой линии женщине-дипломату маленького нейтрального европейского государства, являвшейся скорее сподвижником, чем ключевым игроком на арене международных событий начала XXI века. Надо надеяться, что европейский читатель книги Б. Ферреро-Вальднер сделает один наиболее существенный вывод: дорога к благополучию непроста и неблизка, но осилить ее можно лишь шаг за шагом приближаясь к реально достижимому результату.

Author. Schweitzer V. Doctor of History, Senior Research Fellow, Head of Department for Social and Political Research of the Institute of Europe RAS. Address 11/3 Mokhovaya Street. Moscow 125009. E-mail: partsist@list.ru.