

УДК 339

Анатолий БАЖАН

ПРОТЕКЦИОНИЗМ:

ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

***Аннотация.** В статье рассмотрена роль протекционизма в современной мировой экономике. Проанализированы причины усиления влияния протекционизма на экономическую политику многих стран мира, а также основные меры, практикуемые государствами по защите интересов отечественных производителей.*

***Ключевые слова:** протекционизм, либерализм, мировая экономика, глобализация, конкуренция, экономическая политика, инструменты протекционизма.*

Низкие в последние годы темпы роста экономики России свидетельствуют о необходимости кардинальным образом перестроить систему государственного регулирования, изменить экономическую политику. Без этого невозможно решить те задачи, которые были поставлены президентом страны в его последнем ежегодном послании Федеральному собранию. В нём, в частности, предполагается за короткий срок сделать рывок в экономическом развитии, преодолеть экономическое отставание от развитых мировых держав. «Россия, – сказал президент, – должна не только прочно закрепиться в пятёрке крупнейших экономик мира, но и к середине следующего десятилетия увеличить ВВП на душу населения в 1,5 раза»¹.

На мой взгляд, реализовать эти амбициозные планы возможно, если умно и правильно использовать элементы государственного протекционизма – мощного инструмента развития национальной экономики. Уверенности в этом придаёт история развития мирового хозяйства. Как справедливо заметил крупный российский специалист по проблемам мировой экономики В.П. Оболенский, «именно благодаря протекционистской политике в Западной Европе и США была создана крупная промышленность»².

Обычно протекционизм противопоставляют глобализму. В таком случае его рассматривают как антипод последнему, как некий антиглобализм. Несмотря на то, что такое противопоставление весьма спорно, оно с чьей-то лёгкой руки получило довольно широкое распространение не только в СМИ, но и в научной среде. Например, в 2018 г. в Москве в рамках Московского экономического форума состоялась дискуссия на тему: «Глобализм или протекционизм», где само название направляло обсуждение на анализ этого противопоставления³.

© *Бажан Анатолий Иванович* – доктор экономических наук, главный научный сотрудник, руководитель Отдела экономических исследований ИЕ РАН. *Адрес:* Россия, 125009, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. *E-mail:* aibazhan@mail.ru.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran42018120125>

¹ Послание Президента Федеральному Собранию. 1 марта 2018г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>.

² Оболенский В.П. Протекционизм и свобода торговли в современном мире. Мировая экономика и международные отношения, № 12, 2013. С. 14.

³ См.: Moscow Economic Forum. МФ-2018: глобализм или протекционизм? URL: <http://me-forum.ru/media/>

Почти под таким же названием («Глобализм vs протекционизм: новые тенденции развития мировой экономики») 5 июня 2018 г. была проведена международная конференция в Российском институте стратегических исследований, одним из докладчиков которого был автор настоящей статьи¹.

Когда говорят о глобализме, то, прежде всего, подразумевают глобализацию мировой экономики, что означает усиление взаимосвязи и взаимозависимостей между странами мира в результате расширения обмена товарами, услугами, капиталами, технологиями, в том числе информационными и цифровыми. Что касается протекционизма, то это защита государством отечественных производителей с помощью различных мер экономической политики от угроз уничтожения со стороны конкурентов на мировом и отечественных рынках. Такая защита может, конечно, противодействовать глобализму, но может также привести к росту объёмов обмена результатами деятельности в мировом масштабе (то есть усилению глобализма), если направлена, скажем, на стимулирование экспортных возможностей страны. Всё зависит от целей и характера протекционистских, защитных мер.

Поэтому протекционизму противостоит не глобализация, а либерализация экономики, снятие всех национальных границ на пути движения товаров, капиталов, услуг. Иными словами, антипод протекционизма – определённый способ осуществления глобализации, который может быть определён как глобализация либеральная. Другой способ – глобализация с элементами протекционизма.

Приведу известный пример: Китай до сих пор всемерно развивал экспорт своей продукции, используя западные технологии. Тем самым страна всё более увеличивала своё участие в мировой экономике, применяя валютные протекционистские ограничения, поддерживая заниженный курс китайской валюты. В результате Китай стал крупнейшим глобальным игроком мировой экономики.

Или другой пример: используя тарифные и нетарифные ограничения на импорт, многие государства стимулируют тем самым международные корпорации вместо расширения ввоза в страну товаров инвестировать средства в национальную экономику, включая её в мировые потоки международного капитала. В результате создаваемые предприятия в большинстве случаев работают как на внутренний, так и на внешний рынок, а следовательно способствуют глобализации не только в форме взаимного инвестирования, но и путём наращивания мирового оборота товарной массы.

На практике в реальной жизни в каждой конкретной стране экономическая политика представляет собой сочетание определённых элементов либерализма и протекционизма. Даже в самых либеральных странах в той или иной степени применяется протекционизм. Например, применяются таможенные тарифы на импортируемую продукцию, квоты на импорт или субсидируется в различных формах сельское хозяйство.

Каковы источники и причины либерализма и протекционизма? Главные из них лежат в сфере экономических интересов. Идеология либерализма созрела на фоне формирования

news/8458/.

¹ См.: Глобализм vs протекционизм: новые тенденции развития мировой экономики. Российский институт стратегических исследований. Новости, 06.06.2018. URL: <https://riss.ru/events/51339/>

Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2018, №4

транснациональных корпораций, для которых открытые экономики служат условием развития и прибыльности. Под их воздействием находится значительная часть политической элиты основных мировых держав, что не может не влиять на государственную экономическую политику в направлении её либерализации. И всё же объективные государственные интересы не могут сосредотачиваться только на либерализации, поскольку от развития отечественной экономики зависит доход самого государства, благосостояние его граждан, их занятость трудом, поддержка населением правящих политических партий. Это неизбежно и везде требует особого государственного отношения к национальным производителям и применения к ним определённых мер государственного протекционизма.

Своеобразие текущей мировой ситуации состоит в том, что ей предшествовало состояние доминирования в ведущих мировых державах идеологии и практики либерализма. Однако мировой финансово-экономический кризис нанёс сокрушительный удар по этой идеологии. Ибо безграничная свобода мирового финансового рынка привела к коллапсу финансово-банковской сферы и к стагнации производства в ведущих странах мира. В результате усилилась конкуренция между мировыми производителями. Для них жизненно важной становится помощь государства. Возрастает значение протекционистских мер.

Оно возрастает и из-за неравномерного развития мирового хозяйства, что также усиливает международную конкуренцию. Старые, так называемые постиндустриальные экономики утрачивают свои позиции на мировых рынках в результате торговой экспансии, в частности, экономик Юго-Восточной Азии. А это служит одним из источников роста дефицитов бюджетов и государственного долга, что отрицательно влияет на экономическое развитие стран золотого миллиарда и заставляет их искать помощь у государства. В результате там, где родилась идеология либерализма, сейчас начинает расцветать протекционизм.

Примером этого являются не только США во главе с президентом Д. Трампом, но я думаю и Европа. Прежде всего – Британия. Брекзит, на мой взгляд – способ, который она избрала для того, чтобы уйти от свободы общего рынка в Евросоюзе. Ведь на протяжении последних, по крайней мере, десяти лет эта страна имеет постоянный дефицит торгового баланса со странами ЕС. В последние три года он существенно превышал 100 млрд евро в год¹. И это не только из-за проигрыша в конкурентной борьбе на общем рынке ЕС таким европейским лидерам, как высокоразвитая Германия и Голландия, но и государствам, сравнительно недавно влившихся в европейское объединение и составляющих так называемую Вишеградскую группу (Польша, Венгрия, Чехия и Словакия). Западные корпорации настроили в Центральной Европе современные предприятия, которые стали теснить на общем рынке производителей, локализованных на самом Западе. Озабочилась не только Британия, но и Франция. Однако пока озабоченность последней проявилось лишь в форме призыва президента к французским автопроизводителям вернуть производство из Центральной Европы в альма-матер². Но не исключено, что и эта страна в недалёком будущем покинет ЕС.

¹ Eurostat. Table: Intra-EU28 trade, by Member State, total product. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/refreshTableAction.do?jsessionid=ko10dJE3Cums5U4FYZcwNn-9fV2R5mJqGFe6isi6GZIKaL39H0O!-1578133279?tab=table&plugin=1&pcode=tet00047&language=en>.

² Шишелина Л.Н. Формирование внешней политики Вишеградской группы на фоне председательства в Совете ЕС. Сборник статей. М., ИЕ РАН, 2017. С. 15.

Значение брекзита состоит в том, что островное европейское государство, освободившись от навязанных Евросоюзом правил торговли, будет самостоятельно оперировать средствами протекционизма, чтобы, с одной стороны, затормозить импорт, а с другой – увеличить экспорт. В ход пойдут не только манипуляции с таможенными тарифами, использование которых в значительных масштабах невозможно из-за правил ВТО, но и другие доступные меры.

Вообще, меры протекционизма включают в себя целый комплекс инструментов защиты национального хозяйства. Кроме тарифных и нетарифных ограничений, практикуемых во внешней торговле, к ним можно, в частности, отнести: финансовую поддержку государством национальных производителей и экспортёров; пропаганду и призывы властей отдавать предпочтение продуктам, производимым резидентами; введение порядка, при котором компании, получившие государственную поддержку, обязываются инвестировать свои средства исключительно на территории страны; управление курсом валюты; ограничение доступа иностранных рабочих на национальный рынок труда и другие.

Примеров протекционизма множество. Так, японское правительство финансово поддерживает развитие экспорта автомобилей фирмой «Тойота». Китай и Евросоюз предоставляют значительные субсидии и дотации сельскохозяйственным предприятиям. США и Объединённые Арабские Эмираты регулируют порядок увольнения работников, работающих в частных компаниях: последних обязывают при сокращении численности работающих в первую очередь увольнять иностранных граждан и сохранять, по возможности, рабочие места для граждан страны. Часто в случае стагнации государства стимулируют внутренний спрос за счёт увеличения расходов государственного бюджета. Национальное производство нередко поддерживается доступными кредитами.

Бум китайской экономики обусловлен не только заниженным курсом юаня, но и не в последнюю очередь доступностью кредитов, предоставляемых государственными банкам в целях экономического роста. С этим конечно, связано и негативное явление: высокий уровень невозврата займов в Поднебесной, но власти Китая сознательно на это идут, поскольку развитие национальных предприятий для них приоритетная задача.

Что делать России в условиях явно обозначившейся тенденции к усилению протекционизма в мировой экономике? На мой взгляд, следует использовать весь возможный набор протекционистских инструментов (в рамках взятых международных обязательств), ибо в настоящее время они становятся важным условием поддержки конкурентоспособности отечественных производителей, поскольку те страны, которые в достаточной степени не владеют этими мерами, оказываются в проигрыше. Наша страна постепенно овладевает этими инструментами. Западные санкции и наши антисанкции способствуют этому.

Но остаётся и огромный резерв – использование денежно-кредитной системы в целях развития отечественного производства, как это делает Китай. В ручном управлении частично эту задачу у нас решают, когда в соответствии с установками правительства, а нередко и самого президента, банки с государственным участием (Госбанк, ВТБ, ВЭБ и др.) кредитуют те или иные важные для национальной экономики проекты. Недостаток такого подхода, однако, состоит в том, что он не может подвигнуть частные коммерческие банки к активному финансированию развития страны в случае повышенных инвестиционных рисков, недостаточной

отдачи от вложенных средств или отсутствия в достаточных объемах источников пассивов. Поэтому участие государственных банков в инвестировании в государственные проекты на основе административного принуждения необходимо дополнить системой стимулирования коммерческих банков.

Одним из ключевых элементов такой системы могло бы быть введение порядка, когда центральный банк становится обязанным в случае необходимости рефинансировать на льготных условиях и в определенных объемах те коммерческие банки, которые кредитуют объекты, предусмотренные государственными программами развития¹. Идея не новая, но свою эффективность она доказала на практике не только в современном Китае, но и в ряде стран Европы и в Японии в период реконструкции и модернизации экономики после Второй мировой войны. Условием её реализации в нашей стране послужило бы преодоление идеологии либерализма, всё ещё доминирующей в нашем финансово-экономическом блоке управления национальной экономикой.

Список литературы

Послание Президента Федеральному Собранию. 1 марта 2018г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>.

Глобализм vs протекционизм: новые тенденции развития мировой экономики. Российский институт стратегических исследований. Новости, 06.06.2018. URL: <https://riss.ru/events/51339/>.

МЭФ-2018: глобализм или протекционизм? Moscow Economic Forum. URL: <http://me-forum.ru/media/news/8458/>.

Бажан А.И. Денежно-кредитная политика и банки развития в России. Банковское дело, №5, 2008. С. 39-42.

Оболенский В.П. Протекционизм и свобода торговли в современном мире. Мировая экономика и международные отношения, №12, 2013. С. 14.

Шишелина Л.Н. Формирование внешней политики Вишеградской группы на фоне председательства в Совете ЕС. Сборник статей. М., ИЕ РАН, 2017. С. 15.

References

Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniyu. 1 marta 2018 g. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>.

Eurostat. Table: Intra-EU28 trade, by Member State, total product. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/refreshTableAction.do?jsessionid=koI0dJE3CUms5U4FYZcwNn-9fV2R5mIJqGFe6isi6GZIKaL39H00!-1578133279?tab=table&plugin=1&pcode=tet00047&language=en>.

Globalism vs proteksionism: novy tendensii razvitiya mirovoy ekonomiki. Rossiyskiy institut strategicheskikh issledovaniy. Novosti, 06.06.2018. URL: <https://riss.ru/events/51339/>

MEF-2018: globalism ili proteksionism? Moscow Economic Forum. URL: <http://me-forum.ru/>

¹ Автор статьи подробно рассматривал данную проблему в работе, опубликованной в 2008 г. См.: Бажан А.И. Денежно-кредитная политика и банки развития в России. Банковское дело, №5, 2008. С. 39-42.

media/news/8458/.

Bazhan A.I. Denezhno-kreditnaya politika i banki razvitya v Rossii. Bankovskoye delo, №5, 2008. S. 39-42.

Obolenskiy V.P. Proteksionizm I svoboda torgovli v sovremennom mire. Mirovaya economica i mezhdunarodniye otnoshenya, №12, 2013. S. 14.

Shishelina L.N. Formirovaniye vneshney politiki Vishegradskoy gruppi na fone predsedatel'stv v Sovete ES. Sbornik statei. M., IE RAN, 2017. S. 15.

Protectionism: increasing the role in the global economy

Author. Bazhan Anatolii. PhD (Economics), Head of the Department of Economic Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** aibazhan@mail.ru.

Abstract. The article considers the role of protectionism in the modern global economy. The reasons for the increasing influence of protectionism on economic policy in recent years and the main measures practiced by states in order to protect the interests of domestic producers are analyzed.

Key words: protectionism, liberalism, world economy, globalization, competition, economic policy, instruments of protectionism.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran42018120125>