

УДК 008.2: 7.067+7.05

Елена ВОДОПЬЯНОВА**КУЛЬТУРНЫЕ ИНДУСТРИИ В ЕВРОПЕ: ВЫЗОВЫ И ОТВЕТЫ**

***Аннотация.** Автор размышляет на тему прошлого, настоящего и будущего феномена культурных индустрий как он предзадан исследованием Д. Хезмондала,¹ профессора Школы Средств Массовой Информации и Коммуникаций Университета Лидса, Великобритания. Соприлюдняясь с автором книги, данная работа также акцентирует внимание на обратных связях между коммерцией, креативностью и культурной политикой применительно к культурным индустриям и одновременно полемизирует с ним по вопросам взаимообусловленности информационного общества и культурных индустрий. При этом предложенная в книге концепция даёт возможность детально проанализировать специфику современного функционирования культуры как индустрии, в частности, в европейских странах.*

***Ключевые слова:** культурные индустрии, информационное общество, Европа, культурное наследие.*

Второе издание книги Дэвида Хезмондала «Культурные индустрии» было переведено на русский язык и впервые издано в России в Издательском Доме Высшей Школы экономики. Ныне, как отмечают специалисты по социологии культуры, эта монография является одним из наиболее цитируемых текстов, посвящённых исследованиям медиа. В этой работе, однако, не менее интересна собственно трактовка динамики культурных индустрий, которая отнюдь не ограничена медийностью. Примечательно и во многом символично, что в нынешнем 2018 г. ИД ВШЭ выпустил полностью идентичное переиздание этого научного труда, который посвящён одному из самых заметных феноменов культурной жизни современного мира.

В третье издание своей книги² автор добавил такие новые кейсы, основанные на современных медиа, как электронные публикации, реалити-шоу и шоу талантов, примеры становления культурной индустрии в Азии и Африке, а также проанализировал влияние на культурные индустрии таких гигантов как Apple, Facebook, Google и роль глобальных СМИ в изменениях в современной экономике. Можно предположить, что именно причинами экономического характера было обусловлено то обстоятельство, что издатели в 2018 г. вновь предложили русскоязычному читателю лишь перевод предшествующего, т.е. второго, издания книги британского исследователя. Хотя в этом случае нынешнее десятилетие объективно оказывается за рамками рассмотрения.

Новая компьютерная Галактика (Галактика Интернет, используя в нашем тексте образ М. Кастельса) обусловила появление новой, принципиально другой культуры. Другая – означает коммерциализированная и цифровая. Порождённая компьютерной основой и интернет-пространством, современная культура становится в значительной степени цифровой по форме и средствам воплощения, будучи одновременно сетевой в организационном и коммуникационном аспектах. Отметим, что сетевые параметры культурных индустрий остались за рам-

© **Водопьянова Елена Викторовна** – доктор философских, профессор, главный научный сотрудник, руководитель Центра культурологических исследований РАН. **Адрес:** Россия, 125009, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. **E-mail:** veritas-41@yandex.ru.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran42018180183>

¹ Хезмондал Д. Культурные индустрии. Пер. с англ. И. Кушнарева. М., ИД ВШЭ, 2018.

² Hesmondhalgh D. The Cultural Industries. 3rd edition Los Angeles, L., New Delhi, Singapore, Washington DC: Sage Publications Ltd, 2013.

ками второго издания, представленного ИД ВШЭ и доступны читателю лишь в оригинальном третьем издании книги.

Под культурными индустриями Д. Хезмондал понимает индустрии, основанные на промышленном производстве и распространении текстов (в самом широком понимании этого слова в парадигме постмодерна) и опирающиеся, главным образом, на работу создателей символов. Скажем сразу: предложенное учёным определение культурных индустрий в ряду многих выделяется как своей академичностью, так и неявным указанием на связь современных культурных индустрий с эпохой не только постиндустриализма, но и постмодерна. Культура при этом рассматривается прежде всего как знаковая система. В монографии методология играет отнюдь не вспомогательно-второстепенную роль, что позволяет, в частности, осознанно применять её, в частности, к анализу текущих реалий европейских культурных индустрий. Таковы обстоятельства, которые выделяют данную работу среди многих других, посвящённых анализу проблематики культурных индустрий, действительно находящихся сегодня в ряду «модных» тем в сфере междисциплинарных исследований культуры.

Профессор Хезмондал выделяет «три формы развития культурного производства в Европе, (имеющие параллели в других концах света), каждая из которых названа по основной форме социальных отношений между создателями символов и существующим в те времена обществом:

- эра покровителей и ремесленников,
- рыночно-профессиональная эра,
- наконец, начиная с начала XX в. и особенно интенсифицировавшаяся после 1950 г.,

комплексно-профессиональная эра. Исследователь справедливо считает, что этот этап прошёл первоначальную стадию активного становления в 1980-е гг. в США, а с середины 1980-х гг. в течение десятилетия активно распространился в других промышленно развитых странах, а затем продолжил своё триумфальное движение по всему миру.

В монографии детально рассмотрен и такой чрезвычайно значимый для современной жизни общества феномен как экономизация /коммерциализация культуры. Именно он и является системообразующим для культурной индустрии/производства как таковых. А в обществе, которое всё более становится «обществом плати за всё» (Кастельс), всё более коммерциализированной становится и культура. Ведь система «культура-общество» всегда существовала в режиме обратных связей. Однако у автора это обстоятельство выступает ещё и в качестве дополнительного аргумента в пользу длительной истории существования культурных производств/индустрий.

Если же в контексте обсуждаемой проблематики говорить о Европе, то нельзя не признать, что она в течение достаточно длительного времени была не готова признать культуру товаром и элементом экономики, но ныне ситуация изменилась, пройдя долгий путь от просветительской и политической доминанты в сфере культуры к становлению её экономической доминанты.

Ведениями и потребностями рынка, прежде всего, обусловлены текущие новации в деятельности европейских музеев, политика книжных издательств, театров, кинопроизводство, кинопрокат и схемы сотрудничества между кино и телевидением. Собственно, весь пафос те-

кущего европейского мегапроекта культурных индустрий в условиях невозможности поддерживать культуру исключительно государственными и надгосударственными усилиями направлен именно на это.

Разумеется, в предыдущие более чем шестьдесят лет на фоне победного шествия, в т.ч. и по Европе, массовой культуры, сохранение культурного наследия не ставилось в Старом Свете под сомнение, однако в последние два десятилетия эта деятельность обрела много новых особенностей. Было бы странно, если бы в книге британского учёного не нашлось места примерам становления культурных индустрий в Великобритании, откуда собственно они и начали своё триумфальное шествие по Европе. Однако поскольку до русскоязычного читателя монография дошла с существенным опозданием, то большинство этих национальных кейсов уже давно оказалось «разобранными на цитаты» другими исследователями проблемы, что безусловно является ещё одной заслугой данного учёного, которую стоит здесь отметить.

Говоря же о роли ЕС в процессе эволюции культурных индустрий, профессор Хезмондал утверждает, что «международные политические организации подталкивают глобальную культурную индустрию в направлении развития конгломератов и коммодификации»¹. Ценность культурного наследия при этом безусловно сохраняется, но она принимает новые формы.

Разумеется, на фоне тех поистине беспрецедентных усилий, которые предпринимает ЕС и национальные европейские государства для патронажа над культурой Старого Света, нет оснований для заявлений об устранении этих структур от планирования и реализации культурной политики в регионе. Однако тенденция коммерциализации налицо. И, вероятнее всего, в обозримой перспективе в европейском обществе, на фоне его нынешних обострившихся противоречий, в т.ч. и ценностного порядка, данный тренд будет лишь усиливаться.

Несмотря на то, что Д. Хезмондал практически на протяжении всего исследования в явной и неявной форме полемизирует с крупнейшими теоретиками информационного общества, прежде всего с Мануэлем Кастельсом, постиндустриальные аналогии не оставляют читателя ни на минуту, отсылая как к концепции трёх «волн» Э.Тоффлера, так и к постулатам Д. Белла о присутствии в современном обществе технологий предыдущего социума. Собственно Хезмондал отнюдь не отрицает того, что нынешние технологические изменения в значительной степени затронули и сферу культуры, но не считает себя поборником ни технологического, ни культурного детерминизма, как, вероятно, и парадигмы классического детерминизма в целом.

Два парадоксальных вывода исследователя о функционировании современных культурных индустрий безусловно взаимосвязаны. Первый касается утверждения о том, что ещё никто из нас не живёт в информационную эпоху, хотя с некоторыми технологическими изменениями, прежде всего с дигитализацией, мы уже столкнулись. Второй базируется на уже упомянутой трёхступенчатой, берущей, по мнению британского исследователя, начало ещё в средние века, периодизации культурных индустрий. Именно эта периодизация и позволяет ему считать, что культурные индустрии изменились меньше, чем принято об этом говорить

¹ Хезмондал ... Культурные индустрии. 2018. С. 187.

как в науке, так и применительно к современной культурной политике, в частности.

Данные тезисы, которые противостоят междисциплинарному мейнстриму, оказываются тем не менее весьма востребованы в современных научных, а также медийных дискуссиях, относящихся к динамике креативных индустрий. Значение последних в современном мире растёт, Россия при этом не является исключением. Это означает, что анализируемая книга, безусловно, найдёт у нас заинтересованных читателей среди представителей многих профессиональных сообществ.

Список литературы

Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура, ГУ ВШЭ, Москва, 2000, Россия.

Тоффлер Э. Третья волна, АСТ, Москва, 2004, Россия.

Хезмондал Д. Культурные индустрии, ИД ВШЭ, Москва, 2018, Россия.

Hesmondhalgh D. The Cultural Industries. 3rd edition, Sage Publications Ltd, 2013.

Los Angeles, L., New Delhi, Singapore, Washington DC, USA, GB, India, Singapore.

References

Kastel's M. Informacionnaya epoha: ekonomika, obshhestvo i kul'tura, GU VShE, Moskva, 2000. Rossiya.

Toffler E. Tre't'ya volna, AST, Moskva, 2004. Rossiya.

Hezmondal D. Kul'turnye industrii, ID VShE, Moskva, 2018. Rossiya.

Hesmondhalgh D. The Cultural Industries. 3rd edition, Sage Publications Ltd, 2013.

Los Angeles, L., New Delhi, Singapore, Washington DC, USA, GB, India, Singapore.

Cultural industries in europe: challenges and answers

Author. Vodopianova Elena, PhD (Philosophy), Professor, Senior Researcher, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., 125993, Moscow, Russia. **E-mail:** veritas-41@yandex.ru.

Abstract. The author speculates on the past, present and future of the cultural industries phenomenon shown in the research of D. Hesmondalgh, the Prof. of Media and Communications School of the University of Leeds, UK. In solidarity with the author of the book, this paper focuses on the feedback between commerce, creativity and cultural policy in relation to cultural industries. At the same time, it polemizes with D. Hesmondalgh on the interdependence of information society and cultural industries. The concept proposed in the book provides an opportunity to analyze in detail the specifics of the modern functioning of culture as an industry, in particular, in European countries.

Key words: cultural industries, information society, Europe, cultural heritage.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran42018180183>