

УДК 324

**Владислав ВОРОТНИКОВ****ПАРТИЯ «СОГЛАСИЕ» НА ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ  
В ЛАТВИИ 2018 ГОДА: ПОБЕДА БЕЗ ПОБЕДИТЕЛЯ\***

**Аннотация.** На прошедших 6 октября 2018 г. (девятых с 1991 г.) парламентских выборах победу вновь одержала социал-демократическая партия «Согласие». Однако формирование нового правительства в очередной раз проходит без её участия. Статья посвящена меняющемуся положению партии и эволюции её политической платформы в условиях дробления партийно-политического ландшафта Латвии на волне роста популистских, антивластных настроений в обществе.

**Ключевые слова:** страны Балтии, Латвия, избирательная система, парламентские выборы.

Латвийская партийно-политическая система не является стабильной. С 1991 г. в Латвии сменилось 19 правительств, притом, что за тот же период прошли только девять выборов в Сейм, с учётом очередных, состоявшихся 6 октября 2018 г.

Порядок выборов в парламент Латвии устанавливается Сатверсме (Конституцией), законом о выборах в Сейм, а также рядом нормативных актов. За организацию выборов в Сейм отвечают избирательные комиссии трёх уровней – Центральная избирательная комиссия, 119 избирательных комиссий городов республиканского значения и краёв, а также более тысячи участковых избирательных комиссий в Латвии и за рубежом. Право участвовать в выборах Сейма имеют все граждане Латвии, достигшие на день голосования 18-летнего возраста<sup>1</sup>.

При этом в Латвии сохраняется практика массового безгражданства (на начало 2018 г. – 222 847 чел., или 11,43% населения страны), не позволяющая лицам, имеющим так называемый паспорт негражданина (*alien's passport*), принимать участие в выборах любого уровня.

Явка на прошедших 6 октября выборах составила 54,60%. При этом традиционно самую низкую активность вновь продемонстрировала Латгалия – 43,07%, самую высокую – регион Видземе (60,96%). В Риге явка была даже более высокой – 63,24%, однако поскольку в статистику по столице включаются также данные голосования по зарубежным участкам (где активность была крайне низкой – всего 24,44%), в целом по Риге этот показатель составил 53,94%. Активность в других регионах: Курземе – 55,86%, Земгалия – 54,76%.

Следует отметить происходящее от года к году неуклонное снижение явки на парламентских выборах. Так, в 2014 г. она составила 58,85%, в 2011 г. – 59,49%, в 2010 г. – 63,12%, в 2006 г. – 60,98%, в 2002 г. – 71,36%, в 1998 г. – 71,9%, в 1995 г. – 72,6%, наконец, в 1993 г. – 91,2%. Безусловно, эти цифры в очередной раз подтверждают растущую аполитичность населения, связанную во многом с недоверием правящему классу Латвии, а также, в целом, разочарованностью тем жёстко неолиберальным экономическим курсом, который проводят все

---

© **Воротников Владислав Владиславович** – кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории и политики стран Европы и Америки МГИМО МИД России. **Адрес:** 119454, Россия, Москва, пр-т Вернадского, 76; ведущий научный сотрудник Отдела исследований Центральной и Восточной Европы Институт Европы РАН. **Адрес:** 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. **E-mail:** vorotnikov.vladislav@gmail.com.

**DOI:** <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran520188590>

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта № 17-07-00016 «Россия и Центральная Европа: проблемы и перспективы взаимоотношений в условиях мирового политического кризиса».

<sup>1</sup> 13.Saeimas vēlēšanas. CVK. URL: <https://www.cvk.lv/pub/public/>.

последние коалиционные правительства. Кроме того, растёт число и покинувших Латвию граждан (с 2004 по 2017 гг. страну покинули только по официальным данным 330665 чел., нетто-миграция (с учётом иммиграции) – 223148 чел.), что также существенно сокращает электоральную базу.

По итогам голосования первое место в очередной раз заняла социал-демократическая партия «Согласие» (19,80% и 23 места в Сейме). Остальные места в парламенте распределились между партиями правоконсервативной и правоцентристской направленности. На втором месте возникшая только в 2016 г. популистская партия KPV LV («Kam pieder valsts?» – «Кому принадлежит государство?») с 14,25% (16 мест). Далее: Новая консервативная партия – 13,59% (16 мест), «Для развития/За!» – 12,04% (13 мест), Национальное объединение «Всё для Латвии! – Отчизне и свободе / Движение за национальную независимость Латвии» – 11,01% (13 мест), «Союз зеленых и крестьян» – 9,91% (11 мест) и «Новое единство» – 6,69% (8 мест).

Русский союз Латвии, традиционно выступающий с наиболее радикальными для латвийской политической жизни требованиями ликвидации института неграждан, а также «демилитаризации Латвии», хотя и набрал больше голосов, чем это показывали соцопросы накануне выборов (около 1%), однако в очередной раз не смог пробиться в Сейм с 3,20% (в Латгалии за него проголосовали 10,62%, в Риге – 3,81%), в то же время обеспечив себе государственное финансирование на период до следующих выборов.

Особенность латвийских выборов состоит в том, что помимо голосования за партию избиратели могут также выражать поддержку или недоверие конкретным кандидатам в партийных списках. Характерно, что и в этом случае наибольшее количество «плюсов» (34 000) набрал кандидат от «Согласия» – Вячеслав Домбровский, ранее занимавший посты министра образования и науки Латвии (2013–2014 гг.) и министра экономики (в 2014 г.). На втором месте – Артусс Кайминьш (KPV LV, 21 000), на третьем месте – Янис Борданс («Новая консервативная партия», 20 000).

На сегодняшний день продолжаются переговоры о создании нового коалиционного правительства. Спецификой переговорного процесса является то, что с учётом раздробленности партийно-политического ландшафта в Сейме в этот раз для создания коалиции может понадобиться договорённость не между тремя партиями, как это обычно было раньше, а между пятью или шестью. Кроме того, заметно (в 2-3 раза) снизилась поддержка партий, ранее составлявших правящую коалицию. При этом второе место KPV LV стало проявлением антисистемной тенденции, которая последние годы проявилась на выборах во многих странах Запада, не исключая и США. Разочарованность политикой правительства и неверие в возможность оказывать реальное влияние на принимаемые политические решения (что показывают ежегодные опросы Eurobarometer<sup>1</sup>) и в латвийском случае привели к протестному голосованию. Показательно, что именно за эту партию, основной программной установкой которой является «видение Латвии 2050 года, в которой живёт 2 500 000 латвийских граждан», отдали наибольшее число голосов латвийцы, голосовавшие за пределами страны (35,67%).

<sup>1</sup> Так, по данным Standard Eurobarometer 89 (весна 2018 г.) парламенту не доверяют 75% опрошенных, правительству – 64% (N=1006). URL: <https://ec.europa.eu/comfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/2180>.

Вместе с тем, хотя лидер «Согласия» (ранее – блок «Центр согласия») – многолетний мэр Риги Н. Ушаков отметил в Facebook, что, «учитывая раздробленность нового сейма, создание какой-либо работоспособной коалиции без голосов «Согласия» и наших избирателей будет невозможно в целом», наиболее вероятным представляется как раз формирование такой коалиции без участия этой партии. Ещё в период предвыборной кампании все остальные политические силы не раз заявляли, что не будут вести переговоры с «Согласием», несмотря на его ожидаемую победу на выборах. Тем не менее остаётся теоретическая возможность создания такой коалиции (как сейчас, так и позже – в случае правительственного кризиса), если с ним объединятся популистские KPV LV и «новые консерваторы» или «Для развития/За!», хотя этот сценарий представляется практически невозможным из-за имеющихся программных противоречий между партиями. Аргусс Кайминьш (KPV LV), к примеру, заявлял, что будет готов к переговорам с «Согласием» только в том случае, если они официально признают при-соединение Крыма к России «оккупацией», а так-же поддержат перевод образования на латышский язык.

Однако стоит отметить, что, как показал предвыборный период, политическая платформа партии «Согласие» сама по себе ощутимо сдвинулась вправо. Так, русскоязычные активисты Латвии обвиняют Н. Ушакова в том, что «он признал советскую оккупацию, Крым – украинским, перевёл в общей сложности из Рижской думы 300 000 евро на АТО для ВСУ в Донбассе, запрещает митинги антифашистов, отказывается от переименования улицы Джохара Дудаева, приветствует натовские танки в порту, гордится дружбой с сенатором Маккейном, ищет покровительства у начальника военной разведки США и НАТО, закрывает русские школы»<sup>1</sup>. И хотя подобная категоричность в оценках его деятельности всё-таки является преувеличением, и «Согласие» остаётся основной системной политической силой, имеющей возможность озвучивать альтернативную повестку по многим вопросам с трибуны Сейма в условиях правоконсервативного мейнстрима, его «заигрывание» с латышским электоратом (из наиболее очевидных примеров – выдвижение на пост министра образования Э. Папуле, бывшей одним из авторов первой реформы образования и до октября 2017 г. занимавшей пост заместителя государственного секретаря министерства образования) в этот раз не дало результатов. Партия продолжила терять поддержку населения (по сравнению с 31 местом в парламенте в 2011 г., 24 – в 2014 г.), что должно стать серьёзным сигналом руководству в преддверии муниципальных выборов, которые начнут следующий электоральный цикл в 2021 г.

Наконец, говоря о возможных изменениях внешнеполитического курса при новом правительстве, следует отметить, что они маловероятны, даже если допустить гипотетическую возможность создания коалиции во главе с партией «Согласие». Хотя оппоненты, а также правоконсервативные и западные медиа традиционно характеризуют её как «пророссийскую» (особенно ярко это проявилось в публикациях по итогам выборов<sup>2</sup>), в действительности это

<sup>1</sup> «Восхваление коллаборациониста Ушакова российскими СМИ – преступная халатность». NewsBalt. 12.10.2018. URL: <http://newsbalt.ru/news/2018/10/12/voskhvalenie-kollaboracionista-nila-ushakova-rossiyskimi-smi-prestupnaya-khalatnost/?fbclid=IwAR2zzUOt9DORAp9i9nTtNhr8Qjiz1G2IVk3n2NVGV5JLG-Zm-86yMYUn63M>.

<sup>2</sup> Populist Wave Hits Latvia, Lifting Pro-Russia Party in Election. The New York Times. 07.10.2018. URL: <https://www.nytimes.com/2018/10/07/world/europe/latvia-election-russia.html>; Pro-Russian Harmony tipped to be Latvia's largest party following election. The Guardian. 07.10.2018. URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/oct/07/pro-russian-harmony-tipped-to-be-latvia-s-largest-party-following-election>.

не совсем так. По большому счёту, единственное в этой области, что принципиально отличает её от других политических сил, находящихся в Сейме, это желание сделать внешнюю политику более сбалансированной. «Согласие» не ставит и никогда не ставило под вопрос евроатлантический выбор Латвии (в отличие от, например, Русского союза Латвии, ранее – ЗаПЧЕЛ), вместе с тем, предлагая использовать те объективные преимущества, которые даёт Латвии её геоэкономическое положение. Н. Ушаков, к примеру, несмотря на значительное охлаждение российско-латвийских отношений последних лет, продолжает организовывать ежегодные дни Риги в Москве.

На сегодняшний день продолжается процесс формирования нового кабинета министров Латвии. Вместе с тем очевидно, что каким бы ни было новое правительство, существенные изменения как во внутри-, так и внешнеполитическом курсе Латвии маловероятны. В этом смысле весьма показательный пример демонстрирует соседняя Эстония, где впервые за весь период независимости в ноябре 2016 г. была сформирована коалиция под руководством ранее находившейся в оппозиции Центристской партии. Как отмечает эстонский историк и политолог А. Казекамп, «внутреннюю политику Эстонии после 1990 г. на самом деле следует рассматривать не в отношении шкалы “левые-правые”, а в отношении к “коварному Сависаару” и его Центристской партии. Эдгар Сависаар всегда был одним из тех политиков, которыми больше всего восхищались и которых больше всего ненавидели, а Центристскую партию, самую крупную, остальные партии, как правило, старались отеснить от власти»<sup>1</sup>. Однако, как показало последующее двухлетие нахождения председателя партии Юри Ратаса на посту премьер-министра, он вынужден был значительно смягчить, а, по сути, вообще отказаться от той «пророссийской» риторики, в которой партию всегда обвиняли правоконсервативные оппоненты.

Схожая ситуация была на протяжении всех десятилетий независимости и в Латвии, где у власти традиционно также находились правоконсервативные силы, а партии центристского или левоцентристского толка, ассоциировавшиеся, не столько с их альтернативной социально-экономической программой, сколько с «пророссийскостью», оставались в оппозиции. В этой связи даже гипотетически возможное, хотя и весьма маловероятное попадание «Согласия» в состав правящей коалиции вряд ли способно изменить правоконсервативный евроатлантический мейнстрим латвийской политики.

Вместе с тем, становится всё более очевидным предел поддержки так называемых «пророссийских» партий. «Согласие» не смогло увеличить своё присутствие в Сейме, несмотря на ориентацию предвыборной риторики на латышского избирателя, а Русскому союзу Латвии вообще не удалось пробиться в Сейм, несмотря на, казалось бы, благоприятный момент –

---

russian-harmony-tipped-to-be-latvias-largest-party-following-election; Ethnic Russians have big influence in Latvian election. The Washington Post. 06.10.2018. URL: [https://www.washingtonpost.com/world/europe/ethnic-russians-seen-as-having-weight-in-latvian-election/2018/10/06/ef79e3fc-c934-11e8-9c0f-2ffaf6d422aa\\_story.html?noredirect=on&utm\\_term=.144ab38fd362](https://www.washingtonpost.com/world/europe/ethnic-russians-seen-as-having-weight-in-latvian-election/2018/10/06/ef79e3fc-c934-11e8-9c0f-2ffaf6d422aa_story.html?noredirect=on&utm_term=.144ab38fd362); Pro-Europeans winners in Latvian election in Putin snub. The Sydney Morning Herald. 07.10.2018. URL: <https://www.smh.com.au/world/europe/pro-europeans-winners-in-latvian-election-in-putin-snob-20181007-p50883.html>; Russia-Friendly Party, Populists Top Latvian Elections. Radio Free Europe-Radio Liberty. 07.10.2018. URL: <https://www.rferl.org/a/russia-friendly-harmony-leads-latvia-parliament-elections/29529343.html>.

<sup>1</sup> Казекамп А. История балтийских государств. А. Казекамп. Тарту, Издательство Тартуского университета, 2014. С. 281.

подъём активности русскоязычного избирателя в условиях роста общественных протестов против завершения перевода образования на латышский язык. Это, вместе с «провалом» партий правящей коалиции, стало ещё одним подтверждением разочарованности латвийского населения существующей политической системой и реализуемой социально-экономической программой, что привело в большúю политику ряд новых, популистских сил, которые, впрочем, в любом случае вынуждены будут стать более «системными» в условиях переговоров о создании нового правительства, а затем и работы в нём.

### Список литературы

«Восхваление коллаборациониста Ушакова российскими СМИ – преступная халатность». NewsBalt. 12.10.2018. URL: <http://newsbalt.ru/news/2018/10/12/voskhvalenie-kollaboracionista-ni-la-ushakova-rossiyskimi-smi-prestupnaya-khalatnost/?fbclid=IwAR2zzUOt9DORAp9i9nTtNhr8Qjiz1G2IVk3n2NVGV5JLG-Zm-86yMYUn63M>.

Казекамп А. История балтийских государств. Тарту, Издательство Тартуского университета, 2014. 398 с.

Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Латвии (Centrālā vēlēšanu komisija). URL: <https://www.cvk.lv/pub/public/>.

Standard Eurobarometer 89. March-June 2018. URL: <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/2180>.

### References

Centrālā vēlēšanu komisija. URL: <https://www.cvk.lv/pub/public/>.

Kazekamp A. Istorija baltijskih gosudarstv. Tartu, Izdatel'stvo Tartuskogo universiteta, 2014. 398 p.

Standard Eurobarometer 89. March-June 2018. URL: <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/2180>.

«Voshvalenie kollaboracionista Ushakova rossijskimi SMI – prestupnaja halatnost'». NewsBalt. 12.10.2018. URL: <http://newsbalt.ru/news/2018/10/12/voskhvalenie-kollaboracionista-ni-la-ushakova-rossiyskimi-smi-prestupnaya-khalatnost/?fbclid=IwAR2zzUOt9DORAp9i9nTtNhr8Qjiz1G2IVk3n2NVGV5JLG-Zm-86yMYUn63M>.

### Party «Harmony» in the Parliamentary Elections in Latvia in 2018: Victory without a Winner

**Author.** Vladislav Vorotnikov, PhD (History). Research Associate, Centre for European Studies, Institute for International Studies, MGIMO-University; Associate Professor, Department for European and American Studies, MGIMO-University. **Address:** 76, Prospect Vernadskogo, Moscow, Russia, 119454; Leading Research Associate, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** vorotnikov.vladislav@gmail.com.

**Abstract.** The Social-Democratic Party «Harmony» won again at the parliamentary elections held on October 6, 2018 (the ninth since 1991). However, the new government is being once again formed without its participation. The article is devoted to the changing position of the «Harmony» party and the evolution of its political platform under the circumstances of the Latvian party-political landscape undergoing a new fragmentation being influenced by growing populism and anti-establishmentarianism.

**Keywords:** Baltic states, Latvia, electoral system, parliamentary elections.

**DOI:** <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran520188590>