

УДК 329

**Василий ГРИБОВСКИЙ**

### **ВЫБОРЫ В БАВАРИИ И ГЕССЕНЕ: НОВЫЙ УСПЕХ ПРОТЕСТНЫХ СИЛ В ФРГ**

**Аннотация.** В октябре 2018 г. в двух землях Германии состоялись выборы в земельные парламенты – 14 октября в Баварии и 28 октября в Гессене. Они в очередной раз подтвердили общеевропейскую тенденцию, связанную с ослаблением крупных народных партий и усилением протестных сил. В данной статье автор приводит данные по выборам в двух землях ФРГ и анализирует электоральное поведение германского избирателя.

**Ключевые слова:** Германия, Бавария, Гессен, Альтернатива для Германии, иммиграция, Европейский союз.

Результаты выборов в Баварии и Гессене отмечены рекордно высокими электоральными потерями системных партий. Так, Христианско-социальный союз (ХСС), являющийся баварским партнёром Христианской-демократического союза (ХДС) и традиционно отличающийся более выраженным консерватизмом, получил рекордно низкие 37,5% голосов, потеряв при этом 10,5% электоральных симпатий. Ещё менее удачно выступила Социал-демократическая партия Германии (СДПГ). Её поддержка сократилась более чем на половину (на 10,9%) и составила 9,7% голосов избирателей. Столь же неудачно системные партии выступили в Гессене. ХДС утратил 11,3% поддержки, опустившись до уровня в 27% голосов, тогда как СДПГ получила 19,8%, а 10,9% её прежних избирателей перешла к другим партиям.

При взгляде на таблицы результатов и тех и других выборов складывается впечатление, что до половины избирателей руководствовались принципом «голосовать за любую партию, кроме ХСС и СДПГ». Ведь все их участники, за исключением крупных народных партий, в той или иной мере усилились. В итоге баварские и гессенские зелёные сенсационно заняли вторые места с результатом в 17,5% (8,6% в 2013 г.) и 19,8% голосов избирателей (11,1% в 2013 г.) соответственно. «Альтернатива для Германии» ожидаемо добилась двузначного результата в 10,2% электоральной поддержки. Никогда не участвуя в баварских выборах прежде, она с ходу провела двадцать два депутата в земельный парламент. Для сравнения: такое же количество депутатов теперь представляет старую и многоопытную СДПГ в законодательном органе Баварии. В Гессене евроскептики набрали 13,1% и реабилитировались за неудачный опыт (4,1% в 2013 г.). Тогда новая партия впервые участвовала в выборах.

Другие партии тоже сумели укрепиться в обоих парламентах. Так, «Свободные избиратели Баварии» поднялись до отметки в 11,6% (9% в 2013 г.)<sup>1</sup>. Свободная демократическая партия получила 5,1% (3,3% в 2013 г.) в Баварии и 7,5% (5% в 2013 г.) голосов в Гессене. Даже «Левые», непопулярные за пределами земель бывшей ГДР и особенно в экономически развитой Баварии, смогли немного укрепить электоральную поддержку и получить 3,2% (2,1% в 2013 г.) в этой земле и 6,3% (5,2% в 2013 г.) электоральной поддержки в Гессене<sup>2</sup>.

---

© Грибовский Василий Сергеевич – младший научный сотрудник Отдела социальных и политических исследований, аспирант ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: vasily.gribovsky.92@mail.ru.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran520189194>

<sup>1</sup> Ergebnisse der Landtagswahlen in Bayern. URL: <https://www.wahlrecht.de/ergebnisse/bayern.htm> (дата обращения 25.10.2018).

<sup>2</sup> Ibid.

Всё это говорит о том, что кризис доверия к крупным партиям со стороны населения становится всё глубже. Граждане пытаются искать альтернативу и находят её в виде либо других системных партий, в особенности это касается «Зелёных», либо же протестных партий среди которых на переднем плане выступает «Альтернатива для Германии». Однако подобный сценарий развития событий имеет место быть не только в Германии, но распространяется на многие европейские страны. Так, ещё в 2016–2017 гг. на многочисленных земельных выборах Австрии выявились похожие общественно-политические настроения. Подобное же электоральное поведение проявляется во многих других странах Европы, в том числе и тех, которые участвовали в европейской интеграции с самого начала.

В этой связи следует исследовать причины роста протестных настроений. Во-первых, по-прежнему сказывается эффект миграционного кризиса 2015 г., когда десятки тысяч беженцев из мусульманских стран Северной Африки и Ближнего Востока наводнили Европу. Беспокойства европейцев связаны теперь уже не столько с тем, что иммигранты претендуют на рабочие места в принимающих странах, сколько с ростом уровня преступности и этнополитической напряжённости. Большинство иммигрантов ничего не знают о конституционных и общественных порядках в странах Западной Европы. Они получили совершенно иное воспитание, которое не предполагает интеграцию в систему ценностей принимающих стран.

Во-вторых, раздражение в обществе вызывает политика основных средств массовой информации Германии, которые освещают события вокруг иммиграции явно с позиций либерализма и толерантности. Достаточно привести пример того, как они замалчивали симптоматичный случай в Вуппертале, где организовалась «полиция шариата» из группы исламистов, которые занимались миссионерской деятельностью, требуя от коренных жителей воздержаться от посещения игорных заведений и употребления спиртных напитков<sup>1</sup>.

В-третьих, во многом усиление евроскептицизма связано с тем, что всё большее число граждан связывают проблемы Старого Света с тем, как распределяются полномочия между наднациональными и национальными органами власти. Многие критики ЕС, хотя и признают текущую интеграцию экономически успешным предприятием, всё же полагают, что сотрудничество на наднациональном уровне не должно ставить под сомнение национальный суверенитет. Передача части полномочий в наднациональные органы часто воспринимается ими как ослабление государства<sup>2</sup>. Растёт вероятность, что голос стран-членов и живущих в них граждан не будет услышан<sup>3</sup>. Подобным настроениям можно найти объяснение, если учесть то, что такая форма интеграции является пилотным проектом в истории Европы и никогда ранее европейцы ни с чем подобным не сталкивались. Это обстоятельство во многом обуславливает кризис доверия наднациональным властям.

С этим также связан целый ряд организационно-политических нестроений в управлении Европейским союзом. В последние несколько десятилетий с расширением и углублени-

<sup>1</sup> «Scharia-Polizei» patrouilliert in Wuppertal. Die Zeit. URL: <http://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2014-09/scharia-polizei-wuppertal-salafisten> (дата обращения 25.05.2018).

<sup>2</sup> Bertoncini Y., Koenig N. Euroskeptizismus oder Europhobie? Zwischen Widerspruch und Austritt. Policy paper №121. Berlin, Jacques Delore Institute, 2014. S. 5.

<sup>3</sup> Sørensen C. Love me, love me not... A typology of public Euroscepticism. Sussex European Institute, 2008. P. 8.

ем европейской интеграции объединение стало всё более отягощаться бюрократическими процедурами. Это привело к уменьшению его мобильности во взаимодействии с гражданами и росту степени отчуждения между властью и гражданами. Кроме того, процесс принятия политических решений в ЕС подвергается острой критике ввиду его непрозрачности и элитарности. Это наталкивает часть населения Евросоюза на мысль о том, что основные общественные проблемы связаны именно с недемократичностью органов объединения, т.е. с невозможностью повлиять на власть. К тому же всё чаще поднимаются вопросы о легитимности действий Еврокомиссии. Этот орган, играющий решающую роль в судьбах ЕС, не избирается населением посредством прямых выборов<sup>1</sup>.

В-четвёртых, негативно сказывается экономическое состояние Европейского союза, на которое влияют неолиберальный тип экономики, политика жёсткой экономии и солидарности. С начала 2008 г., когда в объединении разразился кризис, эти экономические основы общеевропейской конструкции сразу стали объектами критики и способствовали распространению протестных настроений. С одной стороны, правые евроскептики критиковали готовность национальных правительств предоставлять кредиты слабым звеньям еврозоны. Например, «Альтернатива для Германии» последовательно выступала против помощи Греции<sup>2</sup>. С другой стороны, левые евроскептики критиковали ЕС как инструмент глобализации, обвиняли руководство в растущем неравенстве и сокращении зарплат, ослаблении институтов социальной защиты, ликвидации устойчивой занятости<sup>3</sup>. И те и другие евроскептики продолжают обвинять Брюссель и национальные правительства в проведении курса жёсткой экономии, который считается главной причиной роста массовой безработицы и сокращений.

Все эти факторы, безусловно, имеют отрицательное влияние на социально-экономическое и политическое положение вещей в Европейском союзе. Выборы в Баварии и Гессене ещё раз подтвердили тенденцию к усилению протестных партий. Очевидно, это связано с тем, что системные партии по-прежнему не могут представить системный подход к труднейшим общественным вопросам, в особенности, к иммиграции и идентичности.

### Список литературы

Bertoncini Y., Koenig N. Euroskeptizismus oder Europhobie? Zwischen Widerspruch und Austritt. Policy paper №121. Berlin: Jacques Delore Institute, 2014.

Sørensen C. Love me, love me not... A typology of public Euroscepticism. Sussex European Institute, 2008.

Смирнова А.Н. Испытание евроскептицизмом: кризис европейской интеграции в зеркале консерватизма. Политика, №4, 2013.

<sup>1</sup> Bertoncini Y., Koenig N. Euroskeptizismus oder Europhobie? Zwischen Widerspruch und Austritt. Policy paper №121. Berlin: Jacques Delore Institute, 2014. S. 5.

<sup>2</sup> AfD: Keine Kredite für Griechenland ohne Vertrauen. Focus Online. URL: [https://www.focus.de/finanzen/news/wirtschaftsticker/afd-keine-kredite-fuer-griechenland-ohne-vertrauen\\_id\\_4541453.html](https://www.focus.de/finanzen/news/wirtschaftsticker/afd-keine-kredite-fuer-griechenland-ohne-vertrauen_id_4541453.html) (дата обращения 27.07.2018).

<sup>3</sup> Смирнова А.Н. Испытание евроскептицизмом: кризис европейской интеграции в зеркале консерватизма. Политика, №4, 2013. С. 49.

## References

AfD: Keine Kredite für Griechenland ohne Vertrauen. Focus Online. URL: [https://www.focus.de/finanzen/news/wirtschaftsticker/afd-keine-kredite-fuer-griechenland-ohne-vertrauen\\_id\\_4541453.html](https://www.focus.de/finanzen/news/wirtschaftsticker/afd-keine-kredite-fuer-griechenland-ohne-vertrauen_id_4541453.html) (дата обращения 27.07.2018).

Ergebnisse der Landtagswahlen in Bayern. URL: <https://www.wahlrecht.de/ergebnisse/bayern.htm> (дата обращения 25.10.2018).

Ergebnisse der Landtagswahlen in Hessen. URL: <https://www.wahlrecht.de/ergebnisse/hessen.htm> (дата обращения 25.10.2018).

«Scharia-Polizei» patrouilliert in Wuppertal. Die Zeit. URL: <http://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2014-09/scharia-polizei-wuppertal-salafisten> (дата обращения 25.05.2018).

## Elections in Bavaria and Hessen: the new success of the protest forces in Germany

**Author.** Vasily Gribovsky, Master of Political Sciences, Junior Research Associate, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** vasily.gribovsky.92@mail.ru.

**Abstract.** In October 2018 parliamentary elections took place in Bavaria on October 14 and in Hessen on October 28. They reaffirmed the pan-European trend for the weakening of large popular parties and strengthening of protest forces. In this article the author shows data on elections in two lands of Germany and analyzes the electoral behavior of the German voters.

**Key words:** Germany, Bavaria, Hessen, Alternative for Germany, immigration, European Union.

**DOI:** <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran520189194>